



# Strategia Rozwoju Gminy Chrzypsko Wielkie na lata 2023-2030



Listopad 2023

Strategię Rozwoju Gminy Chrzypsko Wielkie na lata 2023-2030 opracowano w modelu hybrydowym, z udziałem wykonawcy zewnętrznego oraz zespołu strategicznego z ramienia Gminy Chrzypsko Wielkie.

**Wykonawca:**

Jan Wojciechowski (koordynator prac)

Magdalena Urban (badania, ewaluacja ex-ante)



**Zespół strategiczny Gminy Chrzypsko Wielkie:**

Edmund Ziótek – Wójt Gminy

Aneta Skrzypczak-Kurzawa – Sekretarz Gminy

Aleksandra Witkowska – Skarbnik Gminy

Mariusz Kamyszek – Przewodniczący Rady Gminy

Paweł Banaszekiewicz – Wiceprzewodniczący Rady Gminy

Natalia Kołodziej – planowanie przestrzenne, Urząd Gminy

Emil Kokot – środki zewnętrzne, Urząd Gminy

Barbara Kalemba – ochrona środowiska, Urząd Gminy

Zuzanna Świdarska – promocja, Urząd Gminy

Łukasz Majchrzak – Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury

Anna Jabłońska – Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej

Katharina Andrzejak – Dyrektor Zespołu Szkół

Grzegorz Deska – Dyrektor Środowiskowego Domu Samopomocy

Mateusz Drzymała – Prezes Gminnej Spółki Komunalnej



## Spis treści

Drodzy Mieszkańcy, Przedsiębiorcy, Społecznicy, Inwestorzy! .....	4
Diagnoza .....	5
Jakimi metodami opracowaliśmy Strategię? .....	5
Jakie są zadania i funkcje Gminy? .....	10
Ogólny poziom i uwarunkowania rozwoju społeczno-gospodarczego .....	12
Sytuacja społeczna: demografia, warunki życia, jakość kapitału społecznego i ludzkiego .....	16
Sytuacja gospodarcza i rynek pracy .....	24
Sytuacja przestrzenna: rolnictwo, ochrona środowiska, zagospodarowanie .....	29
Sytuacja finansowa.....	39
Analiza SWOT-TOWS .....	46
Cele Gminy Chrzypsko Wielkie w perspektywie roku 2030 .....	51
Społeczne cele i kierunki działań, oczekiwane rezultaty .....	52
Gospodarcze cele i kierunki działań, oczekiwane rezultaty .....	56
Przestrzenno-środowiskowe cele i kierunki działań, oczekiwane rezultaty .....	60
Zgodność z aktami prawnymi wyższego rzędu .....	63
Polityka przestrzenna Gminy .....	65
Ustalenia i rekomendacje w zakresie polityki przestrzennej.....	65
Model struktury funkcjonalno-przestrzennej .....	74
Obszary Strategicznej Interwencji .....	83
Akty prawne wyższego rzędu.....	83
Obszary Strategicznej Interwencji w zakresie edukacji i kultury.....	86
Obszary Strategicznej Interwencji w zakresie funkcji okołoturystycznych .....	87
Obszary Strategicznej Interwencji w zakresie infrastruktury podstawowej .....	88
Obszary Strategicznej Interwencji w zakresie ładu przestrzennego i rewitalizacji .....	88
System realizacji Strategii .....	89
Warunki i procedury związane z wdrażaniem Strategii .....	89
Wytyczne dla sporządzania aktów wykonawczych .....	92
Ramy finansowe i źródła finansowania .....	93
Załączniki.....	97
Załącznik nr 1. Podsumowanie konsultacji społecznych .....	97
Załącznik nr 2. Raport z ewaluacji ex-ante Strategii.....	134
Załącznik nr 3. Rysunek modelu funkcjonalno-przestrzennego (grafika w wysokiej rozdzielczości) ..	151

## **Drodzy Mieszkańcy, Przedsiębiorcy, Społecznicy, Inwestorzy!**

Szanowni Państwo!

Oddajemy w Państwa ręce bardzo ważny dokument, nad którym przez okres kilku miesięcy pracowali eksperci, pracownicy Urzędu, jednostek podległych, konsultanci społeczni oraz wszyscy chętni mieszkańcy Gminy Chrzypsko Wielkie.

Strategia Rozwoju Gminy Chrzypsko Wielkie na lata 2023-2030 wyznacza obszary, cele i kierunki polityki rozwoju. Jest narzędziem wspierania pozytywnych zmian w całej przestrzeni gminnej oraz niwelowania naszych słabych stron. Jednocześnie chcemy wykorzystać szanse, które pojawiają się w szeroko pojętym otoczeniu.

Strategia wskazuje kierunki realizacji zadań pod względem określenia najpilniejszych potrzeb wspólnoty gminnej, ustala kolejność ich wdrażania i kierunki zaangażowania środków finansowych, zarówno własnych, jak i tych pozyskanych z zewnątrz. Spełnienie tych oczekiwań jest trudnym ale i ambitnym wyzwaniem dla władz samorządowych. Wyznaczenie kierunków rozwoju, które zapewnią stabilne i przewidywalne warunki następnym pokoleniom, jest zadaniem wieloletniej Strategii Rozwoju Gminy.

Strategia Rozwoju Gminy Chrzypsko Wielkie na lata 2023-2030 stanowi odpowiedź na wyzwania, którym staramy się sprostać każdego dnia. Chcemy, aby naszą Gminę w 2030 roku cechowała wyższa jakość życia oraz spójność społeczna. Postawimy na efektywniejsze wykorzystanie naszych najpiękniejszych zasobów, wspólnie z przedsiębiorcami opracowując lepszą ofertę turystyczną i kierując ją do określonych grup. Celujemy w dalsze zwiększenie dostępu do podstawowej infrastruktury oraz ochronę i kształtowanie przestrzeni. Naszą ambicją jest osiągnięcie tych celów przy zachowaniu dotychczasowej, a nawet zwiększeniu sprawności zarządzania.



Liczymy na to, że opracowana Strategia wskazująca na możliwości rozwoju społeczno-gospodarczego Gminy, sołectw, ale i każdego mieszkańca, służyć będzie partnerskiej współpracy, rozwijaniu i pogłębianiu kontaktów gospodarczych oraz dążeniu do stworzenia równych szans i możliwości rozwoju dla każdego mieszkańca naszej Gminy. Jednocześnie dokument nie zamyka możliwości wprowadzania w nim zmian i realizacji nowych kierunków rozwojowych, zgodnie z pojawiającymi się uzasadnionymi potrzebami społecznymi.

W imieniu samorządu Gminy Chrzypsko Wielkie, dziękuję wszystkim osobom i instytucjom zaangażowanym w proces tworzenia niniejszego dokumentu oraz poczynione uwagi i wniesione propozycje. Myślę, że nowa Strategia Rozwoju Gminy Chrzypsko Wielkie będzie dobrze służyła wszystkim mieszkańcom Gminy w perspektywie do roku 2030.

*Wójt Gminy Chrzypsko Wielkie*

*Edmund Ziółtek*

## Diagnoza

### Jakimi metodami opracowaliśmy Strategię?

Pierwszym etapem budowy każdej strategii jest diagnoza, czyli rozpoznanie stanu w jakim znajduje się dany obszar objęty tą strategią. Diagnoza na potrzeby Strategii Rozwoju Gminy Chrzypsko Wielkie na lata 2023-2030 została przeprowadzona w okresie styczeń – kwiecień 2023 i obejmowała metody wyszczególnione w poniższej tabeli – patrz ostatnia kolumna „zakres”, zaznaczone wytłuszczoną czcionką.

Tabela 1 Harmonogram prac nad budową Strategii

ETAP BUDOWY STRATEGII	PERSPEKTYWA	OKRES	ZAKRES
Etap I: Ujęcie w skali makro	<ul style="list-style-type: none"> <li>Perspektywa ogólna</li> <li>Perspektywa statystyczna</li> </ul>	I 2023	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>Analiza danych zastanych (literatury, badań, przepisów prawa, dokumentów gminnych itd.)</b></li> <li><b>Analiza statystyczna – modelowanie makroekonomiczne</b></li> <li><b>Analiza przestrzenna</b></li> </ul>
Etap II: Ujęcie w skali mikro	<ul style="list-style-type: none"> <li>Perspektywa badacza</li> <li>Perspektywa społeczności</li> <li>Perspektywa firm</li> <li>Perspektywa Gminy i jej jednostek organizacyjnych</li> </ul>	II-III 2023	<ul style="list-style-type: none"> <li>Opracowanie scenariuszy wywiadów na podstawie wyników etapu I - diagnozy statystycznej</li> <li><b>Przeprowadzenie badań terenowych ze społecznością lokalną, przedsiębiorcami, przedstawicielami Gminy i jej jednostek: 16 wywiadów jakościowych</b></li> <li>Analiza problemów i potrzeb na podstawie wyników dotychczasowych badań</li> <li>Opracowanie wstępnej listy czynników do analizy SWOT-TOWS w etapie III na warsztatach strategicznych ze społecznością lokalną</li> </ul>
Etap III: Zawężenie i ukierunkowanie	<ul style="list-style-type: none"> <li>Perspektywa badacza</li> <li>Perspektywa społeczności</li> <li>Perspektywa Gminy i jej jednostek organizacyjnych</li> <li>Perspektywa stratega</li> </ul>	III-VI 2022	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>Przeprowadzenie 2 warsztatów strategicznych z udziałem społeczności lokalnej</b></li> <li><b>Analiza SWOT-TOWS na podstawie wyników ww. warsztatów strategicznych</b></li> <li>Wyznaczenie wstępnego kierunku i celów Strategii na podstawie Analizy SWOT-TOWS</li> <li><b>Warsztat strategiczny z zespołem gminnym: wyznaczenie celów i wskaźników Strategii</b></li> <li>Opracowanie modelu funkcjonalno-przestrzennego (w tym analiza przestrzenna)</li> <li>Opracowanie pozostałych części Strategii</li> </ul>
Etap IV: Konsultowanie	<ul style="list-style-type: none"> <li>Perspektywa społeczności</li> <li>Perspektywa administracji wyższego rzędu</li> </ul>	VII-VIII 2022	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>Konsultacje społeczne, w tym 2 spotkania w formie wysłuchania publicznego</b></li> <li>Opiniowanie Strategii przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego, gminy ościenne, związki międzygminne, RZGW PGW Wody Polskie, RDOŚ, WIŚ</li> <li>Opracowanie raportu z konsultacji i wdrożenie zmian</li> </ul>
Etap V: Doprecyzowanie	<ul style="list-style-type: none"> <li>Perspektywa badacza</li> <li>Perspektywa Gminy</li> <li>Perspektywa stratega</li> </ul>	IX-X 2022	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ewaluacja ex-ante</li> <li>Wdrożenie stosownych zmian</li> <li>Ostateczne dopracowanie Strategii</li> </ul>

Źródło: opracowanie Jan Wojciechowski.

Warto zwrócić uwagę na fakt, że nie tylko zastosowano klasyczną triangulację metod i perspektyw badawczych (dane pierwotne – badania jakościowe, warsztaty, konsultacje; dane wtórne – statystyka, dokumenty), ale również każda kolejna zastosowana metoda i technika pogłębiała / uszczegóławiała poprzednią. Opracowując Strategię na etapie diagnostycznym zastosowano rozumowanie dedukcyjne, czyli „od ogółu do szczegółu” uzupełnione o indukcję eliminacyjną, pomagającą znaleźć problemy specyficzne dla Gminy Chrzypsko Wielkie, które nie są tendencją ogólnopolską czy regionalną.

Pierwszym celem było określenie ogólnego, makroekonomicznego poziomu rozwoju społeczno-gospodarczego Gminy. Następnie na podstawie wyników tej analizy przygotowano scenariusze wywiadów. Pozyskane w toku badań informacje pozwoliły opracować diagnozę, której wnioski przełożyły się z kolei na sformułowanie czynników na warsztaty strategiczne ze społecznością lokalną, a na podstawie tych warsztatów przeprowadzono analizę SWOT-TOWS. Jej wyniki bezpośrednio przełożyły się na sformułowane kierunki i cele Strategii, również wypracowane warsztatowo, już z zespołem strategicznym, a więc przedstawicielami jednostek odpowiedzialnych za późniejszą realizację Strategii.

## Metoda 1. Modelowanie makroekonomiczne

Analiza makroekonomiczna jest użytecznym narzędziem pozwalającym w porównywalny sposób ocenić poziom rozwoju społeczno-gospodarczego danego obszaru w przyjętym horyzoncie czasowym. W aspekcie diagnostycznym przynosi możliwość zdecydowanie bardziej wiarygodnego i pogłębionego wnioskowania, aniżeli metody stosowane w dotychczas obserwowanych strategiach rozwoju m.in. gmin ościennych względem Chrzypaska Wielkiego. Najczęściej wykorzystywane były proste prezentacje wskaźników pochodzących ze statystyki publicznej, a dane zostały odniesione co najwyżej do średniej dla województwa lub kraju, względnie gmin danego powiatu tudzież wybranych jednostek porównawczych<sup>1</sup>. Nie umożliwiały tym samym realnej oceny pozycji rozwojowej i diagnozy problemów danego obszaru w kontekście specyfiki wewnątrzregionalnej i struktury przestrzennej obejmującej np. ośrodki centralne, absorpcyjne i peryferyjne procesów rozwojowych. W niniejszej Strategii zastosowano zmodyfikowany do potrzeb projektu autorski obliczalny model równowagi ogólnej (**CGE – Computable General Equilibrium**<sup>2</sup>), z komponentem dynamicznym diagnozy procesów rozwojowych. Zasadność wykorzystania modeli klasy CGE do potrzeb rozpoznania i oceny takich procesów potwierdzają źródła literaturowe<sup>3</sup>:

*Modele równowagi ogólnej uwzględniają nie tylko bezpośrednie oddziaływania, lecz także efekty i sprzężenia zwrotne, wywołane za pomocą długich łańcuchów przyczynowo-skutkowych. (...) Takie modele uwzględniają wzajemne oddziaływania sektorów gospodarczych, zależności między dochodami podmiotów i ich wydatkami, relacji czynników produkcji, a więc również odzwierciedlają efekty sprzężeń zwrotnych każdej polityki. Główną przyczyną wykorzystania modeli CGE jest dostarczenie ilościowej oceny skutków polityki rządowej [lub samorządowej – przyp. JW]*

*Modele CGE są modelowym przybliżeniem gospodarki obserwowanej jak pod mikroskopem po to, żeby móc śledzić skomplikowane mechanizmy powiązań ekonomicznych, takie jak wymiana towarów, usług (...) zachowania pracodawców i pracowników, czy nawet zachowania ludzi (...), o popularności tych modeli przesądziły takie czynniki jak: (i) zgodność między wnioskami wynikającymi z modeli CGE i wynikami analiz innego typu; (ii) fakt, że modele CGE uwzględniały szczególne właściwości gospodarki, takie jak pewne usztywnienia strukturalne czy ograniczenia instytucjonalne (...); (iii) spójny, całościowy obraz sytuacji, umożliwiający ocenę zależności między różnymi wariantami polityki i sprzężenia zwrotne w gospodarce.*

Cechy zastosowanego modelu po zmodyfikowaniu na potrzeby projektu:

- konstrukcja autorskiego modelu CGE w standardowej wersji uwzględnia szereg czynników rozwoju lokalnego i regionalnego, takich jak<sup>4</sup>: (1) demografia, (2) warunki życia, (3) jakość kapitału społecznego, (4) jakość kapitału ludzkiego, (5) gospodarka i rynek pracy, (6) sytuacja finansowa samorządu, (7) jakość działań na rzecz ochrony środowiska, a w przypadku jednostek wyższego rzędu niż gminy – także: (8) stopień zaawansowania technologicznego
- na potrzeby projektu ww. czynniki zostały ustrukturyzowane zgodnie z celami polityki samorządowej wg art. 10e ust. 3 Ustawy o samorządzie gminnym<sup>5</sup> tj. obszar społeczny, gospodarczy i przestrzenny, jednak nieodłączną cechą modelu musi być również wymiar finansowy sytuacji gminy (patrz Rysunek 1 prezentujący 32 zagadnienia, objęte modelowaniem);
- pojedyncze zmienne i zagadnienia nie są istotnie statystycznie skorelowane pomiędzy poszczególnymi sektorami (**społeczny, gospodarczy, przestrzenno-środowiskowy, finansowy**). Oznacza to, że pozytywna lub negatywna zmiana poziomu jednego zagadnienia nie przekłada się bezpośrednio na zmianę innego zagadnienia, a to zapobiega „ciążeniu” modelu w danym kierunku (np. negatywnych zmian społecznych);

1 Por. m.in. Strategia Rozwoju Gminy Sieraków na lata 2022-2030; Strategia Rozwoju Gminy Wronki na lata 2021-2027; Kołsut B., Churski P., Ciesiółka P., 2021, Strategia rozwoju gminy Świebodzin 2030 – przykład nowej generacji strategii rozwoju lokalnego. Seria Ekspertyzy I Raporty Wydziału Geografii Społeczno-Ekonomicznej i Gospodarki Przestrzennej Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, Tom 9, Poznań

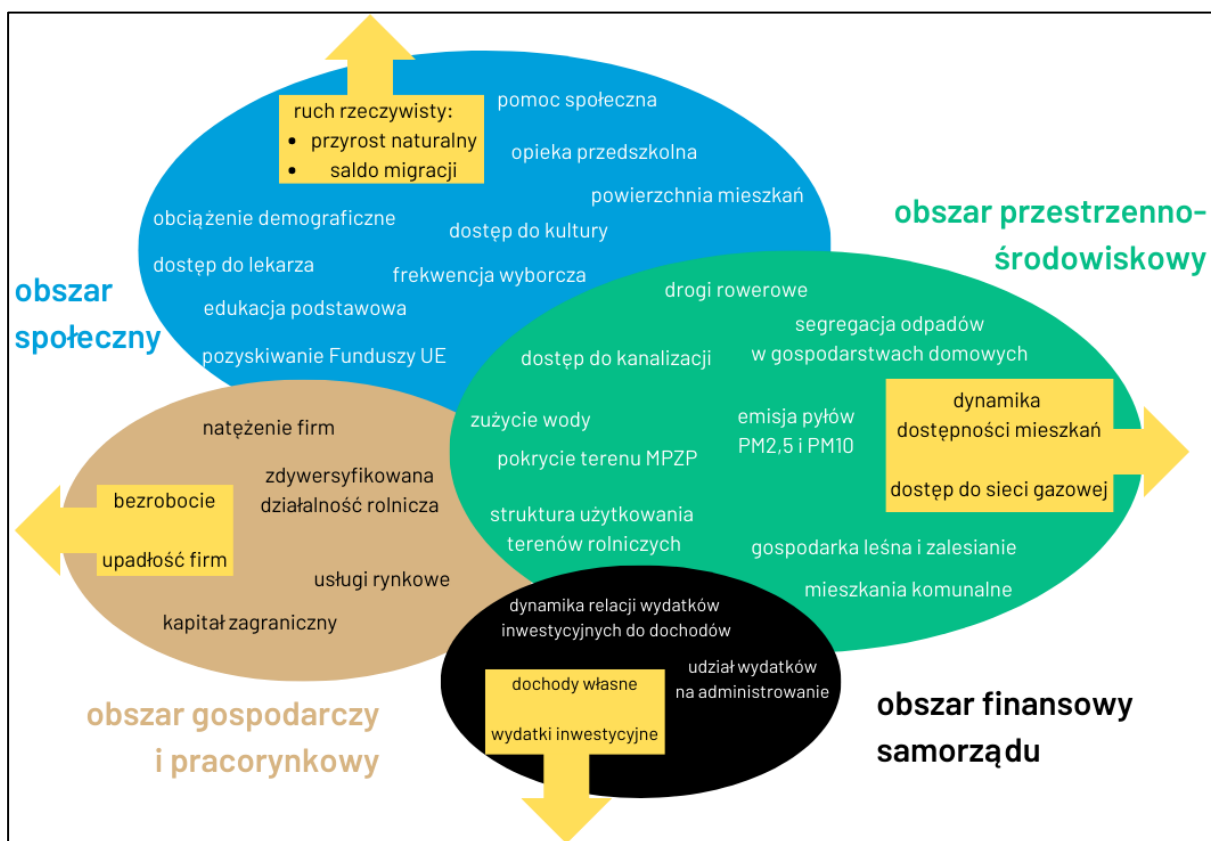
2 Por. m.in. Zawalińska K., 2009 Evaluation of rural development programs after Poland's accession to the EU: regional CGE approach. 2009 Conference, August 16-22. Beijing: International Association of Agricultural Economists; Ewaluacja ex ante projektu regionalnego programu operacyjnego dla Wielkopolski na lata 2014-2020. Raport końcowy – wersja trzecia, Wrocławska Agencja Rozwoju Regionalnego na zlecenie UMWW, Poznań 2014

3 Kiuiła O., 2001, Obliczeniowe modele równowagi ogólnej (CGE). [W:] *Ekonomia*, tom 4, Uniwersytet Warszawski, s. 109-127; Zawalińska K., 2010, Modelowanie rozwoju ekonomicznego na przykładzie polityki rozwoju obszarów wiejskich i regionalnego modelu równowagi ogólnej RegPol. [W:] *Roczniki Nauk Rolniczych*, 2 (97), 63-75, Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego, Warszawa.

4 Churski P., 2008, Czynniki rozwoju regionalnego i polityka regionalna w okresie integracji z Unią Europejską. Seria Geografia nr 79, Wydawnictwo Naukowe UAM, Poznań; Czyż T. (red.), 2009, Konkurencyjność regionu wielkopolskiego w aspekcie gospodarki opartej na wiedzy. [W:] *Czyż T. (red.), Charakter regionalny województwa wielkopolskiego. Rozwój Regionalny i Polityka Regionalna nr 9*, Bogucki Wydawnictwo Naukowe, Poznań; Raczkowska M., 2009, Kapitał społeczny na obszarach wiejskich w Polsce. [W:] *Kiryjow J. (red), Ekonomia i organizacja gospodarki żywnościowej, Zeszyty Naukowe SGGW w Warszawie nr 79*, s. 39-47; Fukuyama F., 1997, *Zaufanie. Kapitał społeczny a droga do dobrobytu*. PWN, Warszawa

5 Ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 poz. 1561)

- każdy z ww. sektorów posiada wyłącznie jedną parę zagadnień istotnie skorelowanych statystycznie. Oznacza to, że rozwój progresywny lub regresywny w jednym aspekcie pociąga za sobą adekwatną zmianę w innym aspekcie, np. częsta upadłość firm przekłada się na wysokie bezrobocie). Pary te oznaczono na rysunku kolorem **żółtym**;
- wszelkie dane źródłowe wykorzystane w analizie makroekonomicznej zostały zrelatywizowane i wystandaryzowane. Oznacza to, że nie porównywano wartości absolutnych np. pozyskanych środków z UE pomiędzy poszczególnymi gminami, a wartości przeliczone na 1 mieszkańca;
- analizą objęto 111 gmin wiejskich województwa wielkopolskiego, a wyniki prezentowane są na skali tych gmin – co oznacza, że zarówno w przypadku ogólnego poziomu rozwoju, poszczególnych sektorów, jak i każdego z zagadnień – model umożliwi pokazanie pozycji Gminy Chrzypsko Wielkie na skali 111 gmin tego samego typu (wiejskich, bez ośrodka dominującego otoczenie). W dalszym etapie analizy wykorzystując delimitację GUS wyznaczono 13 gmin porównawczych, z którymi można zestawiać Chrzypsko Wielkie w taki sposób, aby realnie odzwierciedlało to faktyczną sytuację przestrzenną. **Przyjęty sposób analizy zapewnia, że Chrzypsko Wielkie zostało porównane do szerokiej skali punktów odniesienia, jednak wyłącznie do jednostek o podobnym charakterze, np. nie porównywano jej do gmin miejskich czy miejsko-wiejskich jak Piła, Leszno, Międzybóże, Sieraków, Wronki, ale też bogatych i gęsto zaludnionych gmin wiejskich jak Suchy Las czy Tarnowo Podgórne;**
- modelowanie zastosowano w dwóch perspektywach czasowych: 2021-2015 tj. pokazującej stan obecny, jak również 2014-2007 zapewniającej możliwość identyfikacji i oceny dotychczasowych kierunków rozwoju Gminy Chrzypsko Wielkie;
- model ma charakter statyczno-dynamiczny. Dane dynamiczne (tzn. dla całej perspektywy czasowej) zostały wykorzystane w 10 z 32 zagadnień natomiast dla pozostałych 22 zagadnień uwzględniono w modelu dane statyczne (tzn. dla ostatniego możliwego roku danej perspektywy czasowej). Każdy z czterech ww. sektorów modelu posiada minimum dwa zagadnienia objęte analizą dynamiczną.



Rysunek 1 Uproszczona wizualizacja konstrukcji autorskiego modelu obliczalnego równowagi ogólnej (CGE)

Źródło: opracowanie Jan Wojciechowski.

Tabela 2 pokazuje porównanie modeli współcześnie wykorzystywanych do diagnozowania, oceny i ewentualnej prognozy wpływu polityk publicznych na poziom rozwoju społeczno-gospodarczego. Wyniki modelowania zostały opisane tekstowo i kartograficznie (metodami analizy przestrzennej) w kolejnych podrozdziałach.

Tabela 2 Specyfikacje modeli wykorzystywanych w ocenie polityk publicznych i rozwoju społeczno-gospodarczego

klasa modelu	modele równaniowe ekonometryczne i syntetyczne	obliczalne modele równowagi ogólnej (CGE), np. model zastosowany w niniejszej Strategii	dynamiczne stochastyczne modele równowagi ogólnej (DSGE) np. model zastosowany w ewaluacji mid-term WRPO 2014+
specyfikacja modelu			
analiza makro oparta na mikroekonomii	TAK	TAK	TAK
odzwierciedlenie struktury gospodarki i społeczeństwa	TAK	TAK	TAK
wiarygodność analizy retrospektywnej (dane za minione lata)	MOŻLIWA WYŁĄCZNIE POD WARUNKIEM ANALIZY ROK PO ROKU	TAK	TAK
wiarygodność prognozy w perspektywie średniokresowej (3-7 lat) tj. odpowiadającej niniejszej Strategii	MOŻLIWA WYŁĄCZNIE POD WARUNKIEM ANALIZY ROK PO ROKU	TAK, WYMAGA WYJAŚNIENIA KONTEKSTU	TAK
wiarygodność prognozy w perspektywie długookresowej (10+ lat)	NIE	NIE	TAK
niezależność od długości i jakości okresu objętego analizą	NIE	TAK	TAK
odporność na zmiany specyfikacji modelu (np. obszarów tematycznych i wskaźników)	NIE	MOŻLIWA POD WARUNKIEM NIEISTOTNEJ KORELACJI STATYSTYCZNEJ	TAK
reakcja gospodarstw domowych i firm na impulsy ekonomiczne, np. szoki gospodarcze, decyzje oraz nakłady sektora publicznego	NIE	TAK	TAK
wpływ przepływów pieniądza, w szczególności publicznego, na zmiany zachowań społeczeństwa i firm	NIE	TAK	TAK
ujęcie dynamiczne – uwzględnienie oczekiwań co do przyszłej sytuacji gospodarczej	MOŻLIWE WYŁĄCZNIE POD WARUNKIEM ANALIZY ROK PO ROKU	MOŻLIWE W ZALEŻNOŚCI OD DANYCH WEJŚCIOWYCH	TAK

Źródło: opracowanie Jan Wojciechowski.

## Metoda 2. Badania jakościowe

Po diagnozie statystycznej opracowano hipotezy badawcze na potrzeby opracowania scenariuszy wywiadów indywidualnych techniką TDI (telefoniczny indywidualny wywiad pogłębiony). W badaniu:

- weryfikowano te hipotezy,
- pogłębiano inne aspekty związane z dotychczasowymi i przyszłymi procesami rozwojowymi Gminy Chrzypsko Wielkie, na które nie dały odpowiedzi analizy makroekonomiczne,
- rozpoznano problemy i potrzeby różnych interesariuszy wdrażania Strategii przez Gminę Chrzypsko Wielkie.

Łącznie przeprowadzono 16 wywiadów z następującymi respondentami:

- Przedstawiciele organizacji pozarządowych i społecznych funkcjonujących na obszarze Gminy
- Przedstawiciele rad sołeckich, z sołectw innych niż Chrzypsko Wielkie
- Przedsiębiorcy z siedzibą na obszarze Gminy
- Wójt Gminy oraz przedstawiciele jednostek organizacyjnych Gminy

## Metoda 3. Warsztaty strategiczne

Na podstawie analizy wyników badań jakościowych oraz modelowania makroekonomicznego opracowano czynniki wewnętrzne i zewnętrzne potencjalnie istotne dla rozwoju Gminy Chrzypsko Wielkie. Przeprowadzono warsztaty strategiczne jako pierwszą, pozaustawową (i zdecydowanie bardziej realną, produktywną) formę konsultacji społecznych. W dwóch warsztatach mogła wziąć udział każda chętna osoba, bez względu na to czy mieszka w Gminie Chrzypsko Wielkie, jest członkiem organizacji pozarządowej tutaj działającej, prowadzi tu działalność gospodarczą, czy też jest przedstawicielem sektora publicznego. Tabela 3 przedstawia strukturę uczestników warsztatów pod względem płci, wieku oraz reprezentowanego sektora. W warsztatach wzięło udział łącznie 20 unikalnych uczestników. Liczba ta nie jest imponująca z uwagi na specyfikę społeczną Gminy i postępującą niechęć zwłaszcza młodszego pokolenia do aktywności społecznej (więcej o tym w podrozdziale Sytuacja społeczna). Informacja o warsztatach została opublikowana<sup>6</sup> przez Wykonawcę, Gminę oraz Gminny Ośrodek Kultury z ponad dwutygodniowym

<sup>6</sup> [FB Wykonawcy](#) ; [Urząd Gminy Chrzypsko Wielkie](#) ; [GOK Chrzypsko Wielkie](#) [dostęp: 29.03.2023]



wyprzedzeniem. Ponadto Gmina wysłała do wszystkich sołtysów oficjalne pisma z zaproszeniami oraz prośbą o rozpowszechnienie informacji o warsztatach. Wykonawca zaś bezpośrednio docierał m.in. pocztą elektroniczną, przez kanały społecznościowe oraz telefonicznie do grup potencjalnie niedoreprezentowanych na warsztatach. M.in. „Nasz Dom” otrzymał zaproszenie do udziału kilku chętnych lub wyróżniających się podopiecznych w wieku minimum 15 lat, podobnie jak Młodzieżowa Drużyna Pożarnicza. Zaproszenia otrzymały także organizacje pozarządowe – Polski Związek Caritas, Stowarzyszenie Wielkie Chrzypsko, istniejące w Gminie KGW i OSP. Wszystkie ww. zaproszone jednostki nie wzięły udziału w warsztatach nawet pomimo faktu, że zostały one zorganizowane w dwóch alternatywnych terminach: w dzień wolny od pracy i w dzień roboczy, a przy tym w godzinach zarówno popołudniowych, jak i popołudniowych.

Zadaniem uczestników była aktywna praca warsztatowa prowadząca do wyboru celów Strategii, co szerzej opisano w podrozdziale Analiza SWOT-TOWS. Dzięki takiej formie konsultacji to właśnie społeczność Gminy miała realny wpływ na cele niniejszej Strategii. Zapewniło to zdecydowanie wyższy poziom dostosowania kierunków działań Gminy do realnych problemów i potrzeb społeczności lokalnej, aniżeli poleganie wyłącznie na tradycyjnej formie konsultacji społecznych, które realizuje się już na projekcie dokumentu zawierającym cele i kierunki działania. Po warsztatach skierowanych do interesariuszy lokalnych, przeprowadzono wspólny warsztat Wykonawcy oraz zespołu strategicznego z Gminy – ukierunkowany na wybór celów, kierunków i wskaźników, jak również wstępne ustalenia dot. modelu funkcjonalno-przestrzennego Gminy.

**Tabela 3 Struktura uczestników warsztatów strategicznych (pierwszej dodatkowej formy konsultacji społecznych)**

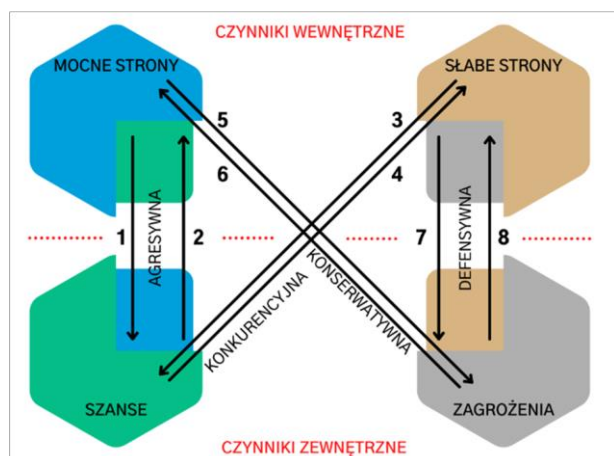
	liczba unikalnych uczestników	Płeć		Wiek			Sektor			osoby z niepełnosprawnością lub ich opiekunowie
		K	M	<30	30-64	65+	JST (publ.)	MŚP (gosp.)	NGO / os. fiz. (spot.)	
<b>RAZEM</b>	<b>20</b>	<b>8</b>	<b>12</b>	<b>2</b>	<b>16</b>	<b>2</b>	<b>9</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>1</b>
<b>UDZIAŁ</b>	<b>100%</b>	<b>40%</b>	<b>60%</b>	<b>10%</b>	<b>80%</b>	<b>10%</b>	<b>45%</b>	<b>25%</b>	<b>30%</b>	<b>5%</b>

Źródło: opracowanie Jan Wojciechowski.

#### Metoda 4. Analiza SWOT-TOWS

Głównym krokiem prowadzącym do wyznaczenia celów Strategii była kilkuetapowa analiza czynnikowa SWOT-TOWS. Umożliwiło to wyznaczenie pożądanego kierunku rozwoju w oparciu o elementy czterech typów strategii:

- 1) **agresywnej**, w przypadku której natężenie i oddziaływanie pozytywnych czynników wewnętrznych i zewnętrznych przeważa nad negatywnymi;
- 2) **konkurencyjnej**, gdy pomimo dużej roli słabych stron są one możliwe do zniwelowania przy wykorzystaniu szans z otoczenia;
- 3) **konserwatywnej**, która jest wskazana w sytuacji posiadania znaczących silnych stron, ale należy bronić się przed istotnymi zagrożeniami z otoczenia;
- 4) **defensywnej**, gdy sytuacja jest na tyle niepewna, iż słabości wewnętrzne i zagrożenia zewnętrzne przeważają nad silnymi stronami i szansami.



**Rysunek 2 Struktura analizy SWOT-TOWS**

Źródło: opracowanie Jan Wojciechowski

Dla zachowania transparentności działań Gminy, w podrozdziale Analiza SWOT-TOWS przedstawiono wnioskowanie logiczne w ramach tej analizy. Doprowadziło ono do wybrania kilku najbardziej istotnych czynników rozwoju Gminy, jak również wyznaczenia typu, kierunku i celów Strategii. Taki rodzaj prowadzenia analizy wraz z komponentem uspołecznienia warsztatowego uwiarygodnia, że kierunki wyznaczone przy udziale społeczności lokalnej w realny sposób odpowiadają na jej problemy i potrzeby.

## Metoda 5. Analiza przestrzenna

Na dwóch etapach prac nad Strategią wykorzystano metody analizy przestrzennej:

- wyniki modelowania makroekonomicznego zwizualizowano z wykorzystaniem kartograficznych metod analizy danych oraz zaprezentowano m.in. na mapach
- przy istotnym udziale zespołu strategicznego z Gminy, opracowano Model struktury funkcjonalno-przestrzennej nawiązujący zarówno do ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego z 2022 r., jak i do potrzeb określonych w wyniku badań w niniejszej Strategii m.in. w zakresie obszarów strategicznej interwencji w Gminie

## Metoda 6. Ustawowe konsultacje społeczne

W czerwcu 2023 r. rozpoczęto ustawowe konsultacje społeczne, trwające 35 dni<sup>7</sup>. Gmina opublikowała ogłoszenia, zawierające następujące informacje:

- 1) o konsultacjach, terminie i sposobie przekazywania uwag do projektu
- 2) o terminie i miejscu dwóch spotkań konsultacyjnych – wysłuchania publiczne
- 3) adres strony internetowej, pod którym znajduje się treść projektu Strategii
- 4) link do ankiety internetowej dot. projektu Strategii

Podczas konsultacji ustawowych przeprowadzono dwa spotkania w formie wysłuchania publicznego Strategii z możliwością zgłaszania uwag przez uczestników. Jedno z tych spotkań odbyło się w ramach popularnych corocznych Dni Wędzonej Sielawy. Równolegle prowadzono konsultacje z innymi podmiotami publicznymi – m.in. Zarząd Województwa Wielkopolskiego, gminy sąsiadujące, LGD Puszcza Notecka jako związek międzygminny, Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, Wojewódzki Inspektor Sanitarny, RZGW PGW Wody Polskie. Łącznie od wszystkich interesariuszy wpłynęło 10 uwag. Ponadto pomimo wielokrotnego publikowania i bezpośredniego udostępniania informacji o ankiecie (www, BIP, Facebook, mailing, pisma do sołectw, broszura informacyjna z kodem QR) aktywność społeczna w procesie konsultacji była bardzo niska. Uzyskano zaledwie 12 wypełnionych ankiet, przy czym jedna z nich zawierała uwagi i zwroty bezpośrednio dyskwalifikujące z rozpatrywania jej jako wiarygodną. Po zakończeniu konsultacji, sporządzono sprawozdanie z przebiegu i wyników konsultacji społecznych zawierające uszczegółowienie niniejszych informacji (patrz Załącznik nr 1. Podsumowanie konsultacji społecznych).

## Metoda 7. Ewaluacja ex-ante

We wrześniu i październiku 2023 r. zewnętrzna ekspertka przeprowadziła ewaluację ex-ante Strategii, w której oceniła trafność, przewidywaną skuteczność i przewidywaną efektywność zaplanowanych celów oraz kierunków interwencji. Ewaluacja bazowała głównie na danych zastanych (*desk research*). W wyniku Ewaluacji sporządzono Załącznik nr 2. Raport z ewaluacji ex-ante Strategii, zawierający 9 rekomendacji. Spośród nich pięć wdrożono w całości i uwzględniono w Strategii, w części wdrożono trzy, a odrzucono tylko jedną rekomendację.

## Jakie są zadania i funkcje Gminy?

Strategia Rozwoju wydaje się adekwatnym narzędziem komunikowania zakresu odpowiedzialności samorządu gminnego. Pomimo upływu ponad dwóch dekad od reformy administracyjnej w 1999 r., Polacy cechują się stosunkowo przeciętnym poziomem rozróżniania kompetencji gminy, powiatu, województwa (urząd marszałkowski) i rządowej administracji zespolonej (województwo). Ponadto należy powiedzieć, że<sup>8</sup>:

*(...) działania samorządu „ułatwiającego życie” opisywane są zwykle w kategoriach projektów inwestycyjnych – zbudowania lub zorganizowania czegoś – a nie w kategoriach zapewnienia na stałe określonego zestawu niezbędnych usług, za które regularnie płaci się w podatkach.*

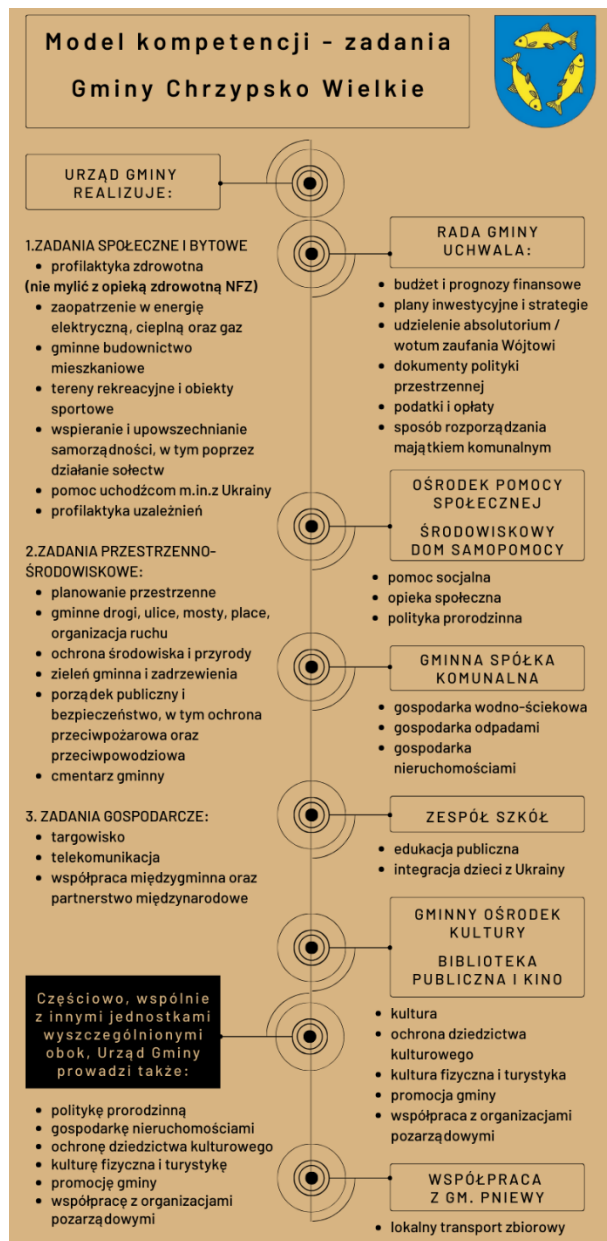
Powyższy cytat jasno potwierdza, że pozainwestycyjna część zadań gminy jest często pomijana, niedoceniana, zapomniana chociaż stanowi istotny udział w finansach gminy – w przypadku Gminy Chrzypsko Wielkie w latach 2019-2023 na zadania pozainwestycyjne przeznaczano minimum 1/4 budżetu.

Choć w istocie to gminy są najbliżej mieszkańców, mają najszersze kompetencje i największe znaczenie w finansowaniu inwestycji samorządowych (ponad 75% wydatków samorządowych na inwestycje w Polsce

<sup>7</sup> Por. Art. 6 ust. 3-6 Ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2022 poz. 1846)

<sup>8</sup> Gendźwiłł A., Wiszejko-Wierzbicka D., 2022, Polki i Polacy o samorządności. Fundacja im. Stefana Batorego, Warszawa

przypada właśnie na nie)<sup>9</sup>, należy pamiętać o dwóch zastrzeżeniach. Po pierwsze, w Polsce funkcjonuje 2477 gmin, 380 powiatów i 16 samorządów wojewódzkich. Każdy z tych szczebli podziału administracyjnego posiada własny katalog zadań, określony adekwatną ustawą, a koszty tych zadań również nie są między sobą porównywalne. Po drugie, w okresie kilku lat poprzedzających opracowanie niniejszej Strategii, obserwuje się dość silną presję i ingerencję administracji centralnej w zadania samorządów, nie w każdym przypadku w oparciu o ustawy samorządowe (a często ustawy szczególne). Jednocześnie postępuje polaryzacja społeczna w aspekcie politycznym, co również ma wpływ na poziom wiedzy i transparentność posiadanych przez mieszkańców informacji o działaniach gmin. Ww. tezy potwierdzają badania i analizy<sup>10</sup>:



Wydawałoby się zatem, że samorząd jest dobrze zakorzeniony w społecznej świadomości i pozostaje stabilnym filarem ustroju demokratycznego. W ostatnich latach samorządy znalazły się jednak pod znaczną presją działań rządu (...) Kompetencje samorządów były ograniczane – albo poprzez przekazywanie ich do agend rządowych, albo przez zaostrzenie kontroli stanowienia prawa lokalnego i wykonywania zadań własnych. Rząd chętnie sięgał po środki nadzwyczajne, w tym również związane z walką z pandemią, chcąc ograniczać zadania samorządów lub sięgać po własność komunalną. Kolejne rządowe instrumenty wsparcia samorządów (takie jak Rządowy Fundusz Inicjatyw Lokalnych czy Fundusz Dróg Lokalnych) charakteryzowały się uznaniowością kryteriów rozdziału dotacji, co pozwalało na „polityczne skrzywienie” i stwarzało idealne warunki do powstawania relacji klientelistycznych. W ostatnich latach wyraźnie zaostrzył się konflikt między władzami centralnymi a samorządowymi i otworzyły się nowe jego pola.

Tym bardziej dziwi, że w wielu gminnych strategiach<sup>11</sup> nie wykorzystuje się możliwości pokazania mieszkańcom za co ich gmina odpowiada, a za co nie odpowiada.

Zaprezentowany obok model kompetencji Gminy został wypracowany w oparciu o obecną ustawę<sup>12</sup> i inne powszechnie obowiązujące przepisy prawa, a także katalog wydatków budżetowych Gminy Chrzypsko na 2022 r.

**Rysunek 3 Model kompetencji Gminy i jej jednostek organizacyjnych oraz podległych**

Źródło: dane publicznie dostępne

9 Flis J., Swaniewicz P., 2021, Rządowy Fundusz Inwestycji Lokalnych – reguły podziału. Fundacja im. Stefana Batorego, Warszawa  
10 Raporty Fundacji im. Stefana Batorego – por. m.in. Gendźwiłł A., Wiszejko-Wierzbicka D., 2022, Polki i Polacy o samorządności; Sześciło D., 2021, Pandemiczny egzamin z wielopoziomowego rządzenia; Izdebski H., 2021, Wrogie przejęcie edukacji. Niekonstytucyjne zmiany w prawie oświatowym; Sześciło D., 2021, Samorząd w Polskim Ładzie: zapomniany czy celowo pominięty?; Apel Zespołu Ekspertów Samorządowych w sprawie kryzysu finansowego samorządów

11 Por. m.in. Strategia Rozwoju Gminy Sieraków na lata 2022-2030; Strategia Rozwoju Gminy Wronki na lata 2021-2027; Kołsut B., Churski P., Ciesiołka P., Strategia rozwoju gminy Świebodzin 2030 – przykład nowej generacji strategii rozwoju lokalnego. Seria Ekspertyzy I Raporty Wydziału Geografii Społeczno-Ekonomicznej i Gospodarki Przestrzennej Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, Tom 9, Poznań 2021

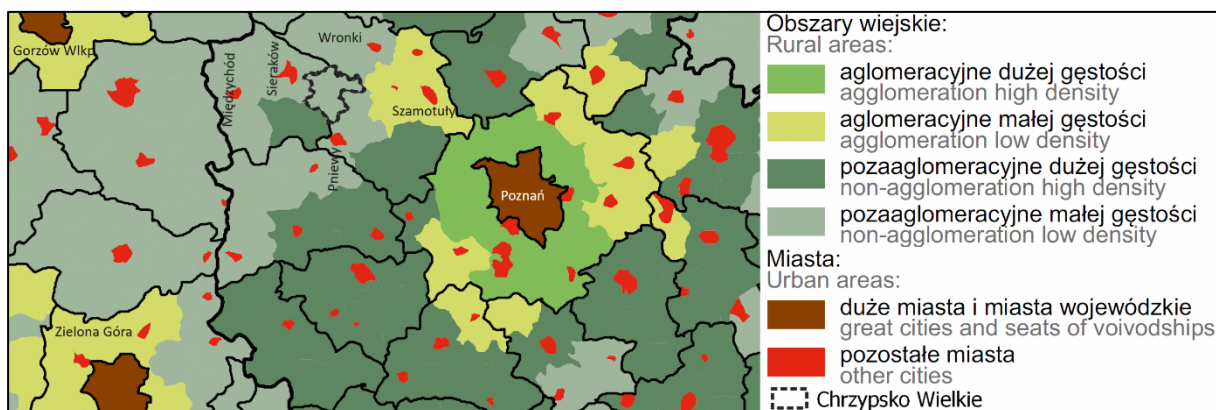
12 Ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 poz. 1561)

## Ogólny poziom i uwarunkowania rozwoju społeczno-gospodarczego

Gmina wiejska Chrzypsko Wielkie położona jest w północno-zachodnim makroregionie Polski, w podregionie leszczyńskim województwa wielkopolskiego, choć silniejsze związki historyczne, społeczne i gospodarcze wykazuje z Poznaniem – w latach 1975-98 przynależała do województwa poznańskiego. Od południa i zachodu graniczy z gminami powiatu międzychodzkiego (Kwilcz, Sieraków), w skład którego wchodzi; zaś od wschodu i północy z gminami powiatu szamotulskiego: Pniewami i Wronkami. Chrzypsko Wielkie znajduje się:

- 62 km od Poznania (stolica województwa i główny ośrodek aglomeracyjny, najbliższe lotnisko)
- 25 km od Międzychodu (siedziba powiatu i najbliższy szpital, aczkolwiek szpital powiatowy w Szamotułach znajduje się tylko o 5 km dalej niż międzychodzki szpital powiatowy)
- 17 km Wronek (najbliższa stacja kolejowa na linii E59-351, obsługująca ruch dalekobieżny)
- 380 km od Warszawy oraz 225 km od Berlina

Wg najnowszej delimitacji obszarów wiejskich opracowanej przez GUS (patrz Mapa 1), cały obszar Gminy Chrzypsko Wielkie klasyfikuje się jako poza-aglomeracyjny obszar wiejski małej gęstości zaludnienia i zabudowy. Oznacza to, że Gmina funkcjonalnie, przestrzennie i społecznie nie wykazuje istotnych relacji z żadną aglomeracją (np. Poznańskim Obszarem Metropolitalnym). Gminę cechuje niski stopień urbanizacji co prowadzi do wniosku, że analizując wszelkie zjawiska społeczno-gospodarcze w Gminie ma się do czynienia z obszarem wiejskim sensu stricto i w tym kierunku należy znaleźć jednostki porównawcze. Na obszarze 84,52 km<sup>2</sup> Gminy Chrzypsko Wielkie wg stanu na 31.12.2021 mieszkało 3 213 osób, co daje gęstość zaludnienia na poziomie 38 osób/km<sup>2</sup> (dla porównania wartość ogólnopolska wynosi 121, czyli ponad 3-krotnie więcej). Tylko 5 województw w kraju, w tym najgęściej zaludniony Śląsk i Małopolska, cechują się mniejszym udziałem poza-aglomeracyjnych obszarów małej gęstości niż Wielkopolska – a więc takich, do jakich przynależy Chrzypsko Wielkie. Oznacza to, że w Wielkopolsce dość dużo gmin wiejskich jest w jakiś sposób związanych z miejskimi obszarami funkcjonalnymi lub cechuje się gęstszym zaludnieniem i zabudową niż Chrzypsko Wielkie. W szczególności ma to miejsce na południe od linii Poznania.



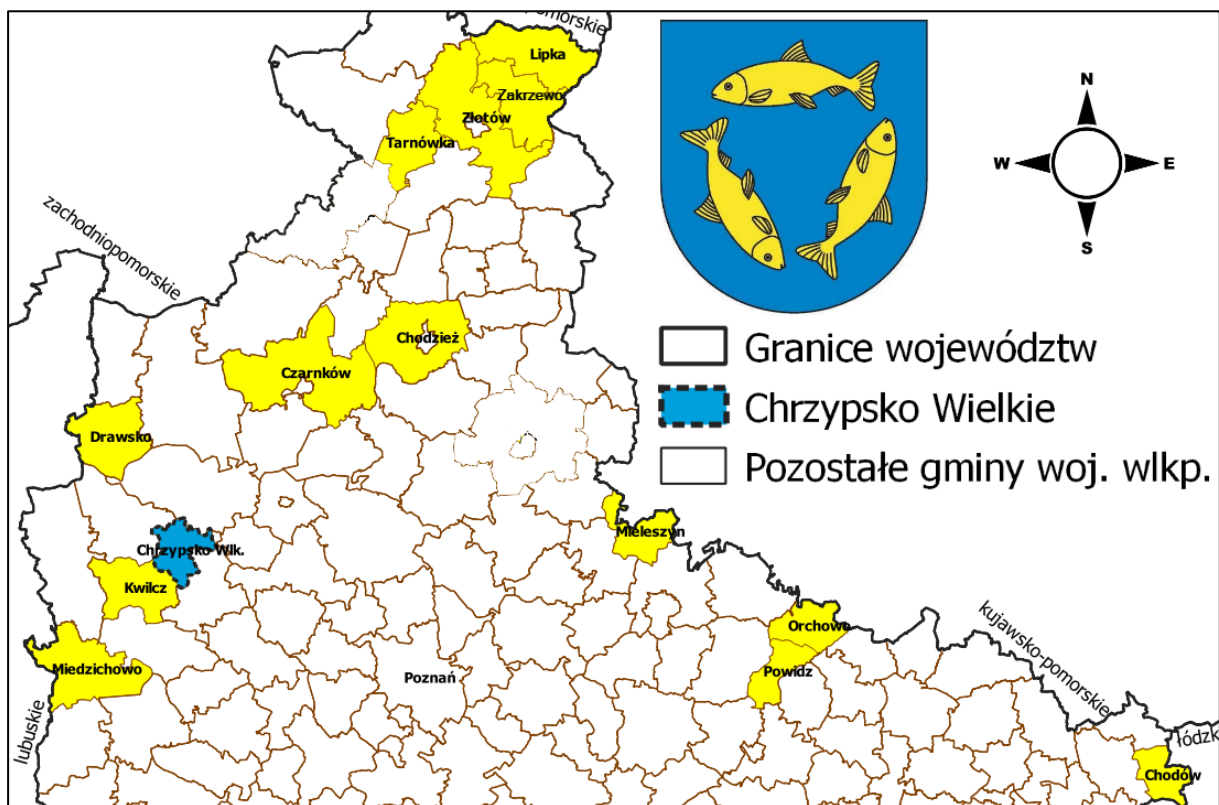
Mapa 1 Położenie Gminy Chrzypsko Wielkie w układzie sieci osadniczej kraju wg delimitacji obszarów wiejskich

Źródło: Rocznik Statystyczny Województw 2022 GUS

Tylko 14 gmin poza Chrzypskiem Wielkim zostało przypisanych do kategorii poza-aglomeracyjnych obszarów wiejskich małej gęstości, co w prosty sposób umożliwia wybranie jednostek porównawczych na skali poziomu rozwoju obszarów gmin wiejskich w Wielkopolsce (patrz Mapa 2, Tabela 4):

- w podregionie leszczyńskim: Miedzichowo (powiat nowotomyski)
- w konińskim: Mieleszyn (pow. gnieźnieński), Chodów (pow. kolski), Orchowo i Powidz (pow. słupecki)
- w pilskim: Chodzież gm. wiejska (pow. chodzieski); Czarnków gm. wiejska, Drawsko (pow. czarnkowsko-trzcianecki); Lipka, Tarnówka, Zakrzewo i Złotów gm. wiejska (pow. złotowski)
- ponadto gminy Szydłowo (pow. pilski) i Wągrowiec gm. wiejska (pow. wągrowiecki) wchodzą odpowiednio w miejskie obszary funkcjonalne Piły i Poznania<sup>13</sup>, dlatego zostały wyłączone z możliwości porównania
- z kolei w celu podwyższenia jakości analiz jako jednostkę porównawczą przyjęto również sąsiadującą gminę Kwilcz, mimo przypisania jej do poza-aglomeracyjnych obszarów wiejskich dużej gęstości.

13 Por. Plan zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego. Wielkopolska 2020+, s. 150, 298



Mapa 2 Jednostki porównawcze dla Gm. Chrzypsko Wielkie na podstawie typologii gmin i obszarów wiejskich

Źródło: opracowanie Jan Wojciechowski na podstawie Rocznika Statystycznego Województwa 2022 GUS

Jak pokazuje analiza makroekonomiczna 111 gmin wiejskich województwa wielkopolskiego, porównując okres 2015–2021 do lat 2007–2014, Chrzypsko Wielkie awansowało ze 108. na 90. pozycję pod względem ogólnego poziomu rozwoju (patrz Tabela 4). Za okres 2007–2014 Gmina była przyporządkowana do jednostek w najniższej klasie rozwojowej (co nie dziwi, ponieważ zajmowała 4. najniższą pozycję w regionie), natomiast w latach 2015–2021 jest już w IV klasie pod względem rozwoju. Zalicza się tym samym do jednostek o niskim, a nie bardzo niskim poziomie rozwoju społeczno-gospodarczego (porównaj obie części Mapa 3). Ma to dość istotne znaczenie, ponieważ w 2021 r. gminy wiejskie w Wielkopolsce były jeszcze bardziej zróżnicowane pod względem poziomu rozwoju niż w 2007 r. Pokazuje to rozpiętość wyników modelowania makroekonomicznego pomiędzy najniższą, a najlepiej rozwiniętą gminą (porównaj wartości skrajne na legendach obu części Mapa 3). Tym samym Gmina cechuje się progresywną dynamiką procesów rozwojowych pomimo faktu, że w *Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2030* zalicza się ją do obszarów zagrożonych trwałą marginalizacją, zaś w dokumentach planistycznych województwa – do obszarów o najniższej dostępności usług warunkujących procesy rozwojowe<sup>14</sup>.

Wspólne mianowniki, czyli co nie wyróżnia Gminy Chrzypsko Wielkie i jest problemem lub cechą specyficzną dla tego typu gmin wiejskich<sup>15</sup>:

- Co wydaje się naturalne, wszystkie ww. gminy zostały przypisane do wiejskich obszarów funkcjonalnych województwa wielkopolskiego, wymagających wsparcia procesów rozwojowych.
- Każda gmina w regionie została też zaklasyfikowana jako obszary cenne przyrodniczo oraz obszary ochrony i kształtowania zasobów wodnych. Aż 8 z 14 gmin jest w przynajmniej 40% obszarem objętym prawnymi formami ochrony przyrody (patrz Tabela 4) choć dla Chrzypaska i Powidza jest on największy – ponad 99%
- Poza gm. Miedzichowo, 13 z 14 analizowanych gmin (w tym Chrzypsko Wielkie) stanowi obszary o najniższej dostępności transportowej do ośrodków wojewódzkich.
- Poza gm. Mieliszyn i Miedzichowo, 12 z 14 analizowanych gmin wchodzi w skład subregionalnych obszarów funkcjonalnych, które zostały wyznaczone dość obszernie, zapewne w głównym celu alokowania dodatkowych Funduszy UE. Chrzypsko Wielkie podobnie jak 9 innych analizowanych gmin włączono w „Północno-zachodni obszar funkcjonalny”, a 3 gminy wchodzi w skład „Wschodniego obszaru funkcjonalnego”.

<sup>14</sup> Patrz Załącznik nr 1 do KSRR; [Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Wielkopolskiego](#) [dostęp: 13.01.2023]

<sup>15</sup> Por. Plan zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego. Wielkopolska 2020+, s. 294-299

Ponadto 11 z 14 analizowanych gmin dotyczą następujące aspekty:

- potrzeba ochrony gleb dla celów produkcji rolnej (poza Gminą Chrzypsko Wielkie, Kwilcz i Miedzichowo) – w tym przypadku wydaje się, że Gmina Chrzypsko została błędnie pominięta, mając na uwadze dość istotną rolę produkcji rolnej, zwłaszcza kwiatowej, omawianą w podrozdziale Sytuacja gospodarcza i rynek pracy; czynnikiem decydującym dla samorządu województwa był zapewne duży udział niskich klas bonitacyjnych
- potrzeba ochrony krajobrazów kulturowych (poza Gminą Chrzypsko Wielkie, Chodów i Orchowo)

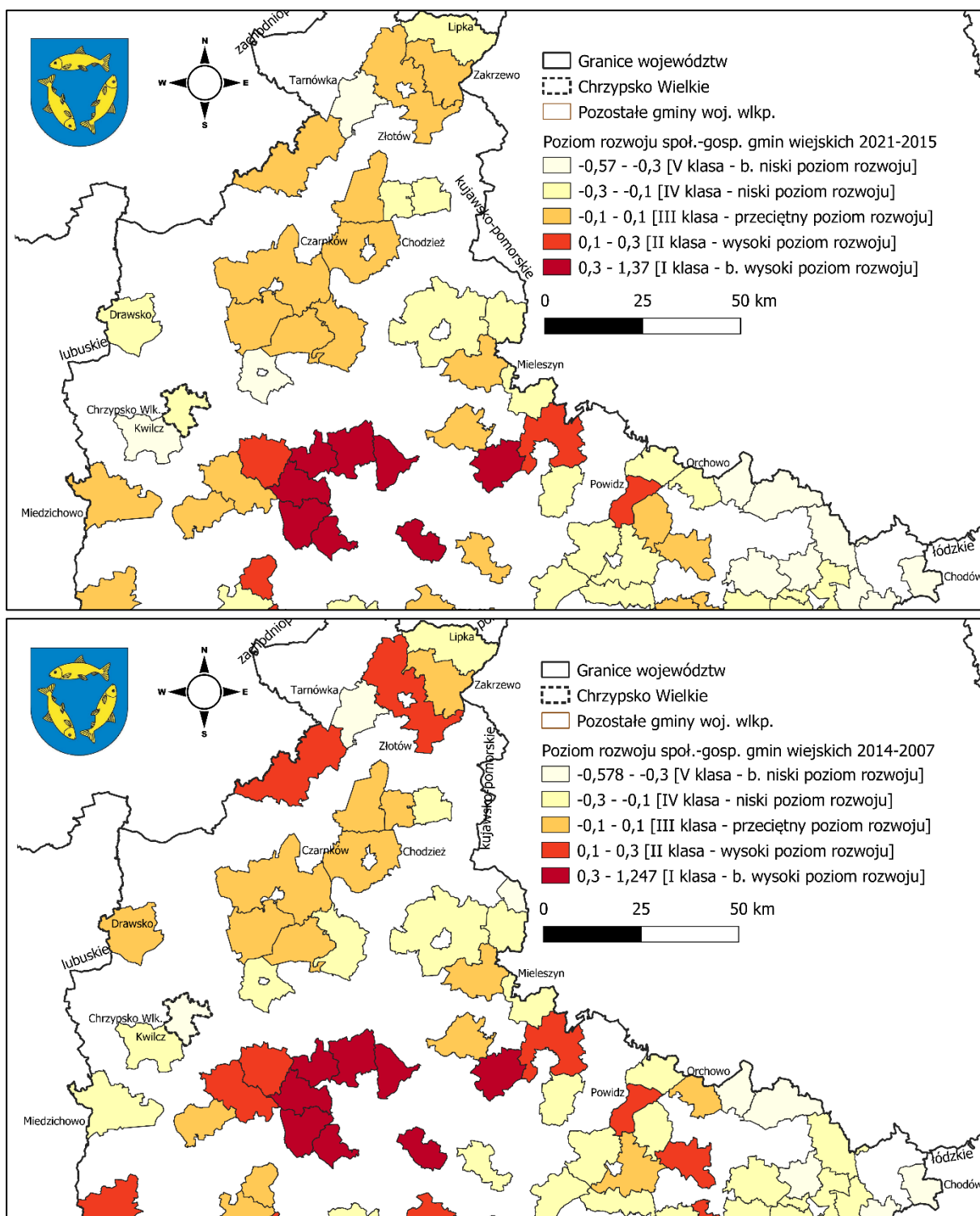


Tabela 4 Podstawowe informacje o jednostkach porównywalnych z Gm. Chrzypsko Wielkie

Gmina	Liczba mieszkańców	Powierzchnia w km <sup>2</sup>	Odległość od najbliższej aglomeracji i ośrodka regionalnego	Specyfika funkcjonalna, odróżniająca gminę od „typowej” gminy wiejskiej poza-aglomeracyjnej	% terenu chronionego prawnie	Pozycja rozwojowa na skali 111 gmin woj. wlkp. 2021-2015	Pozycja rozwojowa na skali 111 gmin woj. wlkp. 2014-2007	Tendencja rozwojowa 2021 vs 2014, porównaj z Mapą poniżej
Chrzypsko Wielkie	3 213	84,52	62 km (Poznań)	<ul style="list-style-type: none"> <li>zagrożona trwałą marginalizacją</li> <li>o najniższej dostępności usług warunkujących możliwości rozwojowe</li> </ul>	99,9%	90	108	Progresywna V → IV klasa
Kwilcz	6 133	141,76	64 km (Poznań)	<ul style="list-style-type: none"> <li>o najniższej dostępności usług warunkujących możliwości rozwojowe</li> </ul>	45,3%	99	96	Regresywna IV → V klasa
Chodzież	6 050	212,94	29 km (Piła), 73 km (Poznań); kolej do Poznania: 83 min	<ul style="list-style-type: none"> <li>o najniższym stopniu rozwoju i pogarszających się perspektywach rozwojowych</li> <li>narażona na niebezpieczeństwo powodzi</li> </ul>	56,6%	31	52	Progresywna w III klasie rozwoju
Czarnków	11 134	345,77	33 km (Piła), 70 km (Poznań)	<ul style="list-style-type: none"> <li>narażona na niebezpieczeństwo powodzi</li> </ul>	25,5%	53	51	Stagnacja III klasa
Drawsko	5 624	163,03	64 km (Piła), 67 km (Gorzów Wlkp.); kolej do Poznania: 66 min	<ul style="list-style-type: none"> <li>zagrożona trwałą marginalizacją</li> <li>narażona na niebezpieczeństwo powodzi</li> <li>o najniższej dostępności usług warunkujących możliwości rozwojowe</li> </ul>	51,7%	78	58	Regresywna III → IV klasa
Mieleszyn	3 719	98,91	17 km (Gniezno), Po 75 km (Bydgoszcz i Poznań); droga S5	<i>Brak szczególnej specyfiki, gmina zlokalizowana przy granicy regionu, ale jednocześnie w kontinuum miejsko-wiejskim Poznań-Gniezno-Inowrocław</i>	0%	86	99	Progresywna w IV klasie rozwoju
Chodów	2 840	77,79	57 km (Konin), Łódź (75 km)	<ul style="list-style-type: none"> <li>zagrożona trwałą marginalizacją</li> <li>tracąca funkcje społeczno-gospodarcze</li> <li>o najniższym stopniu rozwoju i pogarszających się perspektywach rozwojowych</li> <li>o najniższej dostępności usług warunkujących możliwości rozwojowe</li> </ul>	0%	110	110	Stagnacja V klasa
Miedzichowo	3 839	208,25	Po 76 km (Poznań, Zielona Góra, Gorzów Wlkp.); drogi A2 i S3	<ul style="list-style-type: none"> <li>narażona na niebezpieczeństwo powodzi</li> </ul>	34,8%	56	77	Progresywna IV → III klasa
Orchowo	3 602	98,03	35 km (Gniezno), 77 km (Toruń)	<ul style="list-style-type: none"> <li>o najniższym stopniu rozwoju i pogarszających się perspektywach rozwojowych</li> </ul>	92,3%	81	70	Regresywna w IV klasie rozwoju
Powidz	2 233	80,69	29 km (Gniezno), 93 km (Poznań)	<i>Lokalizacja 33. Bazy Lotnictwa Transportowego oraz wojsk USA/NATO</i>	99,3%	23	28	Progresywna II klasa
Lipka	5 321	191,18	53 km (Piła), 80 km (Bydgoszcz); kolej do Piły: 53 min	<ul style="list-style-type: none"> <li>zagrożona trwałą marginalizacją</li> <li>o najniższej dostępności usług warunkujących możliwości rozwojowe</li> </ul>	13,5%	94	93	Stagnacja IV klasa
Tarnówka	2 949	132,45	31 km (Piła), 93 km (Bydgoszcz); kolej do Piły: 34 min	<ul style="list-style-type: none"> <li>zagrożona trwałą marginalizacją</li> <li>o najniższym stopniu rozwoju i pogarszających się perspektywach rozwojowych</li> <li>o najniższej dostępności usług warunkujących możliwości rozwojowe</li> <li>narażona na niebezpieczeństwo powodzi</li> </ul>	42,4%	102	102	Stagnacja V klasa
Zakrzewo	4 906	162,39	43 km (Piła), 78 km (Bydgoszcz); kolej do Piły: 37 min	<ul style="list-style-type: none"> <li>o najniższej dostępności do usług warunkujących możliwości rozwojowe</li> </ul>	41,7%	41	40	Stagnacja III klasa
Złotów	9 802	292,28	36 km (Piła), 78 km (Bydgoszcz); kolej do Piły: 30 min	<ul style="list-style-type: none"> <li>narażona na niebezpieczeństwo powodzi</li> </ul>	16,1%	29	27	Stagnacja II->III klasa

Barwą zieloną zaznaczono zjawiska korzystniejsze niż Gmina Chrzypsko W., barwą piaskową – słabsze, a bez oznaczenia pozostawiono sytuację podobną lub tożsamą.

Źródło: opracowanie Jan Wojciechowski na podstawie danych BDL GUS, PKP, Google, Załącznika nr 1 do Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego, Planu zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego. Wielkopolska 2020+

Sąsiednia gm. Kwilcz w analogicznym okresie osłabiła swoją pozycję na tle województwa z 96. na 99. miejsce, a wśród 9 analizowanych gmin wiejskich Północno-zachodniego obszaru funkcjonalnego jeszcze tylko gm. Chodzież poprawiła swoją pozycję rozwojową, zaś pozostałe osłabiły się na tle regionu lub pozostały na podobnym poziomie.

Analizując uwarunkowania rozwojowe zwłaszcza w zakresie funkcjonalno-przestrzennym (patrz Tabela 4), najbardziej podobnymi do Chrzypaska Wielkiego gminami wiejskimi w Wielkopolsce są gm. Mieleszyn z powiatu gnieźnieńskiego i gm. Tarnówka z powiatu złotowskiego. Cechują się one dość podobną liczbą mieszkańców, poziomem rozwoju oraz wybranymi cechami funkcjonalnymi. W przypadku gm. Mieleszyn jest to odległość od głównego ośrodka regionalnego i powierzchnia gminy, a w odniesieniu do gm. Tarnówka – jej trudności w dostępie do procesów rozwojowych, marginalizacja geograficzno-przestrzenna, duży udział powierzchni chronionej prawnie. Dlatego w dalszej części zostanie przyjęty następujący schemat diagnozy:



Rysunek 4 Schemat uszczegółowienia diagnozy

**Gmina Chrzypsko Wielkie w okresie 2007–2021 cechowała się progresywną dynamiką rozwoju na tle gmin wiejskich województwa wielkopolskiego. Jednocześnie większość gmin wiejskich przypisanych do Północno-zachodniego obszaru funkcjonalnego wykazuje raczej spowolnienie dynamiki rozwoju lub spadek pozycji rozwojowej na tle województwa. Prowadzi to do wniosku, że pozytywne przemiany rozwojowe zachodzą w Gminie pomimo faktu niskiej dostępności usług je warunkujących.**

**Pomimo poprawy pozycji rozwojowej, Gmina Chrzypsko Wielkie nadal znajduje się wśród 20% najślabiej rozwiniętych gmin wiejskich w Wielkopolsce.**

**Biorąc pod uwagę uwarunkowania i specyfikę procesów rozwojowych, jednostkami najbardziej podobnymi do Chrzypaska Wielkiego są: gm. Mieleszyn i gm. Tarnówka.**

## Sytuacja społeczna: demografia, warunki życia, jakość kapitału społecznego i ludzkiego

Porównując okresy 2015–2021 i 2007–2014, sytuacja społeczna gmin wiejskich w Wielkopolsce silnie się rozwarstwia (porównaj wartości skrajne na obu częściach Mapa 4). Na 111 gmin wiejskich województwa wielkopolskiego, Chrzypsko w pierwszym okresie zostało sklasyfikowane na przedostatniej pozycji pod względem rozwoju społecznego natomiast w nowszym okresie – na 99. miejscu. Pomimo progresywnej dynamiki, Chrzypsko nadal znajduje się w ostatniej, V klasie rozwoju społecznego gmin wiejskich Wielkopolski (tj. bardzo niski poziom rozwoju – porównaj górną i dolną część Mapa 4). Spośród 13 gmin przyjętych do porównania, sześć wykazuje poprawę sytuacji społecznej w okresie 2015–2022 w porównaniu do 2007–2014 (patrz ostatnia kolumna Tabela 5), w tym gmina Mieleszyn uznana za jeden z dwóch głównych punktów odniesienia, która cechuje się lepszą sytuacją społeczną niż Chrzypsko. Poza nimi w dwóch przypadkach wykazano spadek pozycji w rozwoju społecznym na tle regionu, jednak te dwie gminy klasyfikuje się wciąż w II klasie (tj. wysoki poziom rozwoju) stąd cechują się wyraźnie korzystniejszą sytuacją społeczną od Chrzypaska. W sześciu gminach porównawczych sytuacja społeczna pogarsza się na tyle, że przekłada się to na spadek o klasę rozwoju (najczęściej z III – przeciętnej do IV – niskiej lub z niskiej do bardzo niskiej), w tym w Tarnówce określonej jako jedna z dwóch najbardziej podobnych gmin do Chrzypaska, a cechującej się słabszą sytuacją społeczną od Chrzypaska.

Sytuacja społeczna jest tym aspektem, który obniża ogólną pozycję rozwojową Gminy Chrzypsko Wielkie na tle regionu. Przez cały okres objęty analizą (2007–2022) Gmina zajmowała niższą pozycję w rozwoju społecznym na tle regionu (99 i 110), niż w ogólnym poziomie rozwoju (90 i 108, porównaj trzecią do drugiej oraz piątą do czwartej kolumny w Tabela 5). Dlatego istotne jest wyjaśnienie przyczyn, czyli znalezienie specyficznych problemów społecznych w Gminie. Warto rozpocząć od eliminowania tych potencjalnych aspektów, które mają charakter ogólnopolski lub regionalny w przypadku obszarów wiejskich.



Zgodnie z badaniami GUS, poza-aglomeracyjne obszary małej gęstości spośród czterech typów obszarów wiejskich wyznaczonych przez GUS, cechują się w skali województwa wielkopolskiego<sup>16</sup>:

- Najbardziej ujemnym przyrostem naturalnym w stosunku do liczby ludności (trend ogólnopolski). Oznacza to, że dla gmin wiejskich w Polsce naturalna jest znacznie większa umieralność niż liczba urodzeń. **W przypadku Gminy Chrzypsko Wielkie tendencja się jak najbardziej potwierdza – w okresie 2007-2021 była ona wśród 8 cechujących się najbardziej ujemnym przyrostem naturalnym w Wielkopolsce.** Na dość wysoką liczbę zgonów w Chrzypsku ma wpływ m.in. funkcjonowanie [Domu Pomocy Społecznej w Łęczeczkach](#), jak również w pewnym stopniu Środowiskowego Domu Samopomocy – choć należy mieć na uwadze fakt, że takie instytucje działają również w innych analizowanych gminach wiejskich np. Czarnków, Orchowo i Mieleşzyn.
- Najwyższym odsetkiem osób 65+ w strukturze wiekowej ludności (trend ogólnopolski) – co świadczy o wyższym obciążeniu demograficznym poza-aglomeracyjnych obszarów wiejskich niż obszarów gęściej zaludnionych lub znajdujących się wokół miast. **Gmina Chrzypsko Wielkie w okresie 2007-2021 znajdowała się wśród 4 gmin wiejskich województwa o najwyższym obciążeniu demograficznym (sytuacja niekorzystna).** Duża liczba osób w wieku emerytalnym wynika m.in. z czynników wskazanych powyżej (funkcjonowanie w Gminie DPS, ŚDS).
- Najniższym saldem migracji zagranicznych w stosunku do liczby ludności. Oznacza to, że w województwie wielkopolskim relatywnie najmniej osób z zagranicy osiedla się na obszarach wiejskich. W tym przypadku należy jednak zastrzec, że w momencie opracowywania Strategii nie można było jeszcze oszacować precyzyjnie stałego wpływu agresji zbrojnej Rosji na Ukrainę. Stałego, w wyniku którego uchodźcy wojenni pozostali na obszarach wiejskich w Wielkopolsce na pobyt dłuższy niż pierwsza fala migracji. **W przypadku Gminy Chrzypsko Wielkie tendencja potwierdza się częściowo – w okresie 2015-2021 zajęła 77. miejsce na 111 gmin, zaś wcześniej w latach 2007-2014 była przeciętnie na 37. miejscu.** Ogólne saldo migracji na 1000 mieszkańców w pierwszym okresie było dodatnie, a w ostatnich latach jest ujemne, aczkolwiek w podobnych gminach Mieleşzyn i Tarnówka – w całym okresie 2007-2021 saldo migracji było jeszcze bardziej niekorzystne.
- Najniższym udziałem kobiet w strukturze ludności (trend ogólnopolski), co wpływa na możliwość zastępowalności pokoleń, czyli jest silnie związane z pierwszymi dwoma wyżej opisanymi aspektami. W Gminie Chrzypsko Wielkie wskaźnik feminizacji w 2021 r. wyniósł 94 kobiety na 100 mężczyzn, co jest wynikiem obniżania się udziału kobiet w strukturze ludności w ostatnich latach.

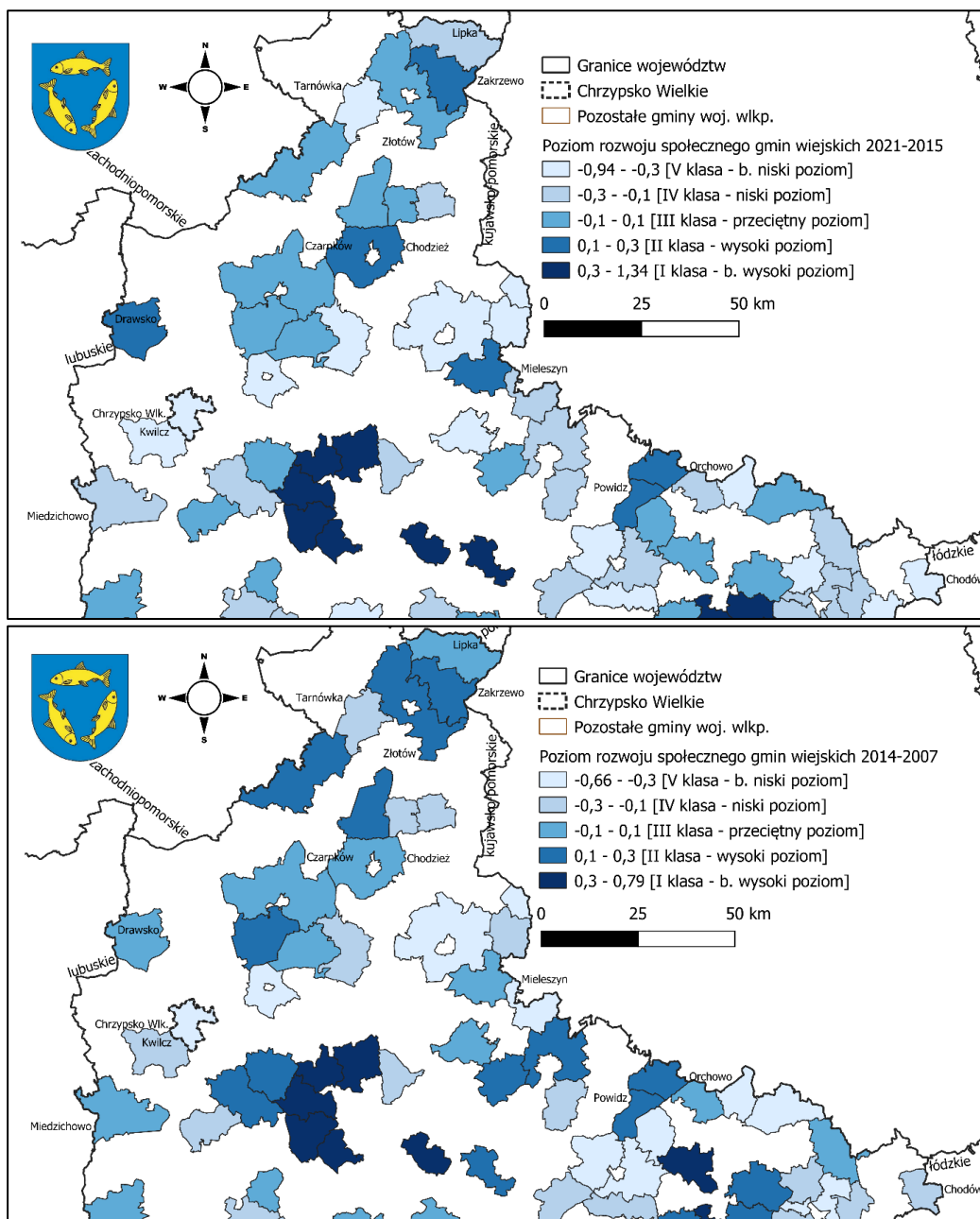
**Tabela 5 Dynamika rozwoju społecznych jednostek porównywalnych z gm. Chrzypsko Wielkie**

Gmina	Pozycja społeczna na skali 111 gmin woj. wlkp. 2021-2015	Dla porównania: pozycja w zakresie ogólnego rozwoju 2021-2015	Pozycja społeczna na skali 111 gmin woj. wlkp. 2014-2007	Dla porównania: pozycja w zakresie ogólnego rozwoju 2014-2007	Tendencja społeczna 2021 vs 2014, porównaj z Mapą poniżej
Chrzypsko Wielkie	99	90	110	108	Progresywna, ale w V klasie rozwoju
Kwilcz	110	99	97	96	Regresywna IV klasa → V klasa
Chodzież	30	31	49	52	Progresywna III klasa → II klasa
Czarnków	47	53	61	51	Progresywna w III kl.
Drawsko	27	78	65	58	Progresywna III klasa → II klasa
Mieleşzyn	77	86	103	99	Progresywna V klasa → IV klasa
Chodów	107	110	95	110	Regresywna IV klasa → V klasa
Miedzichowo	70	56	62	77	Regresywna III klasa → IV klasa
Orchowo	34	81	18	70	Regresywna w II kl.
Powidz	26	23	15	28	Regresywna w II kl.
Lipka	83	94	69	93	Regresywna III klasa → IV klasa
Tarnówka	102	102	93	102	Regresywna IV klasa → V klasa
Zakrzewo	29	41	41	40	Progresywna w II kl.
Złotów	55	29	33	27	Regresywna II klasa → III klasa

Barwą **zieloną** zaznaczono zjawiska korzystniejsze niż Gmina Chrzypsko W., barwą **piaskową** – słabsze, a bez oznaczenia pozostawiono sytuację podobną lub tożsamą.

Źródło: opracowanie Jan Wojciechowski na podstawie autorskiego obliczalnego modelu równowagi ogólnej (CGE) z komponentem dynamicznym diagnozy procesów rozwojowych

<sup>16</sup> Rocznik Statystyczny Województw 2022 Głównego Urzędu Statystycznego; por. Śleszyński P., 2018, Demograficzne wyzwania rozwoju regionalnego Polski. [W:] Markowski T. (red.), Studia KPZK, tom 183: Teoretyczne i aplikacyjne wyzwania współczesnej geografii społeczno-ekonomicznej, s. 225-247



Mapa 4 Poziom rozwoju społecznego gmin wiejskich województwa wielkopolskiego w okresach: 2021-2015 (mapa górna) oraz 2014-2007 (mapa dolna)

Źródło: opracowanie Jan Wojciechowski na podstawie autorskiego obliczalnego modelu równowagi ogólnej (CGE) z komponentem dynamicznym diagnozy procesów rozwojowych

W Gminie Chrzypsko Wielkie na tle innych gmin wiejskich województwa wielkopolskiego sprawnie działa:

- Pomoc społeczna (liczba beneficjentów środowiskowej pomocy społecznej w przeliczeniu na 10 tys. ludności: 6.-18. miejsce na 111 gmin wiejskich).** Za opiekę społeczną i pomoc socjalną w Gminie odpowiedzialne są dwa podmioty: [Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej](#) i [Środowiskowy Dom Samopomocy](#). Warto wspomnieć również, że w Charcicach znajduje się [SP ZOZ Zakład Leczenia Uzależnień](#), pełniący funkcje z pogranicza sektora ochrony zdrowia i opieki zdrowotnej oraz pomocy społecznej. Istotnym kontekstem są jednak niewystarczające zasoby lokalowe oraz skomplikowana sytuacja prawno-finansowa ŚDS, którą sygnalizują badania w wywiadach jakościowych. ŚDS jest *de iure* zadaniem zleconym Gminie przez Urząd Wojewódzki, dotowanym z budżetu państwa, a przepisy utrudniają rozszerzenie skali wsparcia (finansowego, materialnego) przez samą Gminę na podstawie jej decyzji. Sprawia to, że ŚDS ma dość ograniczone możliwości działania, w zakresie np. wyboru aktywności, które zorganizuje swoim podopiecznym. W tym miejscu należy podkreślić, że beneficjenci pomocy ŚDS są osobami o szczególnych potrzebach poznawczych i niskim poziomie samodzielności/zaradności życiowej. ŚDS i OPS mieszczą się w tym samym budynku, przy czym OPS dysponuje przestrzenią ok. 50 m<sup>2</sup>. To utrudnia funkcjonowanie tych instytucji, z uwagi na przyjmowanie osób w trudnej sytuacji życiowej. Brakuje pomieszczenia, w którym psycholog mógłby prowadzić konsultacje -

uczestnicy badań zwracają uwagę, że w momencie wizyt specjalistów, pracownicy muszą udostępnić im jedno ze swoich pomieszczeń. Jest to ważne, żeby osoba objęta pomocą doświadczyła jej w bezpiecznej i swobodnej przestrzeni z uwagi na podejmowane tematy, niejednokrotnie związane ze zjawiskami patologicznymi. Potrzeba większej przestrzeni wybrzmiała z obu instytucji, które żyją ze sobą dobrze, jednak czują, że funkcjonowanie osobno mogłoby przynieść korzyści. **Mając na uwadze kontekst zdiagnozowany w badaniach jakościowych, świadczoną pomoc społeczną tym bardziej należy ocenić jako silną stronę Gminy Chrzypsko.** Na dalszych etapach diagnozy kluczowe będzie zweryfikowanie, w jakim stopniu i z jakim priorytetem zaplanować działania skierowane do ww. instytucji, aby wspomóc ich funkcjonowanie jeszcze bardziej. Poza samym faktem zapotrzebowania na większą przestrzeń, badani wskazują, że potencjalna nowa siedziba OPS/ŚDS powinna zawierać świetlicę, mieszkanie wspomagane lub socjalne (interwencyjne).

*„Tych pomysłów mamy wiele, ale to się sprowadza do pieniędzy. Jeśli mamy dbać o poprawne relacje społeczne, to musimy ich włączać w społeczeństwo (...) Nie zawsze możemy kupić materiały plastyczne, więc kombinujemy. Dzwonimy do firm po jakieś odpady drewna, które my możemy wykorzystać. (...) To uczy gospodarności i jest fajnym elementem, ale ogranicza w szerszym zakresie.” [wywiad\_9]*

- **Dostęp do obiektów kulturalnych tj. biblioteka, ośrodek kultury, kino, świetlice wiejskie (Gmina zajmuje 12.-18. miejsce na 111 gmin wiejskich pod względem liczby takich obiektów przypadających na 10 tys. ludności).** W Chrzypsku funkcjonuje [Gminny Ośrodek Kultury](#) posiadający 11 sekcji aktywności (m.in. taneczne, kulinarne, muzyczne, rekreacyjne), Bibliotekę Publiczną, Kino za Rogiem. W Gminie znajduje się 11 świetlic wiejskich wspartych m.in. ze środków unijnych za pośrednictwem Lokalnej Grupy Działania Puszcza Notecka: w Białczu, Charcicach, Chrzypsku Małym, Gnuszynie, Łęczcach, Łęczeczkach, Mylinie, Orlu Wielkim, Ryżynie, Białokoszu oraz sołectwie Środka-Strzyżmin. Na cele społeczne świetlice użytkowane są nieodpłatnie, ale mogą być również wynajmowane komercyjnie<sup>17</sup>. Zatem tylko dwa sołectwa nie posiadają własnej świetlicy.

W okresie 2015-2021 poprawie w Gminie uległ dostęp do następujących usług społecznych:

- **Pozycja Chrzypsko pod względem liczby dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym w przeliczeniu na 1 tys. dzieci w wieku 3-5 lat wzrosła z 84. miejsca w 2014 r. do 33. miejsca w 2021 r. na tle 111 gmin wiejskich w regionie.** Wg stanu na 31.12.2021 r. 83% dzieci w wieku 3-5 lat było objętych wychowaniem przedszkolnym na terenie Gminy. Pozostałe dzieci były zatem objęte taką opieką poza Gminą – głównie w Sierakowie, Wronkach, Pniewach i Międzychodzie, co ma związek z godzeniem życia zawodowego i prywatnego po stronie rodziców. Dla porównania wg stanu na 31.12.2014 r. co trzecie dziecko nie uczęszczało do przedszkola w Gminie Chrzypsko Wielkie, tylko w innej (lub w ogóle). Przeciętnie dla Wielkopolski obie wartości kształtowały się na poziomie 77% w 2021 r. oraz 73% w 2014 r. co oznacza, że wg najnowszych danych Gmina ma relatywnie dobrze zaspokojone potrzeby opieki przedszkolnej, przyjmując też dzieci spoza swojego terenu.
- Jeszcze w 2014 r. w Chrzypsku istniał problem z dostępem do podstawowej opieki zdrowotnej. Obecnie ta opieka zapewniona jest poprzez Wielkopolską Przychodnię Sportowo-Lekarską, co do której podczas badań mieszkańcy zgłosili zastrzeżenia – niska dostępność i nadmierne stosowanie „zdalnych” konsultacji lekarskich (cytat z warsztatów strategicznych: *„Jeżeli chcesz się leczyć w Chrzypsku to tylko prywatnie”*). **Warto zaznaczyć, że Gmina nie jest stroną kontraktu z NFZ i podmiotem świadczącym opiekę zdrowotną, a w wielu innych gminach w przeciwieństwie do Chrzypsko budynek przychodni nie jest zapewniany przez urząd.** W ostatnich latach powstała m.in. prywatna przychodnia lekarza rodzinnego „Medicine” i dwie apteki „Adonis” oraz „Stara Farmacja”. Firma ta rozbudowała też swoją ofertę o lekarzy specjalistów. **Dzięki temu wg stanu na 31.12.2021 Chrzypsko zajęło 39. miejsce wśród gmin wiejskich Wielkopolski pod względem dostępu do opieki zdrowotnej.**

Dość przeciętnie na tle województwa kształtują się następujące wskaźniki jakości kapitału społecznego<sup>18</sup>:

- **Pod względem frekwencji wyborczej Chrzypsko Wielkie oscyluje wokół 44.-54. pozycji na skali 111 gmin wiejskich, czyli tuż powyżej mediany.** Poczucie wpływu wśród mieszkańców nie stanowi zatem problemu.
- **Przeliczając na 1 mieszkańca wartość środków pozyskanych z UE przez wszystkich beneficjentów z obszaru gminy (w tym przez Urząd i jego jednostki, ale również firmy, organizacje pozarządowe, osoby fizyczne) – w perspektywie finansowej UE na lata 2007-2013 Chrzypsko zajęło 65. miejsce, zaś w minionej perspektywie unijnej na lata 2014-2020 była to wartość środkowa tj. 56 miejsce.** Oznacza to, że w połowie gmin wiejskich pozyskuje się stosunkowo więcej, a w połowie – mniej środków na 1 mieszkańca z UE. Rozpatrując dokładne wartości, w latach 2007-2014 było to 2 870 zł na 1 mieszkańca, zaś w latach 2015-2021 – 3 013 zł na 1 mieszkańca. Są to liczby odpowiednio o 3 200 zł i 800 zł niższe od średniej dla tych okresów. Skoro średnia dla lat 2015-2021 znacząco spada, a wartość dla Chrzypsko nieco wzrosła, wnioskiem jest pozytywna zmiana w zakresie pozyskiwania Funduszy UE przez wszystkie podmioty z obszaru Gminy (nie tylko Urząd i jego jednostki podległe). Porównywalna gmina Mieleszyn pozyskuje mniej z UE w przeliczeniu na mieszkańca.

<sup>17</sup> Zarządzenie nr 33/2021 Wójta Gminy Chrzypsko Wielkie z dnia 30 czerwca 2021 r.

<sup>18</sup> *Kapitał społeczny wypełnia przestrzeń społeczną pomiędzy ludźmi, a swoje źródło ma w interakcjach, dzięki którym powiązania i sieci są oparte na zdrowych fundamentach współdziałania. (...) Jedną z przyczyn strukturalnych problemów obszarów wiejskich (...) jest zbyt niski stopień aktywności mieszkańców wsi w zakresie samoorganizacji i podejmowania oddolnych inicjatyw na rzecz rozwiązywania problemów społeczności wiejskich.* Por. Raczkowska M., 2009, Kapitał społeczny na obszarach wiejskich w Polsce. [W:] Kiryrow J. (red), *Ekonomia i organizacja gospodarki żywnościowej*, Zeszyty Naukowe SGGW w Warszawie nr 79, s. 39-47

Analizując jakość kapitału społecznego, istotną informacją jest liczba organizacji pozarządowych. Wg danych Urzędu Gminy, na jej obszarze w 2023 r. zarejestrowanych jest 29 organizacji posiadających osobowość prawną (wpis do Rejestru Stowarzyszeń Krajowego Rejestru Sądowego). Poza 9 OSP, pięć takich organizacji działa w obszarze sportu, a pięć jest związkami zawodowymi i kółkami rolniczymi. Inne działają w zakresie pomocy dzieciom, seniorom, osobom niepełnosprawnym, czy też osobom uzależnionym. W Gminie funkcjonują również są KGW i stowarzyszenia aktywności lokalnej. W rejestrze stowarzyszeń zwykłych Powiatu Międzychodzkiego w styczniu 2023 r.<sup>19</sup> dla Gminy Chrzypsko widniała tylko jedna taka organizacja. Liczbę ok. 30 NGO działających na obszarze Gminy kontekstowo potwierdza również ogólnopolska baza<sup>20</sup>. Dla porównania w sąsiedniej gm. Kwilcz w samym tylko rejestrze powiatowym wpisane były 33 stowarzyszenia i podobną liczbę zawiera gminna „Mapa Aktywności”<sup>21</sup>, natomiast analogiczne rejestry dla porównywalnych gmin wskazują na istnienie 12 organizacji pozarządowych w gm. Mieszyń oraz 24 w gm. Tarnówka. Udział OSP jest podobny we wszystkich gminach. Na 1000 mieszkańców w Gminie Chrzypsko Wielkie przypada zatem 9 NGO, w Kwilczu – 5 NGO, w Mieszyń – 3 NGO, a w Tarnówce – 8 NGO.

**Tym samym pomimo stosunkowo niskiej liczby organizacji pozarządowych nie można powiedzieć, żeby aktywność społeczna w Gminie napotykała na bariery organizacyjne.**

Z drugiej strony, w wywiadach jakościowych badani podkreślali fakt osłabienia relacji międzyludzkich oraz integracji społecznej, wynikający m.in. z zaprzestania organizacji wydarzeń o charakterze publicznym (epidemia, zaangażowanie w pomoc uchodźcom) i braku możliwości spotkań. Kilku respondentów wspomniało o braku zgody między mieszkańcami, kłótniach i braku porozumienia – specyfika Gminy to dość często dostrzegane różnice mentalne między miejscowościami post-PGR, a pozostałymi. Szczególnie negatywnie sytuację tę oceniają lokalni liderzy, którzy dostrzegają również spadek jakości kapitału społecznego wynikający ze zmian w stylu życia i trudnej integracji międzypokoleniowej. Potwierdziła to też niska chęć mieszkańców do udziału w warsztatach strategicznych oraz w konsultacjach społecznych.

*„Jest coraz gorzej. Nie ma ludzi odpowiedzialnych, wszystko chcą, ale żeby ktoś zrobił za nich. (...) Młode osoby się nie angażują, nie ma komu przekazać tego. (...) Nawet, że coś jest za darmo ich nie przyciąga. Mentalność ludzi jest ciężka, pracują do późna, jak przyjadą nie chce się im działać.” [wywiad\_14]*

Przedstawiciele organizacji pozarządowych również wskazali na potrzebę zwiększenia skali wydarzeń dla mieszkańców w zakresie organizacji czasu wolnego, co wpłynęłoby na poprawę jakości kapitału społecznego. Wśród potencjalnych aktywności wymieniano m.in. zawody sportowe, wydarzenia kulturalne, imprezy lokalne, wydarzenia pomiędzy miejscowościami w obrębie gminy lub pomiędzy gminami, na których można między sobą rywalizować i wygrać nagrodę. Chodzi tu o działania motywujące i zachęcające mieszkańców do wyjścia poza własną wioskę. Jako przykład podano konkurs gotowania potraw.

*„Zachęty do wyjścia poza naszą wioskę, więcej zachęty na niższych szczeblach. Ostatnio były jakieś konkursy organizowane przez Internet na zasadzie kto pierwszy, ten lepszy. To już nie dla nas. Chodzi o to, żeby z zewnątrz nas zachęcić do różnych spotkań czy kiermaszu z elementem rywalizacji – chodzi o organizowanie wydarzeń między miejscowościami. Nawet bez nagród” [wywiad\_7]*

Dwa główne problemy wynikające z analizy makroekonomicznej, które są specyficzne dla Gminy:

- **Dość niska przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania, kształtująca się ok. 79.-87. miejsca na 111 gmin, jednak z tendencją wzrostową.** Ten wskaźnik można skonfrontować z wykorzystanym w sektorze przestrzenno-środowiskowym wskaźnikiem liczba mieszkań oddanych do użytkowania przypadających na 10 tys. mieszkańców (patrz Sytuacja przestrzenna: rolnictwo, ochrona środowiska, zagospodarowanie). W ramach tego wskaźnika Chrzypsko znajduje się poniżej średniej dla gmin wiejskich w Wielkopolsce, jednak na 37. miejscu w roku 2014 i 44. miejscu w roku 2021 co oznacza, że na terenie Chrzypska budowa nowych domów i mieszkań postępuje szybciej niż w ponad połowie gmin wiejskich w regionie. Mimo to, dostrzega się niewystarczający dostęp do mieszkań na tle Wielkopolski. Wg Banku Danych Lokalnych GUS na koniec 2021 r. w Gminie były 1 042 mieszkania, z których co ósme niezamieszkałe – jednak należy mieć na uwadze fakt, że w budynkach i mieszkaniach niezamieszkałych uwzględnia się również te znajdujące się w trakcie budowy. Jak pokazują wyniki badań przeprowadzonych w ramach Strategii LGD Puszcza Notecka<sup>22</sup>, biorąc pod uwagę wszystkie 226 gmin Wielkopolski podaż i metraż mieszkań w Chrzypsku nie są aż tak słabe, jednak już na tle samych gmin wiejskich – ten sam aspekt nie wypada tak korzystnie.

<sup>19</sup> [Wykaz organizacji pozarządowych w Powiecie Międzychodzkiem](#) [dostęp: 18.01.2023]

<sup>20</sup> [Spis organizacji - Chrzypsko Wielkie - ngo.pl](#) [dostęp: 18.01.2023]

<sup>21</sup> [Mapa aktywności - WYKAZ ORGANIZACJI - Gmina Kwilcz](#) [dostęp: 18.01.2023]

<sup>22</sup> Strategia RLKS wdrażana przez Lokalną Grupę Działania Puszcza Notecka na lata 2023-2029, s. 24

- **Na jedną klasę w szkole podstawowej w Chrzypsku Wielkim przypada dość dużo uczniów, co może świadczyć o dwóch kwestiach: niewystarczającej infrastrukturze (np. liczba sal lekcyjnych) lub niewystarczającym dostępie do kadry nauczycielskiej.** Chrzypsko w okresie 2007-2021 znajdowało się wśród 15% najstarszych gmin wiejskich w Wielkopolsce pod względem liczby uczniów przypadających na jedną klasę – jest to 20 osób, przy średniej spadającej z 17 do 16 osób w analizowanym czasie. Na moment tworzenia Strategii szczególnie problematyczne są klasy IV-V (roczniki 2011-2013), których liczebność wynosi aż 28-36 osób. Opisana sytuacja może być jedną z przyczyn niskiego poziomu zdawalności egzaminów ósmoklasisty (patrz poniżej). Wraz ze wzrostem liczebności klasy, bez względu na kompetencje nauczyciel w mniejszym stopniu koncentruje się na nauczaniu jednostki. Przełożenie tego w prosty sposób na wyniki egzaminacyjne nie jest jednak w każdym przypadku możliwe. Po pierwsze, wyniki egzaminów są raczej miarą tego z jakim skutkiem kadra nauczycielska jest w stanie przygotować uczniów z określonego materiału ocenianego wg nieznanego klucza, co nie odzwierciedla jakości kształcenia w niektórych ważnych aspektach – np. umiejętność krytycznego myślenia, logicznego wnioskowania, czy też kompetencji społecznych takich jak zdolność do współpracy w grupie. Po drugie, od wielu lat trwa międzynarodowa debata na temat liczebności klas w kontekście jakości edukacji. Wyniki badań nie są jednoznaczne w tym zakresie. Głównie wnioski z nich płynące pozwalają stwierdzić, że w kontekście zwłaszcza dzieci z rodzin dysfunkcyjnych, wolniej rozwijających się oraz niepełnosprawnych bardziej efektywne nauczanie ma miejsce wtedy, gdy znajdują się w mniej licznej klasie oraz są kształcone przez bardziej kompetentnych nauczycieli. Dostrzegalne różnice w wynikach egzaminów mogą być jednak osiągnięte dopiero przy dużym zmniejszeniu liczebności z np. 35 do 20 osób, a nie np. z 25 do 18 osób. Wyniki badań kontrfaktycznych wskazują, że między klasami 23+ a mniejszymi, różnice nie są już znaczące<sup>23</sup>.

**Tabela 6 Średnie wyniki egzaminów ósmoklasisty w latach 2022, 2021, 2019 w analizowanych gminach wiejskich**

przedmiot	j. polski	j. angielski	matematyka
<b>Chrzypsko Wielkie</b>	<b>47,21</b>	<b>43,35</b>	<b>43,62</b>
Kwilcz	50,10	52,45	41,90
Chodzież	61,03	66,86	47,79
Czarnków	60,84	54,69	46,63
Drawsko	64,65	57,04	48,74
<b>Mieleszyn</b>	<b>59,98</b>	<b>58,88</b>	<b>40,59</b>
Chodów	62,06	55,15	55,74
Miedzichowo	53,76	50,74	44,16
Orchowo	52,75	54,76	44,06
Powidz	65,28	58,39	44,51
Lipka	64,40	58,38	47,06
<b>Tarnówka</b>	<b>51,43</b>	<b>49,88</b>	<b>39,92</b>
Zakrzewo	61,80	59,50	50,17
Złotów	57,05	51,79	43,82
<b>średnia</b>	<b>58,02</b>	<b>55,13</b>	<b>45,62</b>
<b>mediana</b>	<b>60,41</b>	<b>54,96</b>	<b>44,34</b>
<b>pozycja Chrzypsko</b>	<b>14</b>	<b>14</b>	<b>11</b>
<b>pozycja Mieleszyn</b>	<b>8</b>	<b>3</b>	<b>13</b>
<b>pozycja Tarnówka</b>	<b>12</b>	<b>13</b>	<b>14</b>

Analiza wyników egzaminów ósmoklasisty dla lat 2022, 2021 i 2019 pokazuje, że Gmina Chrzypsko Wielkie cechuje się niską jakością kapitału ludzkiego w zakresie edukacji podstawowej (patrz Tabela 6). Z analizy wyłączono rok 2020, kiedy to wskutek wybuchu pandemii COVID-19 przez ostatnie miesiące przed egzaminami zajęcia szkolne były prowadzone wyłącznie zdalnie. Podobnie jak gm. Tarnówka, **Chrzypsko zajmuje ostatnie lokaty na 14 analizowanych poza-  
aglomeracyjnych gmin wiejskich w Wielkopolsce, a z wyjątkiem egzaminów z matematyki – te dla języka polskiego i języka angielskiego znacząco odbiegają od średniej i mediany dla gmin podobnych do Chrzypska Wielkiego.**

Źródło: opracowanie Jan Wojciechowski na podstawie danych Informatycznego Centrum Edukacji i Nauki

Wniosek dotyczący edukacji został potwierdzony w badaniu jakościowym i na warsztatach. Część respondentów również uzasadnia problem niskich wyników zbyt dużą liczebnością klas. Inni wskazują, że problemem nie jest liczebność czy kadra nauczycielska, a mentalność rodziców, którym nie zawsze zależy na wykształceniu dzieci, ponieważ np. widzą ich przyszłość w rolnictwie, albo sami są na tyle zapracowani, by odpowiednio wesprzeć swoje pociechy w nauce. Szkoła jest świadoma zdiagnozowanych problemów, wskazując we własnej analizie SWOT jako słabe strony: wysoką liczebność klas, niskie wyniki egzaminacyjne i małą liczbę laureatów konkursów przedmiotowych. Opracowała misję i wizję placówki ukierunkowaną na wielokulturowość i języki obce. Przedstawiciele szkoły przewidują, że lepsze wyniki edukacyjne będą widoczne na przestrzeni najbliższych lat.

23 Mishel L., Rothstein R. (red.), 2002. *The class size debate*, Economic Policy Institute, Waszyngton, Stany Zjednoczone; Glass, G. V., Smith, M. L., 1978. *Meta-analysis of research on the relationship of class-size and achievement. The class size and instruction project*, Far West Laboratory for Educational Research and Development, San Francisco, Stany Zjednoczone; Koniewski M., 2012. Szacowanie wpływu liczebności klasy na osiągnięcia edukacyjne uczniów z wykorzystaniem eksperymentu ex post facto. [W:] Edukacja 1/2012 (117), s. 23-43; Instytut Badań Edukacyjnych, Warszawa.

Podczas wywiadów padło kilka propozycji rozwiązania problemu edukacyjnego w Gminie:

- 1) trwający w trakcie opracowywania Strategii proces przygotowywania i budowy nowego przedszkola;
- 2) stworzenie mniej licznych klas – głosy były tutaj podzielone. Wskazano, że w przeszłości w szkole były mniej liczne klasy i nie przyniosło to lepszych efektów. Mimo wszystko wydaje się to być dobrym kierunkiem, ponieważ im mniej dzieci w klasie, tym większa uwaga nauczyciela skierowana do każdego z nich, a to rozwój jednostki powinien być celem nadrzędnym w edukacji
- 3) wzmocnienie kadry nauczycielskiej – świeże spojrzenie mogłoby być pomocne w rozwoju szkoły i podejścia do nauczania. Szczególnie w kontekście wymyślenia kreatywnych sposobów zaangażowania uczniów w lekcje
- 4) zatrudnienie zewnętrznych specjalistów w zakresie pracy z młodzieżą sprawiającą trudności wychowawcze lub w dostosowaniu społecznym, której przybywa z uwagi na niekontrolowany w kulturze masowej wpływ mediów społecznościowych. Część badanych sądzi, że nauczyciele nie mają autorytetu wśród uczniów i nie zawsze są w stanie poradzić sobie w trudnych sytuacjach, co potwierdzają wieloletnie doświadczenia samych autorów Strategii – dzieci poszukują wzorców, jednak autorytet nauczyciela spada również poprzez sugestie wyniesione z domu rodzinnego, a często np. trener sportowy cechuje się większą estymą aniżeli nauczyciel. Badani sugerują zatrudnienie m.in. psychologa, który będzie potrafił zareagować w odpowiedni sposób i pomóc uczniom, doświadczającym trudnych sytuacji
- 5) dalsze zwiększanie już niezłej oferty GOK skierowanej do dzieci (m.in. interaktywne i dostosowane do ich zainteresowań wydarzenia organizowane w ferie warto być może rozszerzyć również na okres zajęć szkolnych, a po zgromadzeniu stosunkowo stałej grupy chętnych, wplatać w nowoczesne zajęcia, również nieco bardziej tradycyjne formy budujące ich kompetencje miękkie – np. gry planszowe, prace manualne, ginące zawody)
- 6) organizację większej liczby wyjazdów edukacyjnych oraz system wsparcia finansowego takich wyjazdów dla dzieci z rodzin o niższym statusie finansowym
- 7) remont biblioteki wraz z zapewnieniem atrakcyjnego miejsca do spędzania czasu wolnego dla młodzieży szkolnej, w której miałyby ona swój „bezpieczny azyl”
- 8) *Więcej zajęć pozalekcyjnych w szkole czy świetlicy. Może warto rozszerzyć to o pomoc dzieciom na wsi w nauce, żeby nauczyciel czy korepetytor funkcjonował w sołectwach. Od tego roku zaczęła działać świetlica dla dzieci z mniejszych wsi, mają raz w tygodniu dwie godziny zajęć. [wywiad\_8]*

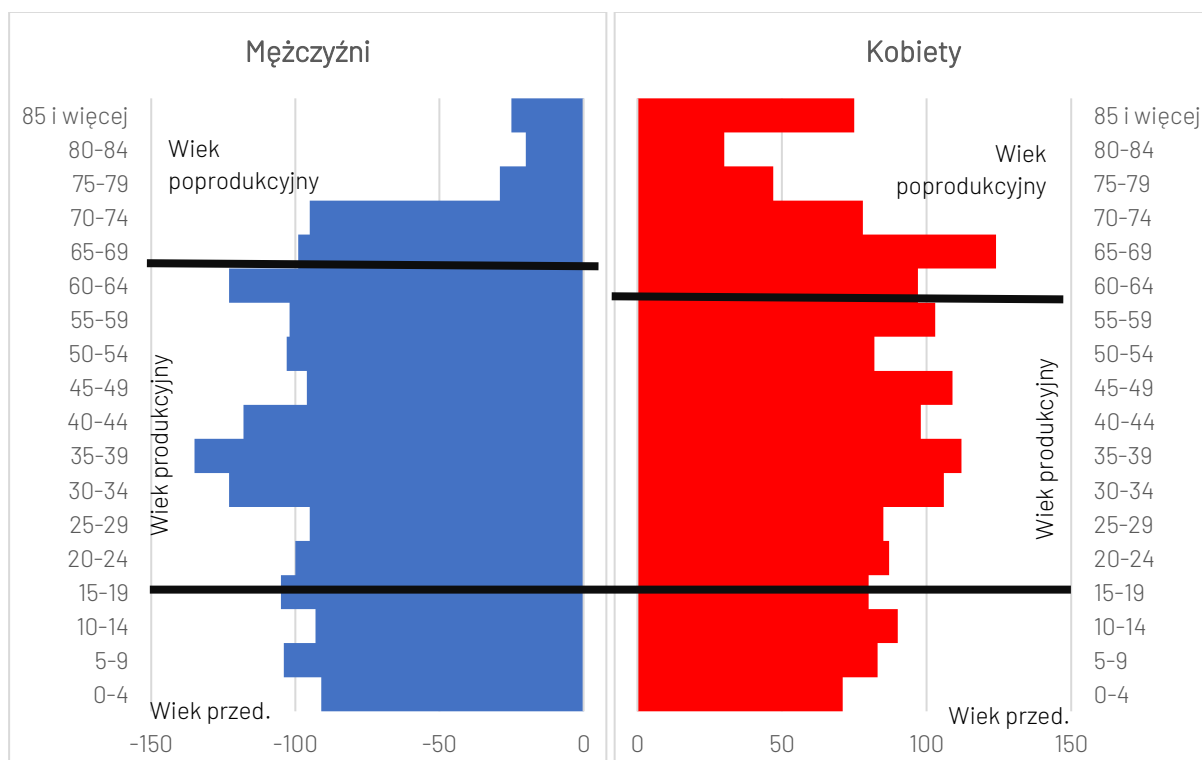
Struktura ludności wg płci i wieku potwierdza starzejący się model społeczeństwa Gminy (patrz Wykres 1). Poszczególne grupy wiekowe „przedprodukcyjne” a więc do 17 lat, są zdecydowanie mniej liczne niż grupy wiekowe 30-49 lat i 55-69 lat u kobiet, jak również 30-44 lat i 60-64 lat u mężczyzn – czyli w dużej mierze ludność w wieku produkcyjnym. **Dopiero osób starszych niż 75 lat jest w Gminie mniej niż dzieci do 4. roku życia. Ponadto Wykres 1 pokazuje niedostosowanie do potrzeb zastępowalności pokoleń struktury wg płci – znacząca przewaga kobiet zaznacza się dopiero od 65. roku życia, a w wieku rozrodczym (20-44 lata) w Gminie mieszka zdecydowanie więcej mężczyzn niż kobiet.** Wnioski z badania jakościowego na etapie diagnozy potwierdzają, że sami mieszkańcy odczuwają starzenie się własnej społeczności. Jeden z respondentów pokusił się o dowcip, że pod nazwą Chrzypsko Wielkie powinien znajdować się dopisek „Osada Spokojnej Starości”. Jakkolwiek zabawne są tego rodzaju stwierdzenia, sytuacja stawia przed Gminą dwa wyzwania w perspektywie 2030 roku:

- odmłodzenie struktury wiekowej ludności oraz dostosowanie działań podejmowanych przez Gminę do nowych i potencjalnie nowych mieszkańców. Pomysły, które pojawiały się na etapie diagnozy obejmują między innymi:
  - 1) monitorowanie i cykliczną analizę tego, jakie osoby przeprowadzają się na teren Gminy (dokonują meldunku) – w aspekcie ich wieku, stanu cywilnego, sytuacji rodzinnej i mieszkaniowej, sytuacji na rynku pracy (miejsce zatrudnienia), wykształcenia. Być może dobrym pomysłem jest stworzenie dwujęzycznej (polski, ukraiński) ankiety dla „nowych” osadników w darmowych formularzach Google, która byłaby obowiązkowa do wypełnienia podczas meldunku czasowego/stałego lub uzyskiwania pozwolenia na pracę przez osoby z zagranicy. Przy okazji w ankiecie jest możliwe skierowanie pytań do nowych mieszkańców o to, jakie mają potrzeby kulturalne/społeczne i w zakresie oferty spędzania czasu wolnego względem Gminy, co wspomogłoby pracę GOK
  - 2) stworzenie niewielkiego pilotażowego programu wspierania leczenia niepłodności. Z jednej strony oczywistą kwestią są ograniczenia zasobów finansowych w budżecie Gminy, z drugiej jednak – czy podjęcie takiego działania na próbny okres np. dwóch lat nie byłoby słusznym krokiem dla zachęcenia potencjalnych młodych par do zamieszkania właśnie w Chrzypsku Wielkim?
- wzmocnienie działań podejmowanych na rzecz osób starszych. Pomysły, które pojawiały się na etapie diagnozy obejmują w szczególności:
  - 1) stworzenie domu dziennego pobytu seniora przy wsparciu Funduszy UE z programu regionalnego – wraz z opieką rehabilitacyjną i fizjoterapeutyczną, przy czym istotną kwestią będzie zapewnienie transportu seniorom z pobliskich miejscowości. Zatem, aby z domu pomocy mogli korzystać wszyscy mieszkańcy gminy (a nie tylko mieszkańcy samego Chrzypska Wielkiego) trzeba zadbać o zapewnienie dojazdu. W przypadku tego pomysłu ponownie istotne będzie zmonitorowanie potrzeb i lokalizacji seniorów, wykazujących chęć skorzystania z takiej opieki. Niezbędnymi danymi może dysponować chrzypski OPS oraz Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie

„W związku z budową nowego przedszkola odstąpiliśmy od budowy domu seniora. Teraz planujemy z obecnego przedszkola zrobić adaptację do domu seniora, bo seniorów mamy więcej i oni mają swoje prawa i potrzeby.” [wywiad\_3]

„Budynek przedszkola jest specyficzny, kiedyś był szkołą, na kondygnacji 1 piętra są sale, a schody, które do nich prowadzą są strome i niebezpieczne. To nie spełnia norm – seniorom będzie trudno korzystać. To jest bariera architektoniczna do zniwelowania przed ponownym wykorzystaniem.” [wywiad\_9]

- 2) udostępnienie lokalu na spotkania członków Związku Emerytów – obecny lokal jest niewielką salką, w której nie mieszczą się wszyscy aktywnie działający członkowie stowarzyszenia
- 3) promowanie dalszego rozwoju oferty usług zdrowotnych i pokrewnych – w szczególności dostępu do lekarzy specjalistów, rehabilitantów, osób specjalizujących się w chorobach wieku podeszłego i opiece geriatrycznej
- 4) być może stworzenie cukierni/kawiarni w GOK, ponieważ z jednej strony brakuje takiego miejsca w Chrzypsku, a z drugiej – jego zlokalizowanie w/obok GOK jeszcze bardziej zachęciłoby seniorów do korzystania z oferty Ośrodka



Wykres 1 Struktura ludności Gminy Chrzypsko Wielkie wg płci i wieku, wg stanu na 31.12.2021

Źródło: Bank Danych Lokalnych GUS

Opracowana przez GUS w 2017 r. prognoza<sup>24</sup> już wg danych na koniec 2021 r. okazuje się mocno nieaktualna, na niekorzyść społeczeństwa Gminy. W stosunku do tej prognozy, w Gminie zamieszkiwało wówczas o 165 osób mniej niż przewidywano (-4,9%), na co główny wpływ ma różnica o 73 mniej dzieci do 17 lat (-10,3% oraz o 124 osoby mniej w wieku 18-45 lat (-9,8%), w stosunku do prognozy. Jednocześnie w Gminie mieszkało aż o 40 więcej osób w wieku emerytalnym, z czego 3/4 to mężczyźni (+12,6%). **Szacując dane prognozowane na 2030 r. metodą ekstrapolacji na podstawie ww. różnic, należy przyjąć, że jeśli sytuacja demograficzna w Gminie nie ulegnie poprawie, w 2030 r. społeczeństwo będzie cechować się bardziej niekorzystną strukturą niż obecnie (patrz Tabela 7).** O ile liczba ludności ogółem i udział dzieci do 17 lat nie ulegnie znaczącej zmianie, o tyle udział kluczowej grupy osób w wieku produkcyjnym tj. do 45 lat (tzw. wiek mobilny) spadnie o 10%, a udział osób powyżej 45 lat i w wieku emerytalnym wzrośnie aż o 13-14%. Chociaż jak pokazują wyniki badań w ramach Strategii LGD Puszcza Notecka<sup>25</sup> odnoszące się do wszystkich 226 gmin Wielkopolski, Chrzypsko Wielkie znacząco poprawiło swoją pozycję demograficzną w okresie 2015-2021, to należy mieć na uwadze, że tamte analizy dotyczyły również m.in. dużych miast. Specyfika analogii do wyłącznie gmin wiejskich jest w tym zakresie bardziej precyzyjna.

<sup>24</sup> Prognoza ludności gmin na lata 2017-2030 (opracowanie eksperymentalne), Główny Urząd Statystyczny 2017

<sup>25</sup> Strategia RLKS wdrażana przez Lokalną Grupę Działania Puszcza Notecka na lata 2023-2029, s. 41

Tabela 7 Prognoza struktury wiekowej ludności Gminy Chrzypsko Wielkie na koniec 2030 r.

	Stan obecny tj. 31.12.2021	Prognoza GUS 31.12.2030	Prognoza po korekcie 31.12.2030	Różnica w stosunku do stanu obecnego
Ludność ogółem	3 213	3 436	3 268	+2%
W wieku do 17 lat	634	701	628	-1%
W wieku 18-45 lat	1 142	1 141	1 029	-10%
W wieku 45-59 lat (K)/ 45-64 lata (M)	718	828	818	+14%
W wieku emerytalnym	719	766	811	+13%

Źródło: opracowanie Jan Wojciechowski na podstawie danych GUS

Pomimo progresywnego rozwoju społecznego w okresie 2015-2022 na tle gmin wiejskich Wielkopolski, Chrzypsko Wielkie nadal pozostaje wśród 10% gmin o stosunkowo najbardziej niekorzystnej sytuacji społecznej.

Do pozytywnych aspektów sytuacji społecznej należy zaliczyć sprawnie funkcjonującą pomoc socjalną i opiekę społeczną, dostęp do obiektów kulturalnych, poprawę dostępu do opieki przedszkolnej i usług zdrowotnych. W przypadku opieki społecznej istotnymi czynnikami ograniczającymi dalszy wzrost jej jakości są zasoby lokalowe i aspekty finansowo-własnościowe związane ze Środowiskowym Domem Samopomocy.

Mimo to, sytuacja społeczna w Gminie w całym okresie 2007-2022 była względnie słabsza, niż ogólny poziom jej rozwoju na tle regionu. Sugeruje to, że jednymi z głównych problemów do rozwiązania w kolejnych latach są kwestie społeczne.

Problemów nie „dziś”, ale „jutro” może nastęrczać starzejące się społeczeństwo – zwłaszcza, że proces ten wydaje się postępować szybciej, niż prognozowano jeszcze w 2017 r. Jednymi z głównych przyczyn są tutaj: znacząca nadwyżka liczby mężczyzn nad liczbą kobiet w wieku 20-44 lata oraz ujemne saldo migracji. W treści Strategii zawarto wiele propozycji potencjalnych rozwiązań tego problemu, które zostaną zweryfikowane na dalszych etapach prac nad Strategią (analiza SWOT-TOWS, wyznaczenie celów i kierunków).

Patrząc zarówno na warunki, jak i wyniki edukacji podstawowej na tle porównywalnych gmin wiejskich z Wielkopolski, oba aspekty nie przyczyniają się do poprawy jakości kapitału ludzkiego i społecznego. Wyniki edukacyjne uczniów z Chrzypska są jednymi z najsłabszych w regionie, a liczebność klas przekracza średnią dla województwa. Problem edukacyjny jest dostrzegany przez uczestników badań i proponują oni w treści Strategii szereg rozwiązań, które również należy zweryfikować.

Mieszkańcy i lokalni liderzy dostrzegają problemy osłabiającej się jakości kapitału społecznego (zdolności do współpracy, współdziałania na rzecz dobra ogółu), co nie jest dostrzegalne na pierwszy rzut oka w analizie danych statystycznych. W tym kierunku również treść Strategii zawiera określone potrzeby, zgłoszone na etapie jej tworzenia przez respondentów.

Ponadto na obszarze Gminy konieczne jest dalsze stwarzanie warunków do rozwoju budownictwa mieszkaniowego, w szczególności dla młodych rodzin.

## Sytuacja gospodarcza i rynek pracy

Sytuacja gospodarcza i rynku pracy w gminach wiejskich Wielkopolski również staje się coraz mocniej zróżnicowana porównując okres 2015-2021 do lat 2007-2014 (zobacz wartości skrajne na obu częściach Mapa 5), jednak nie w tak silnym stopniu jak w przypadku rozwoju społecznego. Gmina Chrzypsko Wielkie jest przeciętnie rozwinięta gospodarczo, przy czym w ostatnich latach ta sytuacja uległa pogorszeniu na tle 111 gmin wiejskich w regionie. Ocena gospodarki Gminy spadła z 45. na 61. pozycję co oznacza, że za okres



2007-2014 ponad połowa gmin wiejskich w województwie wielkopolskim charakteryzowała się stosunkowo słabszą gospodarką od Chrzypska, zaś w latach 2015-2021 ponad połowa takich gmin ma już względnie silniejszą sytuację gospodarczą i rynku pracy w porównaniu do Chrzypska. Nadal jednak pozycja gospodarcza Gminy jest znacznie silniejsza niż ogólna sytuacja społeczno-gospodarcza na tle regionu (porównaj 2. do 3. kolumny oraz 4. do 5. kolumny w Tabeli 8). Biorąc pod uwagę 14 analizowanych gmin, sześć cechuje się poprawą sytuacji gospodarczej w odniesieniu do województwa z czego w czterech przypadkach gminy można dziś zaliczyć do wyższej klasy rozwojowej. Dotyczy to m.in. gm. Mieleszyn stanowiącej jedną z dwóch głównych jednostek odniesienia dla Chrzypska. Z kolei cztery inne poza Chrzypkiem, w tym gm. Tarnówka, wykazują osłabienie gospodarcze na tle regionu i wiąże się to ze spadkiem do niższej klasy rozwojowej (patrz ostatnia kolumna w Tabeli 8). Fakt tego, że gospodarka i rynek pracy stanowią najsilniejszy obszar rozwojowy jest charakterystyczny dla zachodniej Wielkopolski – poza Gminą Chrzypsko Wielkie podobna sytuacja z nawet mocniejszym akcentem występuje w sąsiedniej gminie Kwilcz, a także w Miedzichowie.

**Tabela 8 Dynamika rozwoju gospodarki i rynku pracy jednostek porównywalnych z gm. Chrzypsko Wielkie**

Gmina	Pozycja gospodarcza na skali 111 gmin woj. wlkp. 2021-2015	Dla porównania: pozycja w zakresie ogólnego rozwoju 2021-2015	Pozycja gospodarcza na skali 111 gmin woj. wlkp. 2014-2007	Dla porównania: pozycja w zakresie ogólnego rozwoju 2014-2007	Tendencja gospodarcza 2021 vs 2014, porównaj z Mapą poniżej
<b>Chrzypsko Wielkie</b>	<b>61</b>	<b>90</b>	<b>45</b>	<b>108</b>	Regresywna, ale w III klasie rozwoju
Kwilcz	34	99	32	96	Stagnacja III klasa
Chodzież	29	31	72	52	Progresywna IV klasa → II klasa
Czarnków	69	53	49	51	Regresywna III klasa → IV klasa
Drawsko	105	78	75	58	Regresywna IV klasa → V klasa
<b>Mieleszyn</b>	<b>59</b>	<b>86</b>	<b>77</b>	<b>99</b>	Progresywna IV klasa → III klasa
Chodów	108	110	108	110	Stagnacja V klasa
Miedzichowo	11	56	28	77	Progresywna II klasa → I klasa
Orchowo	70	81	103	70	B. progresywna V klasa → IV klasa
Powidz	90	23	110	28	Progresywna V klasa → IV klasa
Lipka	104	94	100	93	Stagnacja V klasa
<b>Tarnówka</b>	<b>100</b>	<b>102</b>	<b>92</b>	<b>102</b>	Regresywna IV klasa → V klasa
Zakrzewo	67	41	80	40	Progresywna w IV klasie
Złotów	74	29	64	27	Regresywna III klasa → IV klasa

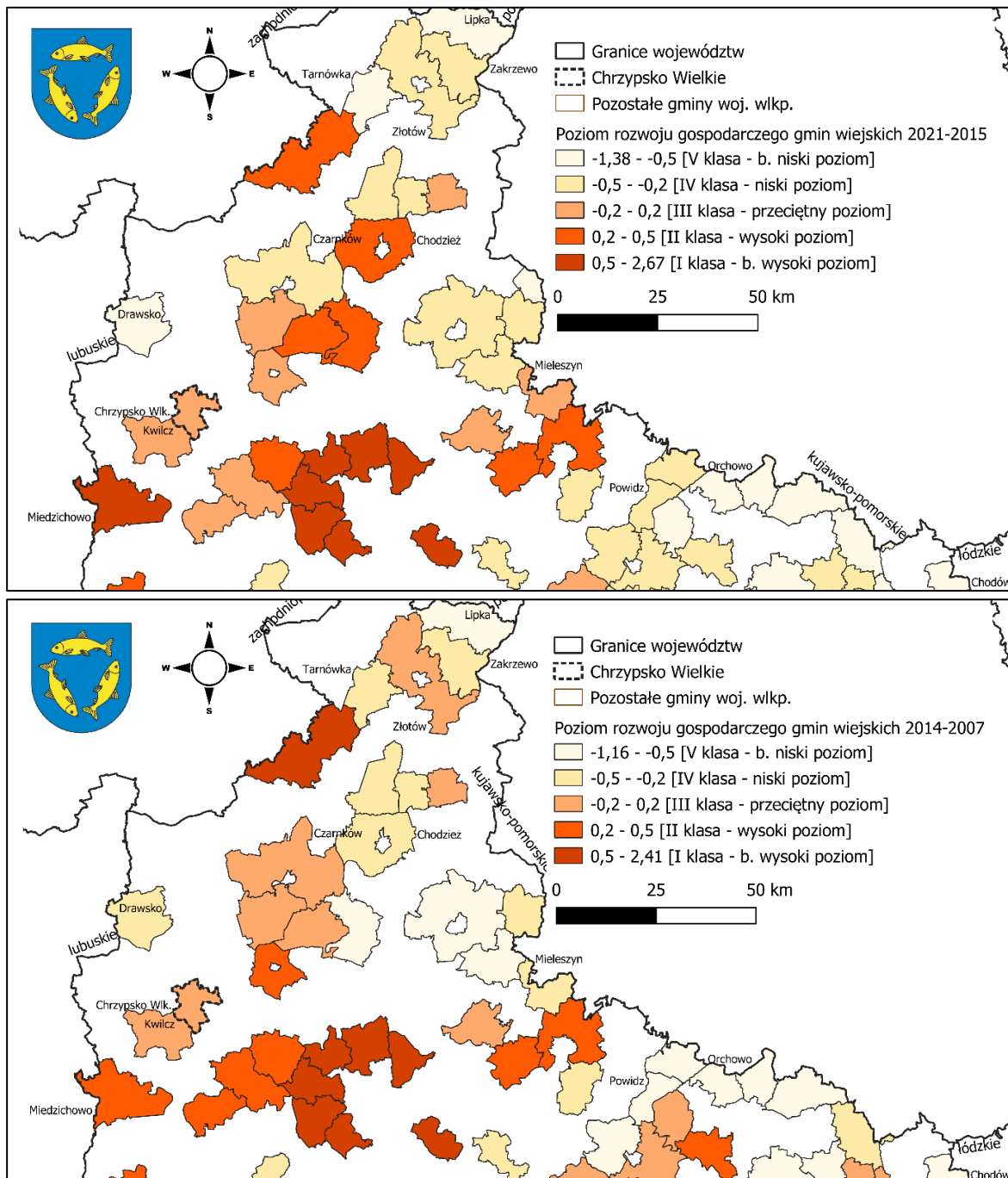
Barwą **zieloną** zaznaczono zjawiska korzystniejsze niż Gmina Chrzypsko W., barwą **piaskową** – słabsze, a bez oznaczenia pozostawiono sytuację podobną lub tożsamą.

Źródło: opracowanie Jan Wojciechowski na podstawie autorskiego obliczalnego modelu równowagi ogólnej (CGE) z komponentem dynamicznym diagnozy procesów rozwojowych

Wg stanu na 31.12.2021 r. w Gminie funkcjonowały 292 firmy, spośród których 207 (tj. 70,9%) w formie działalności gospodarczej osób fizycznych, wpisanej do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej, a 14 (tj. 4,8%) było własności sektora publicznego. Oznacza to, że co czwarta firma zarejestrowana na obszarze Gminy jest spółką prawa handlowego wpisaną do Rejestru Przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego. Sama liczba firm przeliczając m.in. na 1000 mieszkańców w wieku produkcyjnym oscyluje nieco poniżej średniej dla 111 gmin województwa wielkopolskiego.

Podczas, gdy w okresie 2007-2014 stosunkowo bardzo mało firm wyrejestrowywało się (lub upadało) na obszarze Gminy Chrzypsko Wielkie, w latach 2015-2021 sytuacja pod tym względem była już stosunkowo gorsza na tle 111 gmin wiejskich Wielkopolski. Za lata 2007-2014 Gmina zajmuje 4. miejsce pod względem omawianego wskaźnika, ponieważ rokrocznie wyrejestrowywanych (lub upadłych) było zaledwie 2% - 7,6% firm z jej terenu, a dzięki tworzeniu wielu nowych firm – rokrocznie liczba zarejestrowanych podmiotów

gospodarczych była wyższa niż w poprzednim roku. W latach 2015-2018 liczba aktywnych firm w Gminie była względnie stała przy podobnej dynamice wyrejestrowywania/upadłości. Oznacza to, że przez te cztery lata na obszarze Gminy miał miejsce zastój gospodarczy. Nowe firmy powstawały jedynie w takiej liczbie, jak likwidowane były istniejące. W latach 2020-2021 liczba firm w Gminie znacząco wzrosła, a dynamika ich upadłości zmniejszyła się. Oznacza to, że firmy w Gminie są dość stabilne w kontekście globalnych szoków gospodarczych takich jak COVID-19, jednak nie należy pomijać tutaj wpływu transferów publicznych, czyli tzw. tarcz antycovidowych.



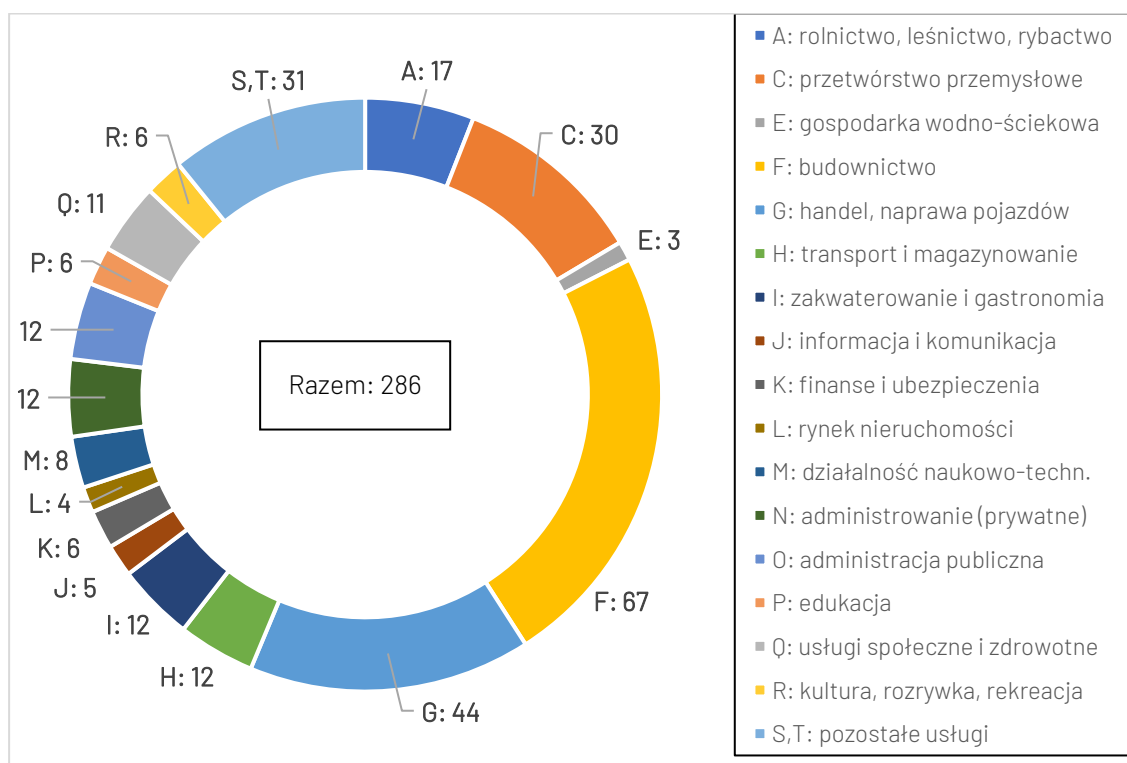
Mapa 5 Poziom rozwoju gospodarki i rynku pracy gmin wiejskich województwa wielkopolskiego w okresach: 2021-2015 (mapa górna) oraz 2014-2007 (mapa dolna)

Źródło: opracowanie Jan Wojciechowski na podstawie autorskiego obliczalnego modelu równowagi ogólnej (CGE) z komponentem dynamicznym diagnozy procesów rozwojowych

Analogicznie do struktury wielkopolskiej i ogólnopolskiej gospodarki, również w Chrzypsku 94,2% firm to mikroprzedsiębiorstwa zatrudniające co najwyżej 9 osób, zaś kolejnych 4,8% firm cechuje się zatrudnieniem na poziomie 10-49 etatów. Trzy firmy średnie, oferujące największy popyt na pracę w skali

Gminy, liczące między 50 a 249 etatów każda to: Benex Tomasz Banaszkiwicz, Hurtownia Ogrodnicza Bogdan Królik oraz Urząd Gminy (licząc z jednostkami podległymi). Analizując strukturalnie gospodarkę Gminy (patrz Wykres 2), udział sektora usług wynosi 59,9%, przemysłu – 34,3% natomiast 5,8% firm funkcjonuje w branży rolniczej. Najwięcej firm działa w branży budowlanej (67) i przetwórczej (30) w sektorze przemysłu, zaś w przypadku usług – w handlu i naprawie pojazdów (44) oraz tzw. usługach pozostałych (31), m.in. branża beauty, drobne usługi naprawcze „mistrzowskie”, organizacje pozarządowe posiadające osobowość prawną itd. Pomimo wysokiego udziału usług w strukturze gospodarki, dla usług rynkowych sensu stricto (patrz na Wykres 2 od informacji i komunikacji do prywatnego administrowania włącznie) jest on niższy niż u większości gmin wiejskich w województwie wielkopolskim. Diagnoza struktury gospodarki została potwierdzona w wywiadach jakościowych. Jak mówią ich uczestnicy, wyzwanie polega jednak nie tylko na pozyskaniu firm wysoko wyspecjalizowanych czy zwiększeniu dostępu do usług wyższego rzędu, ale na pozyskaniu jakichkolwiek firm na obszar gminy w ogóle. Wynika to z kilku aspektów:

- 1) ukształtowania terenu – firmom trudno uzyskać pozwolenia i spełnić normy w kontekście krajobrazu gminy i obszaru Natura 2000
- 2) położenia gminy na uboczu, w oddaleniu od głównych sieci dróg co przy jednoczesnym braku dostępu do kolei i bardzo słabym dostępie komunikacji autobusowej potwierdza diagnozę zagrożenia marginalizacją
- 3) wielkości gminy, w której nie ma zapotrzebowania na usługi wysoko wyspecjalizowane, a nawet jeśli się pojawia, to z uwagi na globalizację można korzystać z usług firmy mającej siedzibę w miastach położonych wokół Chrzypska – np. Wronkach, Szamotułach, Międzychodzie, Sierakowie czy Pniewach



Wykres 2 Struktura gospodarki w Gminie Chrzypsko Wielkie wg sekcji PKD2007, na koniec 2021 r.

Źródło: Bank Danych Lokalnych GUS

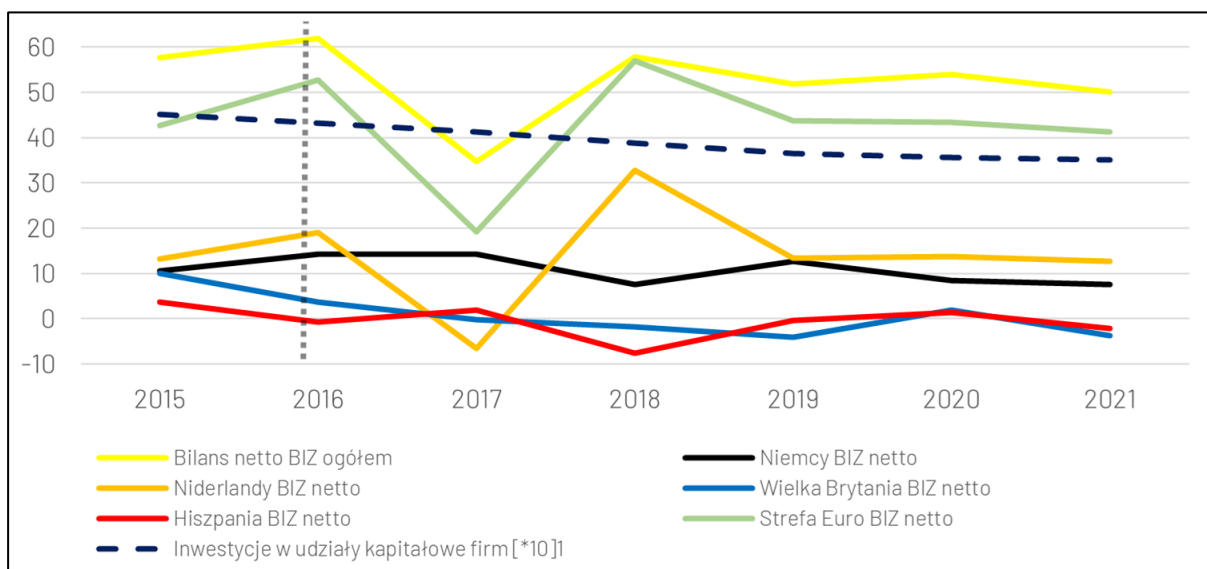
Pochylając się bardziej szczegółowo nad konkretnymi aspektami należy stwierdzić, że:

- **W okresie 2015–2021 Gmina obroniła się przed odpływem kapitału zagranicznego z firm, co było tendencją ogólnopolską wynikającą ze zmian geopolitycznych**<sup>26</sup> szczególnie po 2016 r. (patrz Wykres 3). Udział tego kapitału jest wprawdzie niższy od średniej tj. 7,14% spółek handlowych, a więc 5 firm w Gminie posiada kapitał zagraniczny. Jednak najbardziej istotne jest to, że tych 5 firm nadal działa i posiada udziały zagraniczne. Dla porównania w gm. Mielezsyn i Tarnówka udział firm z kapitałem zagranicznym w analogicznym okresie spadł o ponad połowę oraz o 1/3.

26 Gomółka K. i in., 2020, Bezpośrednie Inwestycje Zagraniczne. Świat-Europa-Kaukaz-Polska. Wydawnictwo SGGW, Warszawa; Szewc-Rogalska A., Leszczyńska M., 2011. Kapitał zagraniczny jako czynnik rozwoju i modernizacji gospodarki. {W:} Woźniak M.G. (red.) Nierówności Społeczne a Wzrost Gospodarczy z. 19/2011, Wydawnictwo Katedry Mikroekonomii Uniwersytetu Rzeszowskiego, Rzeszów.

- Pod względem poziomu i dynamiki zmian bezrobocia porównując dane za lata 2015-2021 z okresem 2007-2014 pozycja Gminy na tle regionu osłabiła się, jednak nadal utrzymuje się powyżej średniej dla 111 gmin wiejskich.** W Gminie nie dostrzega się problemu bezrobocia. Udział bezrobotnych zarejestrowanych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym był najwyższy w 2007 r. i wynosił 6,8%, zaś w okresie 2010-2021 nie przekraczał 4,5%. **Analizując odporność rynku pracy na szoki gospodarcze (patrz Tabela 9) należy powiedzieć, że osoby aktywne zawodowo w wieku do 50 lat mieszkające na obszarze Gminy są stosunkowo bardziej odporne na zjawiska globalne takie jak COVID-19, w porównaniu do województwa, powiatu czy podobnych gmin wiejskich.** Patrząc na wyniki zawarte w Tabeli 9 mogłoby się wydawać, że zjawisko regionalne jakim jest agresja zbrojna Rosji na Ukrainę nie wywołało znaczących zmian w zatrudnieniu mieszkańców Gminy Chrzypsko. Jednak stawiając dane dla Gminy w kontekście z województwem, powiatem czy podobną gm. Mieleszyn – na tych obszarach liczba bezrobotnych dość mocno spadła w okresie 30.06.2021 – 30.06.2022, czyli podaż pracy została lepiej zaspokojona nawet pomimo wybuchu wojny.
- Osoby w wieku 50-65 lat mieszkające w Gminie i aktywne zawodowo są szczególnie narażone na fluktuację rynku pracy. Oznacza to, że ich kompetencje mogą być mniej dostosowane do zmieniających się potrzeb firm, niż w przypadku ludności zamieszkującej inne obszary.** Osób w wieku 50-65 jest jednak zdecydowanie mniej niż liczących np. 30-44 lata (patrz Wykres 1 w podrozdziale Sytuacja społeczna) co potwierdza, że bezrobocie nie jest głównym problemem w Gminie. Respondenci wywiadów – w szczególności przedstawiciele firm – potwierdzali obserwację o niedostosowaniu kompetencji osób w wieku 50+ do potrzeb pracodawców. Uzasadniali to digitalizacją oraz – w przypadku osób długotrwale bezrobotnych – brakiem chęci do podjęcia zatrudnienia. Problem w przypadku osób starszych stanowi również wolniejsze uczenie się nowych umiejętności w pracy. Młodszy pracownicy szybciej adaptują się do zmian. Jako sposoby rozwiązania zdiagnozowanego problemu, uczestnicy wywiadów jakościowych wskazywali m.in. następujące propozycje:

  - 1) zacieśnienie współpracy pracodawców oraz samej Gminy Chrzypsko z Powiatowym Urzędem Pracy, który może pozyskać na to środki outplacementowe z Funduszy UE
  - 2) w odniesieniu do osób o niskich kwalifikacjach zawodowych, szczególnie z byłych PGR / PGRyb, długotrwale bezrobotnych – skierowanie ich do prac społecznie użytecznych, w tym np. do dbania o czystość gminy



Wykres 3 Struktura bezpośrednich inwestycji zagranicznych w Polsce w latach 2015-2021 w mld zł

Źródło: opracowanie Jan Wojciechowski na podstawie danych NBP

Tabela 9 Dynamika zmian liczby bezrobotnych w czerwcu lat 2020-2022 na tle szoków gospodarczych

stan bazowy: 30.06.2019	bezrobotni ogółem			bezrobotni do 30 lat			bezrobotni 50+		
	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022
	szok gospodarczy			szok gospodarczy			szok gospodarczy		
	COVID-19	WOJNA		COVID-19	WOJNA		COVID-19	WOJNA	
	[III. 2020]	[II. 2022]		[III. 2020]	[II. 2022]		[III. 2020]	[II. 2022]	
Woj. wielkopolskie	+30%	-4%	-24%	+42%	-17%	-29%	+16%	+3%	-19%
Pow. międzychodzki	+17%	+15%	-11%	+21%	+12%	-17%	+21%	+14%	+3%
<b>Gm. Chrzypsko Wielkie</b>	<b>-2%</b>	<b>+16%</b>	<b>+2%</b>	<b>-35%</b>	<b>+46%</b>	<b>0%</b>	<b>+64%</b>	<b>-6%</b>	<b>-6%</b>
Gm. Mieleszyn	+23%	+24%	-37%	-13%	+77%	-35%	+50%	+17%	-57%
Gm. Tarnówka	+22%	-19%	+1%	+17%	-17%	-10%	+12%	-21%	-27%

Źródło: opracowanie Jan Wojciechowski na podstawie Banku Danych Lokalnych GUS

Wywiady jakościowe pozwoliły również zdiagnozować największe wyzwania i potrzeby firm:

- pozyskanie pracowników z właściwymi kompetencjami – w gminie brakuje wysoko wykwalifikowanych pracowników, co wynika również z tego, że młodzież nie chce się uczyć wykonywania tych zawodów, na które istnieje lokalne zapotrzebowanie – często preferując edukację wyższą lub kierując się do większych zakładów pracy w ościennych gminach
- zatrudnianie obcokrajowców – zatrudnianie obcokrajowców wiąże się z większymi kosztami, ponieważ trzeba zapewnić im zakwaterowanie (czasem dla całej rodziny) i godne warunki do życia oraz opiekę zdrowotną, a większe ościenne gminy i funkcjonujące w nich większe zakłady pracy mają lepsze perspektywy ku temu, m.in. współpracując z agencjami pracy
- sezonowość niektórych branż – okres poza sezonem trudno jest uzupełnić, a utrzymanie zatrudnienia w tym czasie wymaga wysiłku – póki co jest to rozwiązywane poprzez zwiększenie godzin pracy w sezonie
- brak stabilizacji – z uwagi na ciągłe zmiany przepisów przedsiębiorcy nie mają możliwości zabezpieczyć się na przyszłość, np. świadomie podjąć decyzji o inwestowaniu lub nieinwestowaniu w firmie. Dobitnie obrazuje to sektor rolniczy i usługi handlu (silna branża kwiatowa), gdzie niektóre gatunki zasadzonych roślin przez pierwsze dwa / trzy lata generują koszty związane z pielęgnacją, a dopiero po kilku latach przynoszą zwrot z inwestycji. Brak informacji o tym, jak będzie się kształtować polityka i przepisy w najbliższym roku uniemożliwiają podjęcie świadomych decyzji oraz powoduje wzrost ryzyka straty budżetu i nakładów pracy
- być może warto stymulować powstanie lokalnej organizacji zrzeszającej przedsiębiorców, pozwalającej im na współpracę, *networking*, wzajemną promocję – są kółka rolnicze, ale potrzeba organizacji dla pozostałych firm
- zwiększenie częstotliwości otwarcia targowiska i rozszerzenie szczególnie o soboty i niedziele, co pozwoliłoby drobnym producentom i chałupnikom na większą sprzedaż, czy rozpropagowanie produktów lokalnych, zwłaszcza wśród letników i turystów w okresie wiosenno-letnim

---

Sytuacja gospodarcza w Gminie Chrzypsko Wielkie jest stosunkowo przeciętna na tle 111 gmin wiejskich województwa wielkopolskiego, a jej osłabienie na skali regionu wynikało w dużej mierze ze stagnacji gospodarczej, która miała miejsce w okresie 2015-2018. W tych latach powstawało niemal dokładnie tyle nowych firm, co upadało lub było wyrejestrowanych spośród dotychczas istniejących.

Odnosząc jednak sytuację gospodarczą do ogólnego poziomu rozwoju Gminy na tle województwa należy powiedzieć, że jest ona zdecydowanie korzystniejsza i to gospodarka stanowi istotny pozytywny czynnik rozwoju dla Gminy Chrzypsko Wielkie.

Analiza struktury gospodarki prowadzi do wniosku, że w Gminie nie ma jednego wyraźnie dominującego przedsiębiorcy, jak np. w gminach sąsiednich. Trzy największe firmy cechują się statusem średnich przedsiębiorstw (50-249 etatów), z czego dwie zajmują się produkcją roślinną i handlem, zaś trzecią jest sam Urząd Gminy.

Dominującymi branżami są: budownictwo, przetwórstwo przemysłowe, handel i mniejsze usługi. Udział usług rynkowych sensu stricto (wyspecjalizowanych) jest mimo to zbyt niski, co potwierdza zaliczenie Gminy przez samorząd województwa do obszarów o najniższej dostępności usług warunkujących możliwości rozwojowe.

W Gminie nie ma problemu związanego z bezrobociem, a jej mieszkańcy w stosunkowo większym stopniu utrzymali zatrudnienie podczas pandemii COVID-19. Dane pochodzące ze statystyki publicznej wskazują jednak, że mogą istnieć problemy strukturalne w aspekcie dostosowania kompetencji osób w wieku 50+ do potrzeb rynku pracy, ponieważ ta grupa wiekowa najsilniej odczuła zmiany na rynku pracy wywołane agresją zbrojną Rosji na Ukrainę.

---

## Sytuacja przestrzenna: rolnictwo, ochrona środowiska, zagospodarowanie

W aspekcie położenia fizycznogeograficznego<sup>27</sup> Gmina Chrzypsko Wielkie znajduje się w Podprowincji Pojezierzy Południowo bałtyckich, w granicach Pradoliny Toruńsko-Eberswaldzkiej, w makroregionie Pojezierze Poznańskie – submezoregion Pojezierze Międzychodzko-Pniewskie.

---

27 Kondracki J., 2013, Geografia regionalna Polski, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa

Gmina Chrzypsko Wielkie jest objęta formami prawnej ochrony przyrody aż na 99,9% swojej powierzchni<sup>28</sup>. Główne formy ochrony stanowią:

- Sierakowski Park Krajobrazowy (99,9% powierzchni Gminy – po zmianie granic<sup>29</sup> z 2021 r., wcześniej 99,6%)
- Obszar Specjalnej Ochrony Natura 2000 (ponad 95% powierzchni Gminy): PLB300015 „Puszcza Notecka” w ramach tzw. dyrektywy ptasiej;
- Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Natura 2000 (niewielka część na południu Gminy): PLH300032 Ostoja Międzychodzko-Sierakowska w ramach tzw. dyrektywy siedliskowej.

**Tabela 10 Dynamika rozwoju przestrzenno-środowiskowego jednostek porównywalnych z gm. Chrzypsko Wielkie**

Gmina	Pozycja przestrzenna na skali 111 gmin woj. wlkp. 2021-2015	Dla porównania: pozycja w zakresie ogólnego rozwoju 2021-2015	Pozycja przestrzenna na skali 111 gmin woj. wlkp. 2014-2007	Dla porównania: pozycja w zakresie ogólnego rozwoju 2014-2007	Tendencja przestrzenna 2021 vs 2014, porównaj z Mapą poniżej
<b>Chrzypsko</b>	<b>91</b>	<b>90</b>	<b>93</b>	<b>108</b>	Stagnacja IV klasa
Kwilcz	70	99	79	96	Progresywna, ale w IV klasie rozwoju
Chodzież	58	31	66	52	Progresywna IV klasa → III klasa
Czarnków	37	53	47	51	Progresywna III klasa → II klasa
Drawsko	46	78	37	58	Regresywna III klasa → IV klasa
<b>Mieleszyn</b>	<b>67</b>	<b>86</b>	<b>76</b>	<b>99</b>	Progresywna IV klasa → III klasa
Chodów	101	110	103	110	Stagnacja V klasa
Miedzichowo	73	56	92	77	Progresywna, ale w IV klasie rozwoju
Orchowo	81	81	69	70	Regresywna w IV klasie rozwoju
Powidz	19	23	9	28	Regresywna I klasa → II klasa
Lipka	74	94	72	93	Stagnacja IV klasa
<b>Tarnówka</b>	<b>57</b>	<b>102</b>	<b>46</b>	<b>102</b>	Regresywna w III klasie rozwoju
Zakrzewo	42	41	25	40	Regresywna w II klasie rozwoju
Złotów	20	29	35	27	Progresywna, ale w II klasie rozwoju

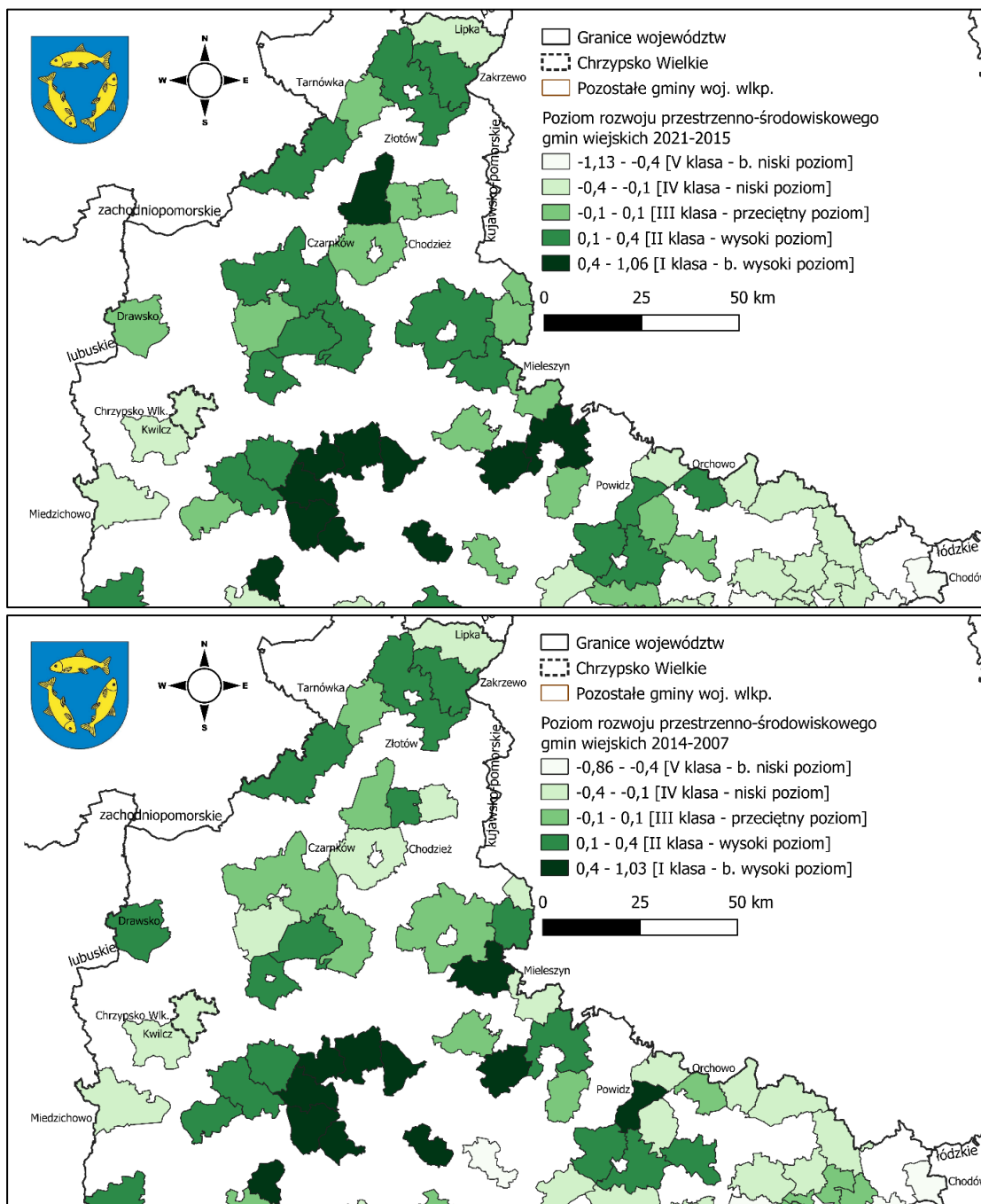
Barwą **zieloną** zaznaczono zjawiska korzystniejsze niż Gmina Chrzypsko W., barwą **piaskową** – słabsze, a bez oznaczenia pozostawiono sytuację podobną lub tożsamą.

Źródło: opracowanie Jan Wojciechowski na podstawie autorskiego obliczalnego modelu równowagi ogólnej (CGE) z komponentem dynamicznym diagnozy procesów rozwojowych

Porównując okresy 2015-2021 i 2007-2014, sytuacja przestrzenna gmin wiejskich w Wielkopolsce nie ulega takim zróżnicowaniom wewnątrzregionalnym jak społeczna czy gospodarcza. Przez cały okres Gmina Chrzypsko oscyluje nieco powyżej 90. miejsca na 111 gmin, czyli jest to podobna pozycja jak w przypadku ogólnego poziomu rozwoju w latach 2015-2021. Chrzypsko znajduje się w przedostatniej, IV klasie rozwoju przestrzenno-środowiskowego gmin wiejskich Wielkopolski (tj. niski poziom rozwoju – porównaj górną i dolną część Mapa 6). Spośród 14 gmin przyjętych do pogłębionej analizy, sześć wykazuje poprawę sytuacji przestrzenno-środowiskowej w okresie 2015-2022 w porównaniu do 2007-2014 (patrz ostatnia kolumna Tabela 10). W trzech przypadkach gminy przeskoczyły o klasę rozwojową wyżej, w tym gmina Mieleszyn uznanej za jeden z dwóch głównych punktów odniesienia i cechująca się lepszą sytuacją przestrzenną niż Chrzypsko. Poza nimi w pięciu przypadkach wykazano spadek pozycji w rozwoju przestrzenno-środowiskowym na tle regionu – w tym w gminie Tarnówka, która jednak cechuje się nadal korzystniejszą sytuacją od Chrzypska. Na 13 porównawczych gmin tylko gm. Chodów położona peryferyjnie we wschodniej Wielkopolsce (patrz Mapa 6) jest słabsza pod względem sytuacji przestrzenno-środowiskowej od Chrzypska,

<sup>28</sup> [Obszar Specjalnej Ochrony Natura 2000: PLB300015 Puszcza Notecka - dyrektywa ptasia](#); [Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Natura 2000: PLH300032 Ostoja Międzychodzko-Sierakowska - dyrektywa siedliskowa](#); [Sierakowski Park Krajobrazowy](#) [dostęp: 19.01.2023]  
<sup>29</sup> [Uchwała nr XXXII/582/21 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 21 czerwca 2021 r. zmieniająca uchwałę w sprawie Sierakowskiego Parku Krajobrazowego](#) [dostęp: 13.09.2023]

jednak jak pokazują analizy w pozostałych dwóch sektorach (społecznym i gospodarczym) – ta gmina co do zasady należy do najslabiej rozwiniętych w regionie.



**Mapa 6 Poziom rozwoju przestrzenno-środowiskowego gmin wiejskich województwa wielkopolskiego w okresach: 2021-2015 (mapa górna) oraz 2014-2007 (mapa dolna)**

Źródło: opracowanie Jan Wojciechowski na podstawie autorskiego obliczalnego modelu równowagi ogólnej (CGE) z komponentem dynamicznym diagnozy procesów rozwojowych

Dlatego istotne jest znalezienie specyficznych problemów przestrzenno-środowiskowych w Gminie. Warto rozpocząć od eliminowania tych potencjalnych aspektów, które mają charakter ogólnopolski lub regionalny w przypadku obszarów wiejskich. Poza-aglomeracyjne obszary małej gęstości spośród czterech typów obszarów wiejskich wyznaczonych przez GUS, cechują się w skali województwa wielkopolskiego<sup>30</sup>:

- Najmniejszą liczbą powstających budynków mieszkalnych w stosunku do powierzchni (trend ogólnopolski). W tym aspekcie Chrzypsko Wielkie w okresie 2015-2021 spadło z 44. na 37. miejsce wśród 111 gmin wiejskich Wielkopolski, czyli nadal plasuje się powyżej mediany. Oznacza to, że w ponad połowie gmin wiejskich

w województwie dynamika oddawania do użytkowania nowych budynków jest słabsza niż w Chrzypsku. **Dlatego wnioskuje się, że nie ma w Gminie problemu z dynamiką przyrostu liczby mieszkań – zwłaszcza, że w porównywalnych gminach Mieleszyn i Tarnówka budownictwo mieszkaniowe jest bardzo słabe.**

- Najślabszym dostępowo do infrastruktury sieciowej / liniowej np. kanalizacja, gaz itd. Wg stanu na 21.03.2023 długość sieci wodociągowej wynosiła 86,8 km, a kanalizacyjnej – 13,6 km. Do sieci wodociągowej było podłączonych 3 186 osób (1 186 punktów), a do kanalizacji – 745 osób<sup>31</sup>. W tym aspekcie Gmina Chrzypsko Wielkie jest jedną z najślabszych w województwie z dwóch powodów. Po pierwsze, na obszarze Gminy nie ma dostępu do sieci gazowej podobnie jak w 31 innych gminach wiejskich, w tym pięciu spośród 13 wybranych do porównania (m.in. w Tarnówce). **Zatem nie można powiedzieć, że brak dostępu do gazu jest problemem na tle innych gmin wiejskich, jednak niewątpliwie stanowi jeden z aspektów niższych warunków życia i słabszej pozycji przestrzenno-środowiskowej.** Najprawdopodobniej nie uda się zrealizować gazyfikacji Gminy, co postulowano w Studium z 30.11.2022 r.<sup>32</sup> i nawet podjęto próbę współpracy z firmą, która miała doprowadzić sieć gazową. Z uwagi na brak możliwości wykorzystania gazociągu przesyłowego przebiegającego przez północną część Gminy, dużą powierzchnię, niską gęstość zaludnienia i stosunkowo duże odległości pomiędzy miejscowościami – inwestycje w sieć gazową na większości obszaru Gminy są nierentowne. Po drugie, niewystarczające są postępy Gminy w zakresie podłączania gospodarstw domowych do sieci kanalizacyjnej. W 2021 r. z kanalizacji gminnej korzystało 27,3% mieszkańców, a w 2014 r. było to 22,6% mieszkańców zatem przyrost wyniósł mniej niż 5 punktów procentowych. W analogicznym okresie średnia dla 111 gmin wiejskich w Wielkopolsce wzrosła z 45,3% do 50,4%, czyli o dość podobną skalę, jednak  **nadal stosunkowo dwukrotnie mniej mieszkańców Gminy Chrzypsko posiada dostęp do kanalizacji niż przeciętnie w regionie.** Mieszkańcy i lokalni liderzy wskazywali w wywiadach jakościowych na problem dość często występujący w Polsce na obszarach nowo zurbanizowanych – infrastruktura sieciowa (drogi, media) nie nadąża za budowaniem nowych osiedli i budynków mieszkalnych. W tym zakresie wydaje się, że mając na uwadze duże odległości pomiędzy obszarami zabudowy w Gminie Chrzypsko, wyzwanie dotyczące infrastruktury bytowej pozostaje nadal aktualne. Ponadto jak wspomniano w wywiadach jakościowych, ostatnia modernizacja oczyszczalni ścieków miała miejsce ponad dekadę przed opracowaniem niniejszej Strategii i coraz częściej występują awarie. Podczas wymiany usterki okazuje się, że trzeba wymienić większy komponent, ponieważ dana mniejsza część nie jest już produkowana. Wyniki badań laboratoryjnych czasami pokazują przekroczenie norm przetworzonej wody i osadów. Problem ten nakłada się na stosunkowo niską jakość wody, wskazywaną przez respondentów. Proponuje się rozważenie nowego odwiertu, w celu dostarczenia lepszej jakości wody na cele bytowe.
- Wyższym zużyciem wody w gospodarstwach domowych niż w miastach, ale niższym niż w obszarach je otaczających (co wynika z częstszego posiadania dostępu do własnej studni, a z drugiej strony jest uwarunkowane wielkością migracji turystycznych do np. domków letniskowych, co wywiera wpływ na zużycie wody w przeliczeniu na mieszkańca<sup>33</sup>). Aczkolwiek Gmina Chrzypsko nie zmieniła istotnie swojej pozycji pod ww. względem na tle regionu (ok. 100. miejsca) to już rozpatrując wartości rocznego zużycia wody na 1 mieszkańca, znacząco zbliżyła się do średniej. W roku 2014 w Gminie zużywano niemal 346 m<sup>3</sup> wody na 1 mieszkańca, podczas gdy średnia w gminach wiejskich Wielkopolski wyniosła 112 m<sup>3</sup>. W 2021 r. analogiczne wartości wynoszą dla Gminy: 162 m<sup>3</sup> rocznie (spadek o ponad połowę tj. 184 m<sup>3</sup>), a dla województwa: 122 m<sup>3</sup> rocznie (wzrost o 10 m<sup>3</sup>). Zużycie wody jest współcześnie ważnym wskaźnikiem pozwalającym na ocenę podejścia społeczności do ochrony środowiska, nabierającym szczególnego znaczenia w odniesieniu do obszarów doświadczających niedoborów wody jakim jest Wielkopolska<sup>34</sup>. **Dlatego należy ocenić pozytywnie spadek przeciętnego zużycia wody na 1 mieszkańca w Gminie Chrzypsko Wielkie w ostatnich latach.**
- Niższym odsetkiem gospodarstw domowych segregujących odpady niż w obszarach aglomeracyjnych. Podobnie jak w odniesieniu do gospodarki wodno-ściekowej, tak i w gospodarce odpadami Gmina Chrzypsko Wielkie nie czyniła w okresie 2017-2021 wystarczających postępów na tle regionu<sup>35</sup>. Pod względem udziału gospodarstw domowych segregujących odpady, pozycja Gminy spadła z 44. na 84., w odniesieniu do 111 gmin wiejskich regionu. Udział ten wzrósł z 27,5% do 35,8% tj. o nieco ponad 8 punktów procentowych. Dla porównania w analogicznym okresie w porównywalnej gminie Tarnówka nastąpił wzrost o 18 punktów procentowych aż do 39,6% w 2021 r. Jeszcze w 2017 r. wskaźnik dla Gminy był na poziomie średniej wojewódzkiej (27,0%), która jednak w kolejnych latach wzrosła do 43,8% (tj. o prawie 17 pkt. proc.). **W regionie dwukrotnie szybciej poprawiał się udział domostw segregujących odpady, aniżeli w Gminie Chrzypsko Wielkie.** Od 2022 r. wskaźniki osiągają już inne wartości w całym kraju, w związku z obowiązkowym selektywnym zbieraniem odpadów przez gospodarstwa domowe na podstawie zmiany powszechnie obowiązujących przepisów prawa. **Wg Sprawozdania z zakresu gospodarowania odpadami komunalnymi przekazywanymi do organów wyższego rzędu, Gmina w 2022 r. spełniła wymagania ustawowe<sup>36</sup>:**
  - o poziom przygotowania odpadów komunalnych do ponownego użycia i recyklingu powinien wynieść min. 25% (osiągnięto 25,25%),
  - o udział masy odpadów ulegających biodegradacji w przekazanych do składowania – max. 35% (osiągnięto 34,02%).

31 Dane Gminnej Spółki Komunalnej

32 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Chrzypsko Wielkie, s. 135

33 Strategia RLKS wdrażana przez Lokalną Grupę Działania Puszcza Notecka na lata 2023-2029, s. 34

34 Por. Strategia Rozwoju Województwa Wielkopolskiego do 2030 roku, s. 32, 41, 72

35 Ograniczona dostępność danych w Banku Danych Lokalnych GUS zawężyła analizę do okresu 2017-2021.

36 Dane Urzędu Gminy z 17.11.2023



Oba wskaźniki są jednak bliskie ustalonych poziomów. Najnowszych danych nie sposób porównać z innymi Gminami na etapie diagnozy w Strategii, ponieważ nie są one publicznie dostępne. Jednak zanim prawo zostało zmienione, społeczność lokalna w Chrzypsku nie wykazywała dużej chęci do zbiórki selektywnej, na co wpływ miało również nieodpowiedzialne podejście turystów i letników. Problem w tym zakresie pozostaje aktualny. Respondenci wywiadów jakościowych dostrzegają potrzebę dalszych postępów w zakresie zarówno edukowania ekologicznego mieszkańców (niepalenie odpadami, jeszcze pełniejsza segregacja, z większą dbałością) jak i egzekwowania czy też monitorowania poprawności segregacji. Zdaniem uczestników wywiadów, problematyczne są domki letniskowe, w przypadku których latem śmieci wywożone są zbyt rzadko. Zdarza się, że zwierzęta zdążą roznieść śmieci przed ich odbiorem. Społecznicy dostrzegają problem zaśmiecania obszarów chronionych. Niektórzy lokalni liderzy i aktywiści sami sprzątają zaśmiecone tereny zieleni, jednak problem stanowi przekazanie tych odpadów we właściwe miejsce, a ich zdaniem zakład komunalny nie chce przyjmować takich odpadów. Kosze na śmieci, które były ustawione wokół jeziora również nie spełniały swojej roli, ponieważ ludzie przywozili niesegregowane śmieci z domu i kosze były przepełnione. Pytani proponują również, aby poza działaniami edukacyjnymi jeszcze bardziej zróżnicować ceny za wywóz odpadów – od gospodarstw niesegregujących oczekując znacznie wyższych opłat niż obecnie, rozważając przy tym metody udzielania „żółtych i czerwonych kartek” za nieprawidłową segregację jak np. w Poznaniu.

Pozytywnymi aspektami przestrzenno-środowiskowymi w Gminie Chrzypsko Wielkie są:

- Jakość powietrza – mierzona sumą średniorocznej niskiej emisji pyłów PM<sub>2,5</sub> i PM<sub>10</sub>, które w okresie 2010-2020 stanowiły ponad 11% emisji do atmosfery<sup>37</sup>. Pod tym względem Chrzypsko zajmuje 17. pozycję wśród 111 gmin wiejskich w regionie. Wg danych OnGeo<sup>38</sup>, w 2022 r. średnioroczna emisja tych pyłów wyniosła 40,72  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  i spadła z 48,66  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  w 2015 r. W analogicznym okresie w Wielkopolsce średnia emisja wyniosła 45,31  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  i spadła z 55,14  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ . **Silną stroną Gminy jest zatem stosunkowo czyste powietrze.**
- **Strukturalna poprawa gospodarstw rolnych**, w których udział użytków rolnych w ich ogólnej powierzchni wzrósł z 87,4% do 91,5% w okresie pomiędzy Powszechnymi Spisami Rolnymi GUS tj. 2010-2020. W tym samym przedziale czasu w regionie udział użytków rolnych w gospodarstwach wzrósł z 90,2% do 91,4% zatem Gmina Chrzypsko Wielkie cechuje się wskaźnikiem na poziomie średniej wojewódzkiej. Ten miernik świadczy o jakości wykorzystania przestrzeni w gospodarstwach rolnych. Im większa procentowo jest powierzchnia użytków rolnych, tym większa potencjalnie może być powierzchnia zasiewów, w stosunku do ogólnego wymiaru gospodarstwa rolnego. To z kolei przekłada się na potencjał produkcyjny gospodarstw, mający szczególne znaczenie w kontekście globalnego kryzysu żywnościowego spotęgowanego agresją zbrojną Rosji na Ukrainę (kluczowego producenta zbóż w Europie).
- **Zadowolająca aktywność samorządu i mieszkańców w zakresie wymiany tzw. „kopciuchów” na ekologiczne źródła ciepła.** W okresie od stycznia 2021 r. do marca 2022 r., liczba złożonych wniosków w Programie „Czyste Powietrze” przeliczeniu na 1000 mieszkańców była w Gminie nieco powyżej średniej ogólnopolskiej. Natomiast w przeliczeniu na 1 000 budynków mieszkalnych jednorodzinnych – Gmina zajmowała pozycję znacznie powyżej średniej i mediany (1 022 na 2 477 gmin)<sup>39</sup>. Gmina znajduje się również około mediany dla Wielkopolski pod względem złożonych deklaracji o źródłach ciepła<sup>40</sup> (82% budynków; 115. miejsce na 226 gmin – tylko gm. Tarnówka jest pod tym względem wyraźnie lepsza z wynikiem 94% i 11. pozycją). Respondenci wywiadów jakościowych również widzą znaczną liczbę wymienionych pieców węglowych, jednak równolegle dostrzegają dalszą potrzebę wspierania tego typu przedsięwzięć (organizacyjnie i finansowo). Jedną z szans w tym zakresie może być rozszerzenie dotychczasowej współpracy Gminy z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska o Program „Ciepłe Mieszkanie”, umożliwiający również termomodernizację budynków mieszkalnych wielorodzinnych.

Trzy główne problemy wynikające z analizy makroekonomicznej, które są specyficzne dla Gminy:

- Postępy w planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym<sup>41</sup> są wolniejsze niż przeciętnie w województwie, co wynika z kilku zastanych problemów strukturalnych – fizycznogeograficznych, społecznego zapotrzebowania na wykorzystanie przestrzeni oraz prawnych, np. dotyczących aktualności planów względem przepisów prawa. Patrząc na sam odsetek powierzchni pokrytej miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego, w okresie 2015-2022 wzrósł on w Chrzypsku z 2,59% do 3,34%. **W tych samych latach średnio dla 111 gmin wiejskich Wielkopolski odsetek ten wzrósł z 16,12% do 23,18% co oznacza, że przeciętnie w regionie o 20 pkt. proc. większa powierzchnia gmin jest objęta planami. Udział terenu objętego planami w Chrzypsku jest mniejszy od większości gmin wiejskich w województwie oraz od połowy gmin wybranych do porównania (patrz Tabela 11), w tym gm. Tarnówka stanowiącej jeden z dwóch głównych punktów odniesienia.** Również postępy w planowaniu w okresie 2015-2022 były większe w czterech z 13 analizowanych gmin (patrz Tabela 11).

37 Obliczenia Jan Wojciechowski na podstawie Krajowego Bilansu Emisji za lata 1990-2020, Raport syntetyczny, Warszawa 2022

38 [Zanieczyszczenie powietrza Chrzypsko Wielkie \(ongeo.pl\)](https://ongeo.pl) [dostęp: 05.01.2023]

39 Strategia RLKS wdrażana przez Lokalną Grupę Działania Puszcza Notecka na lata 2023-2029, s. 35-36

40 [ZONE ranking \(gunb.gov.pl\)](https://gunb.gov.pl) [dostęp: 24.01.2023]

41 Aczkolwiek dane dotyczące powierzchni objętej miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego są dostępne w Banku Danych Lokalnych GUS, w modelu wykorzystano dane portalu OnGeo: [Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego Chrzypsko Wielkie \(ongeo.pl\)](https://ongeo.pl) [dostęp: 05.01.2023]. To istotna informacja, wpływająca na wiarygodność analizy. Dane GUS w niejednym przypadku prowadzą do konkluzji, jakoby ponad 100% powierzchni danej gminy było objęte planami co w oczywisty sposób nie jest możliwe.

**Problematyką fizycznogeograficznymi** utrudniającymi realizowanie polityki przestrzennej przez Gminę Chrzypsko są w szczególności: objęcie Gminy aż w 99,9% formami prawnej ochrony przyrody, wysoka jeziorność przy jednocześnie dużym udziale tzw. prywatnej linii brzegowej, a także stosunkowo częste występowanie sytuacji, gdy wnioskowany obszar do objęcia planem stanowi grunt rolny III lub wyższej. W odniesieniu do ostatniej z wymienionych przyczyn, Urząd wskazuje na cztery uchwały Rady Gminy dot. przystąpienia do opracowania MPZP, które w części lub całości nie zostały zrealizowane – w ponad 51 ha mniejszej powierzchni niż pierwotne założenia<sup>42</sup>. Inny plan będący w trakcie opracowania w 2023 r. to kolejne 2 ha, które wymagają odrolnienia na poziomie administracji centralnej.

**Do problemów społecznego zapotrzebowania na wykorzystanie przestrzeni** należy zaliczyć m.in. pojawienie się zwiększonego popytu na ustalanie warunków zabudowy mieszkaniowej, przy jednoczesnym niedoborze uzbrojenia terenów, na których ludność chciałaby zamieszkać (a inwestorzy – wybudować domy na sprzedaż lub wynajem). Z drugiej strony jak wskazują respondenci wywiadów jakościowych, osoby lub podmioty wnioskujące o zmianę lub opracowanie planu nie zawsze są w stanie w pełni określić z dużym wyprzedzeniem zakresu planowanych aktywności na obszarze jego opracowania – np. czy jest to wyłącznie funkcja mieszkaniowa, czy z dopuszczeniem usługowej, produkcyjnej lub handlowej. Wnioskujący powinni mieć wytyczne od urbanisty i konkretnie sprecyzować swoje oczekiwania oraz wizję rozwoju danych działek.

**Problemy prawne** to głównie obowiązywanie 12 planów opracowanych na podstawie nieobowiązującej już ustawy z dnia 7 lipca 1994 r., w związku z czym są niezgodne z obowiązującymi przepisami<sup>43</sup>. Część obszarów objętych tymi MPZP jest już ujęta w nowych opracowaniach, na podstawie ustawy z dnia 27 marca 2003 r., jednak na części tych obszarów (a jest to głównie zabudowa mieszkaniowa i letniskowa) – obowiązują nadal plany, które są niezgodne z przepisami. 30 listopada 2022 Rada Gminy uchwaliła<sup>44</sup> Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, co z jednej strony wraz z analizą aktualności MPZP stanowi dobry punkt wyjścia dla uporządkowania polityki przestrzennej, a z drugiej ponownie stwarza konieczność aktualizacji lub zmiany części planów. Procedura wnioskowania o zmianę planu zagospodarowania jest bardzo długa co też utrudnia zarządzanie tym aspektem, dlatego część planów miejscowych ulega zmianom, jest lub będzie opracowywana od nowa w latach następnych. Zdaniem Urzędu w ostatnich latach wzrosła dwukrotnie liczba wydawanych decyzji o warunkach zabudowy, co także wpływa na kształtowanie polityki przestrzennej. Mając na uwadze również Model struktury funkcjonalno-przestrzennej Gmina posiada dobre punkty wyjścia do nadrobienia zapóźnienia planistycznego w stosunku do regionu. Analiza stanu planowania przestrzennego jest o tyle istotna, że skutki finansowe chaosu przestrzennego w Polsce szacuje się na 65,67 – 88,31 mld zł, z tego prawie 87% generowanych jest na obszarach wiejskich. Spowodowane jest to w dużej mierze rozproszeniem zabudowy i nieuporządkowanym, masowym odrolnieniem działek (również dotyczącym Gminy Chrzypsko)<sup>45</sup>.

Tabela 11 Zmiany powierzchni objętej MPZP w gminach porównywalnych z gm. Chrzypsko Wielkie

Gmina	Udział powierzchni objętej MPZP – 2022 r.	Udział powierzchni objętej MPZP – 2014 r.	Zmiana w punktach procentowych	Różnica pomiędzy wartością Gminy a średnią dla województwa w 2022 r.
Chrzypsko W.	3,34%	2,59%	+0,75	-19,83
Kwilcz	8,68%	7,17%	+1,51	-14,50
Chodzież	99,98%	98,93%	+1,06	+76,81
Czarnków	10,32%	8,04%	+2,29	-12,85
Drawsko	10,11%	9,81%	+0,30	-13,07
Mieleszyn	1,34%	1,12%	+0,21	-21,84
Chodów	0,94%	0,94%	0,00	-22,24
Miedzichowo	1,32%	1,12%	+0,21	-21,85
Orchowo	3,44%	3,42%	+0,02	-19,73
Powidz	1,60%	1,28%	+0,32	-21,57
Lipka	0,41%	0,33%	+0,07	-22,77
Tarnówka	8,24%	8,17%	+0,07	-14,94
Zakrzewo	0,75%	0,74%	+0,01	-22,43
Złotów	65,82%	63,32%	+2,50	+42,64

Barwą **zieloną** zaznaczono zjawiska korzystniejsze niż Gmina Chrzypsko W., barwą **piaskową** – słabsze, a bez oznaczenia pozostawiono sytuację podobną lub tożsamą.

Źródło: opracowanie Jan Wojciechowski na podstawie danych OnGeo

- **Poprawa dostępu do dróg rowerowych, umożliwiających bezpieczniejsze wykorzystywanie ekologicznych środków transportu, również jest niewystarczająca.** W okresie 2015-2021 wskaźnik długości dróg rowerowych na 100 km<sup>2</sup> powierzchni wzrósł w Gminie Chrzypsko z 0 do 0,35 km (tj. oddano do użytku ok. 415 metrów drogi),

42 Np. sygn. XXXIII/231/2013 – zawieszona, XI/63/2019 w toku, LI/309/2022, LI/319/2023 w toku, LI/329/2023 zw. z XI/64/2019

43 Por. Analiza zmian w zagospodarowaniu przestrzennym Gminy Chrzypsko Wielkie. Ocena aktualności studium i planów miejscowych w okresie 2017-2021 – stan na 30 czerwca 2021 r.

44 [Sesja LI Rady Gminy Chrzypsko Wielkie z dnia 30 listopada 2022 r.](#) [dostęp: 19.01.2023]

45 Gibas P., Heffner K., 2018, Społeczne i ekonomiczne koszty bezładu przestrzeni – osadnictwo obszarów wiejskich **oraz** Śleszyński P., 2018, Społeczno-ekonomiczne skutki chaosu przestrzennego dla osadnictwa i struktury funkcjonalnej terenów. Obie prace [W:] Studia KPZK, tom 182: Studia nad chaosem przestrzennym, cz.2 Koszty chaosu przestrzennego, s. 29-80; 163-195

a na 10 tys. ludności – do 0,93 km. Jeszcze w 2014 r. w 48 na 111 gmin wiejskich Wielkopolski nie było dróg rowerowych, podobnie jak w Chrzypsku, a w 2021 r. liczba takich gmin spadła do 21. Tylko sześć gmin w regionie spośród tych, które podjęły budowę dróg rowerowych, osiągnęło stosunkowo mniejsze postępy od Chrzypska. Problem z niską na tle województwa gęstością dróg rowerowych w gminach LGD Puszcza Notecka potwierdza opracowana w 2022 r. Strategia tej organizacji<sup>46</sup>. Biorąc pod uwagę 13 gmin wybranych do porównania z Chrzypskiem, wg stanu na koniec 2021 r. w sześciu z nich nie było dróg rowerowych – w tym w sąsiednim Kwilczu, a także stanowiących główne punkty odniesienia gminach Mieleszyn i Tarnówka. Z drugiej strony gminy Drawsko, Miedzichowo czy Powidz o podobnej liczbie ludności i atrakcyjności turystycznej do Chrzypska, cechują się znacznie lepszą dostępnością dróg rowerowych (odpowiednio: 37,34; 11,46 i 18,81 km przypadające na 10 tys. ludności). **Mając na uwadze walory turystyczne Gminy Chrzypsko, w zakresie inwestycji celu publicznego i kształtowania polityki przestrzennej dość istotną potrzebą wydaje się rozwój sieci dróg rowerowych oraz infrastruktury pomocniczej – np. wokół jeziora Chrzypskiego.** Kwestia ta potwierdziła się wśród respondentów zarówno na etapie tworzenia Strategii LGD PN, jak i obecnej Strategii. Z drugiej strony warto zadać pytanie: czy same ścieżki przyciągną turystów? Część dróg wokół jeziora ma bowiem gminny charakter i dość niski ruch pojazdów w ciągu doby i można by było postawić na inne działania. W kontekście projektowanej odbudowy linii kolejowej działaniem potencjalnie skutecznym, a przy okazji przynoszącym Gminie wzrost krótkotrwałego ruchu turystycznego, byłoby np. wyjście z ofertą rowerów na wynajem – elektrycznych lub wspomaganych elektrycznie, możliwych do wypożyczenia w pobliżu stacji. Wyzwaniem dla ambitnych planów budowy ścieżek jest bowiem struktura własnościowa i prawna wód i obszarów okalających (Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa, Wody Polskie, samorząd województwa oraz prywatni właściciele gruntów).

*„Jest przepis, który mówi o ochronie wód, że linia brzegowa ma być dostępna na 7 metrów. To nie jest przestrzegane, ale nie tylko tutaj. Jeśli udałoby się, żeby ta linia brzegowa faktycznie miała 7 metrów to przepięknie by się to nadawało na ścieżkę rekreacyjną, co by też mogło zachęcić do przyjazdu. (...) W Mylinie jest małe jeziorko, które za dawnych czasów zostało podzielone. Jest kilka domów, które mają je na swoim podwórku – tak jakby pokroić tort.” [wywiad\_3]*

- Aczkolwiek w całym regionie powierzchnia mieszkań komunalnych<sup>47</sup> spadła w okresie 2013–2020 o około 13% w gminach wiejskich, wg danych pochodzących ze statystyki publicznej, w Gminie Chrzypsko Wielkie powierzchnia mieszkań komunalnych spadła o prawie 2/3 – z 834 m<sup>2</sup> do 304 m<sup>2</sup>. Odnosząc dane do powierzchni poszczególnych gmin, w 9 z 13 jednostek porównawczych na 1 km<sup>2</sup> powierzchni przypada stosunkowo więcej powierzchni mieszkań komunalnych (wartość dla Chrzypska: 3,6 m<sup>2</sup>), w tym prawie dwukrotnie więcej w gminie Mieleszyn niż w Chrzypsku. Tylko dwie gminy spośród tych 13 posiadają relatywnie sporo mniejszą powierzchnię mieszkań komunalnych do dyspozycji: praktycznie najślabiej rozwinięty w Wielkopolsce Chodów oraz gmina Tarnówka. Ogółem wg Informacji o stanie mienia komunalnego, w okresie 2019–2021 Gmina Chrzypsko dysponowała ok. 168 ha nieruchomości co stanowi ok. 2% jej całkowitej powierzchni. Z tego ponad połowę stanowią wody, rowy i drogi, a 30% – grunty rolne i leśne. **Powierzchnia posiadanych nieruchomości, jak i mieszkań komunalnych, wpływa na możliwości oddziaływania przez Gminę na politykę przestrzenną. W przypadku gruntów niezabudowanych, a zwłaszcza nieleśnych i nie będących wodami, zapewnia potencjał do realizacji własnych inwestycji celu publicznego. Mieszkania komunalne umożliwiają zarówno działania interwencyjne w tym z zakresu polityki społecznej, jak i osiąganie przychodów ze sprzedaży. Dlatego ww. możliwości Gminy Chrzypsko są mniej swobodne niż w innych analogicznych jednostkach.** W badaniach jakościowych respondenci wskazywali jednak na istnienie w Gminie kilku pustostanów nadających się do wykupu, remontu i przeznaczenia jako mieszkania socjalne lub niskoczynszowe, z punktu widzenia zarówno momentów interwencyjnych (wsparcie ofiar żywiołów i katastrof), jak i np. tymczasowych lokali dla obcokrajowców przyjeżdżających w celach zarobkowych. Ta ostatnia kwestia koresponduje z potrzebami wsparcia w tym zakresie ze strony Gminy, zgłaszanymi przez lokalnych przedsiębiorców.

Innym problematycznym uwarunkowaniem przestrzenno-środowiskowym Gminy Chrzypsko Wielkie jest stosunkowo wysokie zagrożenie suszą m.in. w odniesieniu do upraw rolniczych. Województwo wielkopolskie doświadcza pogłębiających się problemów klimatycznych m.in. w zakresie zmian struktury opadów i wynikającego z tego zagrożenia suszą<sup>48</sup> – np. mniejsze sumy opadów przy jednocześnie częściej występujących opadach nawalnych. Potwierdzają to dane Instytutu Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa<sup>49</sup> w zakresie poziomu zagrożenia suszą rolniczą (patrz Tabela 12; Mapa 7). W 11 z 14 analizowanych gatunków roślin uprawnych, Wielkopolska w 2022 r. była drugim województwem w Polsce najbardziej narażonym na suszę. W ostatnich latach najtrudniejsze warunki glebowe w Gminie Chrzypsko istniały w zakresie uprawy zbóż jarych, w tym kukurydzy (ale również żyta, jęczmienia, owsa, pszenicy itd.), a także krzewów owocowych i rzepaku. Jest to o tyle ważny negatywny czynnik, że wg Powszechnego Spisu Rolnego z 2020 r. zboża oraz

46 Strategia RLKS wdrażana przez Lokalną Grupę Działania Puszcza Notecka na lata 2023-2029, s. 24-25

47 Ograniczona dostępność danych w Banku Danych Lokalnych GUS

48 Por. Strategia Rozwoju Województwa Wielkopolskiego do 2030 roku, s. 32, 41, 72

49 System Monitoringu Suszy Rolniczej IUNG; Kryteria oceny zagrożenia suszą znajdują się [pod tym adresem](#) [dostęp: 19.01.2023]

rzepak i rzepik stanowią ponad 84% całkowitej powierzchni zasiewów w Gminie Chrzypsko. Zgodnie z wynikami tego Spisu, w Gminie aż 4 386 ha objęte były zasiewami, co daje 52% jej całkowitej powierzchni, natomiast zgodnie ze Studium<sup>50</sup>, 2/3 obszaru Gminy to potencjalne użytki rolne. Dlatego wnioskuje się, że chociaż rolnictwo stanowi jedynie 5% gospodarki Gminy (patrz Wykres 2 w podrozdziale Sytuacja gospodarcza i rynek pracy), z uwagi na strukturę użytkowania terenu – Gmina silnie odczuwa postępującą zmianę klimatu. **Wysoki poziom zagrożenia suszą najpopularniejszych upraw z jednej strony prowadzi do wniosku dla samych rolników, że powinni rozważyć zmiany w strukturze zasiewów aby dostosować się, czy wręcz obronić przed zmianami klimatu. Z drugiej strony dla Gminy jako ogółu społeczności oraz jako jednostki samorządu terytorialnego pojawiają się wyzwania hydrologiczne m.in. w postaci obniżającego się lustra wód powierzchniowych, pogłębiającego się poziomu wód gruntowych.** To o tyle ważne wyzwanie, że zgodnie ze Studium<sup>51</sup> Gminę charakteryzuje wysoka jeziorność na poziomie 10,6%, a w zakresie jednolitych części wód główne zlewnisko Oszczenicy cechuje presja komunalna i zagrożenie środowiskowe. W odniesieniu do wód podziemnych, Studium wskazuje na ich dobry stan, jednak w zachodniej części Gminy już obecnie znajdują się obszary o głębokości wód podziemnych poniżej 10 m.

**Tabela 12 Wyniki analizy poziomu zagrożenia suszą w latach 2015-2022 w Gminie Chrzypsko Wielkie**

Gatunek roślin uprawnych	liczba lat, w których wystąpiło zagrożenie suszą	średni udział gleb pod uprawę, które były zagrożone suszą 2015-22	maksymalny udział gleb pod uprawę, które były zagr. suszą w pojedynczym roku	udział gleb pod uprawę, które są potencjalnie zagr. suszą	udział gleb zagr. suszą w Polsce w 2022 r.	udział gleb zagr. suszą w WLKP w 2022 r.
Zboża ozime	4	17,1%	97,9%	<b>88,9%</b>	25,2%	43,0%
Zboża jare	<b>5</b>	<b>22,5%</b>	<b>100,0%</b>	<b>88,9%</b>	<b>38,2%</b>	<b>65,6%</b>
Kukurydza na ziarno	<b>5</b>	11,4%	<b>98,2%</b>	58,3%	19,5%	50,9%
Kukurydza na kiszonkę	<b>6</b>	12,3%	<b>98,2%</b>	58,3%	20,1%	52,5%
Rzepak i rzepik	<b>6</b>	10,4%	95,2%	55,6%	21,0%	38,4%
Ziemniak	4	8,1%	<b>100,0%</b>	41,7%	5,3%	18,7%
Burak cukrowy	3	3,5%	73,8%	28,6%	1,1%	3,0%
Chmiel	3	5,7%	89,8%	40,0%	3,0%	9,8%
Tytoń	4	10,8%	<b>100,0%</b>	70,0%	7,9%	20,7%
Warzywa gruntowe	4	9,0%	<b>98,2%</b>	60,0%	7,3%	19,2%
Krzewy owocowe	<b>6</b>	<b>20,4%</b>	<b>100,0%</b>	<b>91,7%</b>	<b>27,6%</b>	<b>63,5%</b>
Drzewa owocowe	2	6,2%	89,8%	41,7%	2,8%	0,9%
Truskawki	<b>5</b>	16,5%	97,9%	<b>88,9%</b>	22,3%	40,2%
Rośliny strączkowe	4	15,8%	<b>100,0%</b>	66,7%	18,3%	45,1%

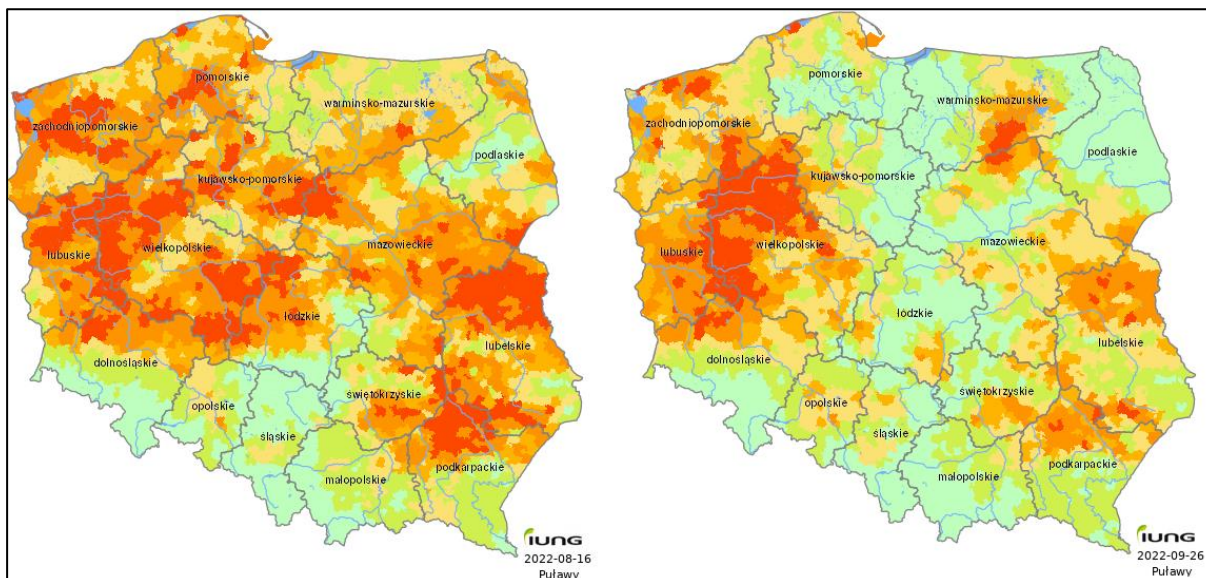
**Wyłuszczonej czcionką** oznaczono po dwie najbardziej niekorzystne wartości dla danej kolumny. Kolorem **piaskowym** oznaczono gatunki roślin szczególnie narażone na suszę, zaś **zielonym** – najmniej narażone.

Źródło: opracowanie Jan Wojciechowski na podstawie danych Systemu Monitoringu Suszy Rolniczej

Respondenci wywiadów jakościowych również podnosili temat postępującego stepowania, czy też zaniedbanej melioracji, aczkolwiek w ich subiektywnej ocenie nie był to temat „priorytetowy” dla Gminy. W odniesieniu do melioracji, wyzwanie stanowi własność gruntu. Właścicielami rowów melioracyjnych są rolnicy będący dysponentami gruntów rolnych i to ich zadaniem jest dbanie o swój grunt, w przypadku innych cieków wodnych właścicielem są Wody Polskie – zatem również podmiot niezależny od Gminy. Mimo to wśród proponowanych działań możliwych do podjęcia wskazuje się na edukowanie rolników w kontekście reorientacji uprawianych odmian i gatunków roślin (w tym poprzez współpracę z KOWR czy kółkami rolniczymi) oraz wsparcie informacyjno-promocyjne w zakresie dofinansowań publicznych dedykowanych rolnikom na cele związane z melioracją, uprawami itd.

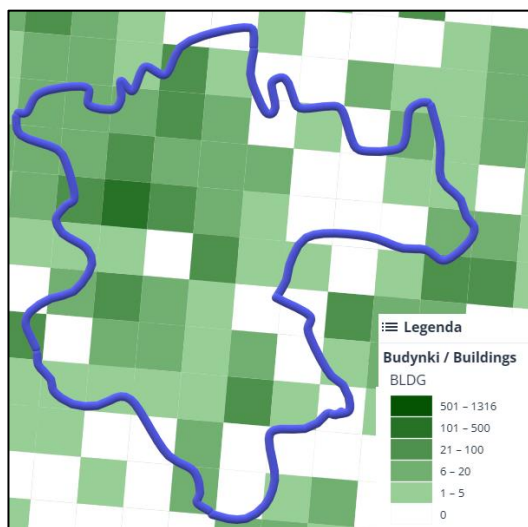
50 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Chrzypsko Wielkie, s. 50

51 *ibidem*, s. 20-24



Mapa 7 Udział powierzchni upraw zbóż jarych (część lewa) oraz kukurydzy (część prawa) zagrożonej suszą w 2022 r. Źródło: Instytut Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa.

Przyporządkowanie Gminy Chrzypsko przez GUS do poza-aglomeracyjnych obszarów wiejskich o niskiej gęstości zaludnienia i zabudowy potwierdzają zwizualizowane dane Narodowego Spisu Powszechnego z 2021 r. (patrz Mapa 8) w postaci siatki o powierzchni kwadratów równej 1 km<sup>2</sup>. Obszar Gminy jedynie na ok. 7 km<sup>2</sup> cechuje się zabudową o gęstości w przedziale 21-100 budynków przypadających na 1 km<sup>2</sup>, a w samym centrum wsi Chrzypsko Wielkie – gęstością przekraczającą 100 budynków na 1 km<sup>2</sup>. Poza tym na obszarze Gminy nie występuje więcej niż 20 budynków przypadających na 1 km<sup>2</sup>. Skorelowana z niewielką liczbą mieszkańców stosunkowo silnie rozproszona, mało gęsta zabudowa, stanowi istotne uwarunkowanie dla kształtowania przyszłej polityki przestrzennej.



Mapa 8 Gęstość zabudowy na poglądowych granicach gm. Chrzypsko Wielkie

Źródło: [GUS Przestrzenne Dane Statystyczne](#) [dostęp: 19.01.2023]

Ostatnim ze specyficznych dla Gminy problemów, który pojawił się w wywiadach jakościowych, ale jest spójny z dotychczasowymi badaniami<sup>52</sup>, jest przeciętny poziom międzygałęziowej dostępności transportowej i niewystarczająca mobilność mieszkańców w kontekście możliwości dojazdu do pracy czy szkoły. Posiadając lepsze warunki komunikacyjne, zwłaszcza mieszkańcy w wieku produkcyjnym mobilnym nie musieliby przeprowadzać się za możliwość zdobycia edukacji i lepszej pracy. Trudność dotyczy szczególnie wsi po PGR / PGRyb,

których mieszkańcy stosunkowo często nie mają prawa jazdy, a także osób starszych w wieku niemobilnym. Jak wskazują badania, *mieszkanie na wsi i starszy wiek podwyższają ryzyko wykluczenia społecznego, przy czym dostępność ma tu ważną rolę ułatwiającą*, a rolą sektora publicznego jest takie działanie, aby *osoby starsze miały alternatywne opcje modalne i mogły w dalszym ciągu uczestniczyć w życiu społecznym*<sup>53</sup>. Jednocześnie dla osób posiadających auto – jego utrzymanie jest coraz droższe, co czyni nieekonomicznymi ewentualne codzienne dojazdy do szkoły i pracy.

52 Por. Komornicki T. i in., 2018, Ewaluacja i monitoring zmian dostępności transportowej w Polsce z wykorzystaniem wskaźnika WMDT. Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju, Warszawa

53 Cyt. za Ciechański A., 2020, Bariery w przemieszczaniu się osób dorosłych na obszarach wykluczonych transportowo – przykład rejonu Komańczy. [W]: Połom M. (red.), Prace Komisji Geografii Komunikacji PTG 23(5) / 2020, s. 34-52

Gmina administruje drogami<sup>54</sup>:

- Gminnymi publicznymi klasy lokalnej o łącznej długości 38,61 km, w tym o nawierzchni: brukowej – 2,44 km, bitumicznej – 21,37 km, gruntowej – 14,80 km (co stanowi ponad 1/3 i dostrzega się konieczność dokonywania kolejnych inwestycji utwardzających drogi w szczególności na obszarach postępującej zabudowy mieszkaniowej oraz terenach rozwoju usług rynkowych i działalności gospodarczej);
- Wewnętrznymi o długości 83,85 km: np. polne, śródpolne, dukty leśne i inne.

---

Sytuację przestrzenno-środowiskową w Gminie Chrzypsko Wielkie w okresie 2015-2022 ocenia się raczej słabo na tle województwa wielkopolskiego.

Jednym z głównych problemów Gminy jest niewystarczający udział powierzchni objętej planami zagospodarowania i zbyt wolne postępy w tym zakresie, aczkolwiek uchwalenie Studium w 2022 r. i Modelu funkcjonalno-przestrzennego w ramach niniejszej Strategii stanowią sensowne podstawy do uporządkowania i dalszego rozwoju polityki przestrzennej. Diagnoza przyniosła ponadto rekomendacje w zakresie typologii obszarów do wyznaczenia w Modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej, które dla porządku zawarto w poświęconym temu rozdziale.

Jednocześnie Gmina nie posiada zbyt dużych zasobów komunalnych, co w pewien sposób może utrudniać realizację własnych inwestycji celu publicznego. Szczególnie istotne potrzeby do rozwiązania w kolejnych latach obejmują m.in. poprawę dostępu do infrastruktury bytowej – kanalizacja wraz z modernizacją oczyszczalni, kolejne ujęcie wody, czy też ewentualnie podjęcie kolejnej próby współpracy z odpowiednimi spółkami w celu doprowadzenia sieci gazowej.

Dalszej jakościowej poprawy wymaga również gospodarka odpadami – w tym zakresie dla mieszkańców problematyczne jest generowanie niesegregowanych odpadów w miejscach walorów naturalnych, przez turystów i letników. Analiza zawiera szereg propozycji usprawnień w tym zakresie.

Gmina boryka się z dużym zagrożeniem suszą, podobnie jak większość Wielkopolski. Skoro poziom wód gruntowych w Gminie już jest dość niski, a powierzchnia objęta uprawami rolnymi przekracza 50% obszaru Gminy, przy czym 7/8 zasiewów to gatunki roślin szczególnie narażonych na suszę – stanowi ona bardzo ważne wyzwanie dla polityki środowiskowej i przestrzennej na kolejne lata. Zwłaszcza mając na uwadze fakt, że w drugiej dekadzie XXI wieku zwiększył się udział użytków rolnych w ogólnej powierzchni gospodarstw na terenie Gminy.

Niewystarczająca jest poprawa dostępności dróg rowerowych, co wydaje się dość istotną potrzebą społeczności lokalnej, potwierdzoną badaniami ilościowymi również w innej strategii lokalnej obejmującej obszar Gminy. Pomimo posiadania atrakcyjnych walorów turystycznych pod ścieżki wokół jezior, ich budowa pozostaje wyzwaniem w kontekście skomplikowanych relacji własnościowych.

Natomiast do pozytywnych aspektów przestrzenno-środowiskowych dla rozwoju Gminy należy zaliczyć: pozytywną dynamikę przyrostu liczby mieszkań, duży spadek zużycia wody przypadającego na 1 mieszkańca, wysoką jakość powietrza i niezłą aktywność mieszkańców w zakresie wymiany „kopciuchów” na ekologiczne źródła ciepła.

---

<sup>54</sup> Raport o stanie Gminy Chrzypsko Wielkie za 2021 r.

## Sytuacja finansowa

Ostatni komponent polegał na analizie sytuacji finansowej gmin wiejskich w Wielkopolsce, w ujęciu dynamicznym. Oznacza to, że wnioskowanie odbywa się na danych za całe okresy: 2007-2014 (patrz dolna część Mapa 9) i 2015-2021 (patrz górna część Mapa 9). Nie odbywa się natomiast na podstawie sytuacji finansowej gmin w pojedynczych latach. To szczególnie istotne, ponieważ budżety gmin cechują się właśnie dynamiką – w oparciu o przyjętą politykę rozwoju lokalnego, w części gmin w wybranych latach przypada kulminacja wydatków inwestycyjnych (np. finalizacja budów), inne samorządy preferują z kolei dość równoległe rozłożenie inwestycji w czasie. Okresy przyjęte do analizy w całym modelu, również w aspekcie finansowym, są spójne i odpowiadają perspektywom finansowym UE. Dzięki temu równoważy się podażowa i popytowa strona funduszy UE w odniesieniu m.in. do inwestycji publicznych (patrz Sytuacja społeczna).

W ogólnym ujęciu jakości zarządzania finansami, w okresie 2015-2021 Gmina Chrzypsko poprawiła swoją sytuację finansową (dochodowo-wydatkową) aż o 40 pozycji na skali 111 gmin wiejskich województwa wielkopolskiego. Wzrost nastąpił z sytuacji słabej do przeciętnej (porównaj górną i dolną część Mapa 9), blisko oceny „wysokiej”. Spośród 14 szczegółowo analizowanych gmin (patrz Tabela 13):

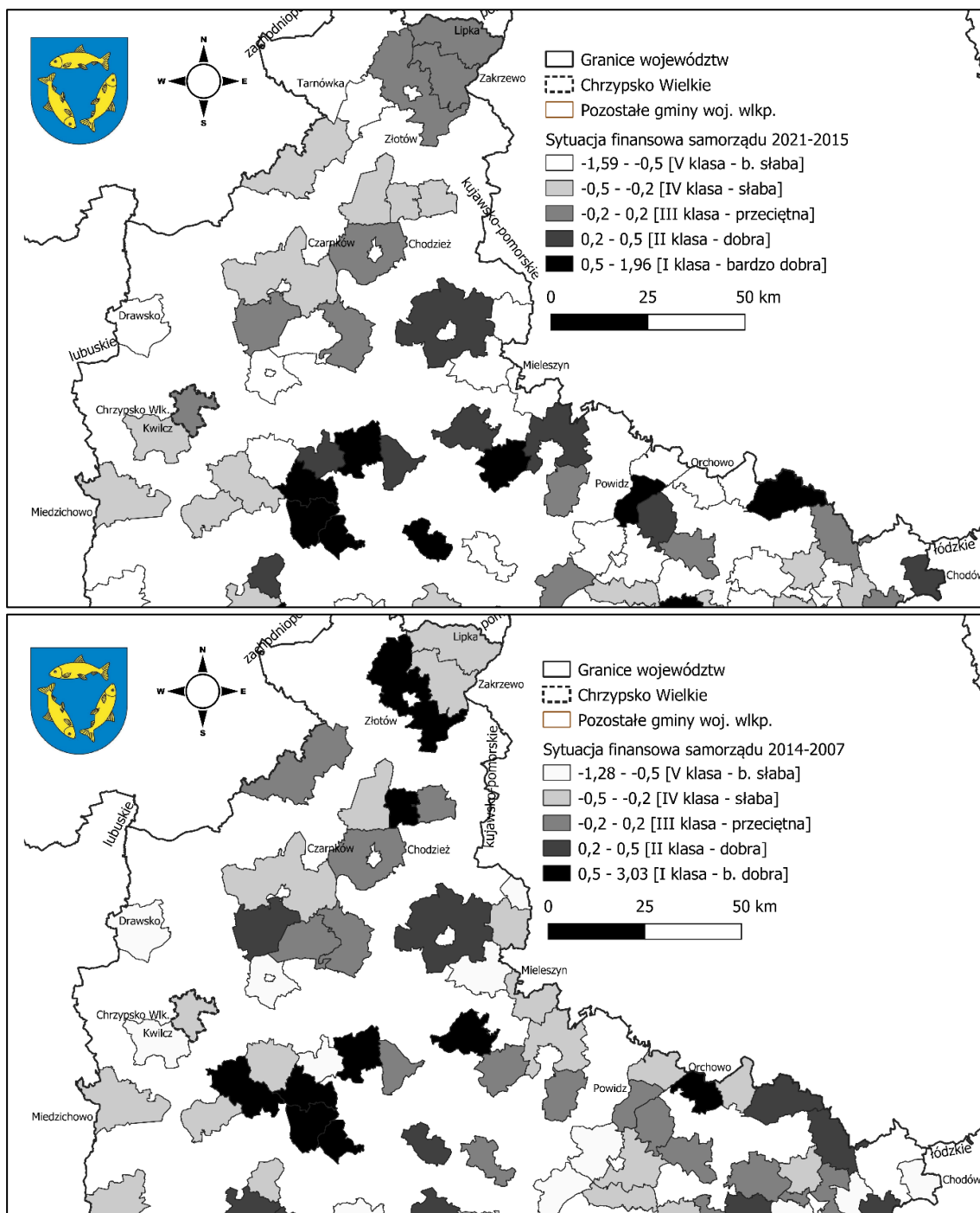
- Tylko trzy gminy: Chrzypsko, przedostatni w regionie pod względem poziomu rozwoju Chodów oraz Lipka, przez cały okres objęty analizą cechowały się stosunkowo lepszą sytuacją finansową niż właśnie ogólny poziom ich rozwoju na tle województwa, co pozytywnie świadczy o zarządzaniu budżetem w Gminie.
- W latach 2007-2014 aż 8 gmin, w tym Mieleszyn i Tarnówka, cechowały się słabszą sytuacją finansową od Gminy Chrzypsko Wielkie.
- W okresie 2015-2021 w porównaniu do 2007-2014 pięć gmin osłabiło jakość zarządzania swoimi finansami na tle regionu, w tym stanowiący jednostkę referencyjną Mieleszyn.
- Tylko trzy z tych 13 gmin cechowały się w okresie 2015-2021 relatywnie lepszą jakością zarządzania budżetem niż Chrzypsko: gm. Chodów, Powidz i Złotów, przy czym dwie ostatnie są znacząco lepiej rozwinięte od Gminy Chrzypsko pod względem społecznym oraz przestrzenno-środowiskowym co wpływa również na finanse.

**Tabela 13 Sytuacja finansowa jednostek porównywalnych z gm. Chrzypsko Wielkie**

Gmina	Sytuacja finansowa na skali 111 gmin woj. wlkp. 2021-2015	Dla porównania: pozycja w zakresie ogólnego rozwoju 2021-2015	Sytuacja finansowa na skali 111 gmin woj. wlkp. 2014-2007	Dla porównania: pozycja w zakresie ogólnego rozwoju 2014-2007	Sytuacja finansowa 2021 vs 2014, porównaj z Mapą poniżej
<b>Chrzypsko Wielkie</b>	41	90	81	108	Progresywna IV klasa → III klasa
Kwilcz	89	99	107	96	Progresywna V klasa → IV klasa
Chodzież	55	31	37	52	Regresywna w III klasie rozwoju
Czarnków	70	53	87	51	Progresywna w IV klasie rozwoju
Drawsko	108	78	100	58	Regresywna w V klasie rozwoju
<b>Mieleszyn</b>	105	86	89	99	Regresywna IV klasa → V klasa
Chodów	33	110	103	110	Progresywna V klasa → II klasa
Miedzichowo	84	56	86	77	Stagnacja IV klasa
Orchowo	104	81	90	70	Regresywna IV klasa → V klasa
Powidz	16	23	34	28	Progresywna II klasa → I klasa
Lipka	59	94	78	93	Progresywna IV klasa → III klasa
<b>Tarnówka</b>	106	102	111	102	Stagnacja V klasa
Zakrzewo	61	41	80	40	Progresywna IV klasa → III klasa
Złotów	34	29	11	27	Regresywna I klasa → II klasa

Barwą **zieloną** zaznaczono zjawiska korzystniejsze niż Gmina Chrzypsko W., barwą **piaskową** – słabsze, a bez oznaczenia pozostawiono sytuację podobną lub tożsamą.

Źródło: opracowanie Jan Wojciechowski na podstawie autorskiego obliczalnego modelu równowagi ogólnej (CGE) z komponentem dynamicznym diagnozy procesów rozwojowych



Mapa 9 Sytuacja finansowa gmin wiejskich województwa wielkopolskiego w kontekście prowadzenia rozwoju lokalnego w okresach: 2021-2015 (mapa górna) oraz 2014-2007 (mapa dolna)

Źródło: opracowanie Jan Wojciechowski na podstawie autorskiego obliczalnego modelu równowagi ogólnej (CGE) z komponentem dynamicznym diagnozy procesów rozwojowych

Analizą objęto cztery wskaźniki:

- 1) Poziom dochodów własnych przypadających na 1 mieszkańca. Gmina Chrzypsko jest pod tym względem powyżej mediany, ale nieco poniżej średniej dla gmin wiejskich w Wielkopolsce (43. - 46. miejsce). W okresie 2007-2021 dochody własne na 1 mieszkańca wzrosły z ok. 829-835 zł (2010 r., 2007 r.) do ok. 2 941 zł (2020 r.). Stanowiło to wzrost z 74% średniej dla Wielkopolski do nawet ponad 100% średniej. **Jednocześnie wielkość dochodów własnych na 1 mieszkańca w całym ww. okresie stanowiła minimum 96%, a w wybranych latach nawet ponad 110% mediany, czyli wartości środkowej. Dochody własne Gminy kształtują się zatem co do zasady stosunkowo lepiej niż w połowie pozostałych gmin wiejskich z województwa.** Mimo to, uczestnicy badań jakościowych zwrócili uwagę, że Gmina praktycznie nie jest w stanie czynić potrzebnych inwestycji bez udziału środków zewnętrznych m.in. z uwagi na niewystarczający poziom dochodów własnych w stosunku do



zapotrzebowania. Wniosek ten wcale nie stoi w sprzeczności z danymi statystycznymi – Gmina po prostu wykazuje ponadprzeciętną chęć do inwestowania dochodów własnych (patrz pkt 3 poniżej), dlatego nie dziwi, że w subiektywnym odczuciu te dochody są dla osób z wewnątrz zbyt niskie.

- 2) Poziom wydatków inwestycyjnych przypadających na 1 mieszkańca. W latach 2007-2021 wydatkowanie na inwestycje przez Gminę wzrosło z ok. 178 zł przypadających na 1 mieszkańca (2007 r.) do ponad 1 000 zł, z kulminacyjnym rokiem 2017 (ok. 1 394 zł na 1 mieszkańca). Jeszcze w latach 2007-08 Gmina wydatkowała relatywnie niewiele na inwestycje – około 50% średniej dla gmin wiejskich w Wielkopolsce. Od 2012 r. wskaźnik ten nie spada poniżej 82% średniej i 98% mediany co oznacza, że połowa gmin wiejskich w regionie wydaje na inwestycje stosunkowo mniej niż Chrzypsko Wielkie. **W latach 2019-2021 wskaźniki oscylowały w przedziale powyżej 107% średniej i 130% mediany. W 2012, 2013, 2016, 2017 i 2019 r. aż 3/4 gmin wiejskich w regionie wydawało na inwestycje mniej niż Chrzypsko, przeliczając wartości na 1 mieszkańca.**
- 3) Stosunek wskaźnika 2 do wskaźnika 1, pokazujący jaką część dochodów własnych gmina jest skora przeznaczać na inwestycje (a może jej inwestycje przekraczają kwotę własnych dochodów). W Chrzypsku wielkim w obu perspektywach finansowych wskaźnik ten wynosi ok. 50% co oznacza, że mniej więcej połowę kwoty dochodów własnych Gmina przeznacza na wydatki inwestycyjne. **Dla okresu 2015-2021 średnia i mediana kształtują się poniżej 38%, a Chrzypsko Wielkie zajmuje 27. miejsce na 111 gmin wiejskich w regionie pod względem reinwestowania dochodów własnych. We wcześniejszych latach Gmina oscylowała nieco powyżej mediany, która wyniosła 47%. Gminy wiejskie w Wielkopolsce w okresie 2015-2021 wydawały na inwestycje przeciętnie o 9 punktów procentowych mniej kwoty własnych dochodów niż w latach 2007-2014. Skoro proporcja ta nie zmienia się w Gminie Chrzypsko, aktywność inwestycyjną samorządu na tle analogicznych gmin w województwie należy ocenić jak najbardziej pozytywnie.**
- 4) Udział wydatków na administrowanie gminą z działu 750, w ogólnych wydatkach budżetowych w okresie programowania (odpowiednio: 2007-2014 i 2015-2021). **W tym zakresie Gmina jest jedną z najbardziej obciążonych w regionie – zajmując 100. miejsce w pierwszej perspektywie i 92. pozycję w drugim okresie. Poza latami 2018-20, na administrowanie samym Urzędem Gminy wydatkowanych było ok. 13%-14% budżetu.**

Respondenci wywiadów jakościowych nie do końca zgadzają się z tym wnioskiem, choć trudno polemizować ze zrelatywizowanymi danymi pochodzącymi ze statystyki publicznej, przedstawionymi na skali 111 gmin wiejskich Wielkopolski, analizowanymi dla 15-letniego okresu. Jednym z pojawiających się argumentów „przeciwko” danym statystycznym jest specyfika gminy – liczba ludności, wielkość budżetu. Analiza potwierdza jednak, że podobnie wielkościami i strukturalnie gminy Miedzichowo, Mieleszyn, Orchowo i Zakrzewo są stosunkowo mniej obciążone wydatkami na administrowanie. Z drugiej strony słusznie uczestnicy badań zwracają uwagę na to, że Gmina już czyni wiele, aby ograniczać obciążenie finansowe kosztami administracyjnymi – przykładami są tutaj przeniesienie usług kadrowo-księgowych jednostek podległych do Gminy (dla wspólnej obsługi administracyjnej i kadrowo-płacowej zgodnie z art. 10a Ustawy o samorządzie gminnym), czy też łączenie wydziałów w Urzędzie, które jak się wydaje osiągnęło już swój punkt krytyczny, powyżej którego znacząco spadałaby jakość obsługi.

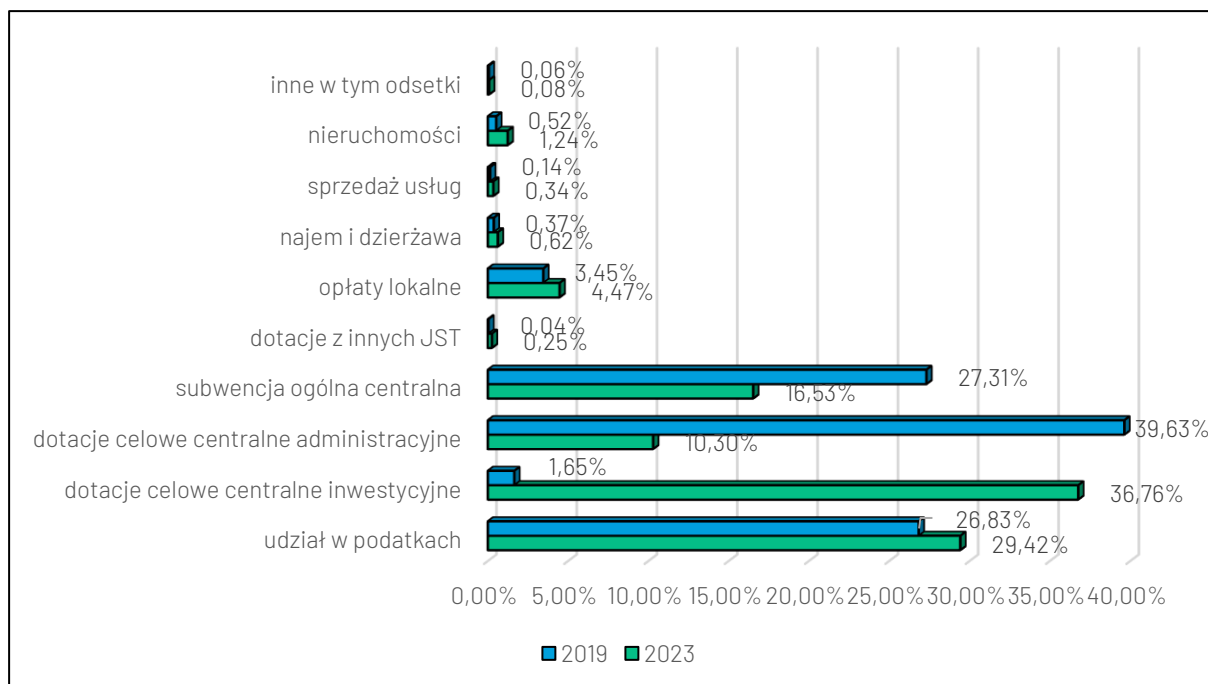
W ramach diagnozy poza modelowaniem makroekonomicznym objęto analizą również budżety Gminy Chrzypsko w latach 2019-2023 (patrz Wykres 4 i Wykres 5). Przyjęto, że najbardziej właściwe dla zobrazowania przemian w budżecie Gminy w ostatnich latach będzie szczegółowe zaprezentowanie struktur dochodów i wydatków budżetowych w ramach planów na lata:

- 2019 (tu: przed wystąpieniem szoków gospodarczych tj. COVID-19; wojna; inflacja z zagrożeniem stagflacji);
- 2023 (tu: po wdrożeniu rozwiązań odpowiadających na ww. szoki gospodarcze).

Analiza budżetów planowanych na 2019 r. i 2023 r. potwierdza wyniki modelowania makroekonomicznego. W obu latach ok. 1/3 dochodów stanowią dwa główne dochody własne: udziały w podatkach oraz opłaty i podatki lokalne (patrz Wykres 4). W 2023 r. w porównaniu do 2019 r. zmieniła się struktura dotacji i subwencji rządowych. Udział dotacji na administrowanie Gminą i jednostkami podległymi (np. oświata, pomoc socjalna i opieka społeczna) spadł z 40% do 10%. Udział ogólnej subwencji spadł z nieco ponad 1/4 do 1/6. Znacząco wzrósł natomiast udział dotacji celowych na inwestycje, stanowiąc w budżecie na 2023 r. ponad 1/3 dochodów, co ma związek z otrzymaniem przez Gminę kilku ponad milionowych dotacji w ramach Rządowego Programu „Polski Ład” – również ukierunkowanego na niwelowanie skutków szoków gospodarczych, jakie wystąpiły w okresie 2020-22.

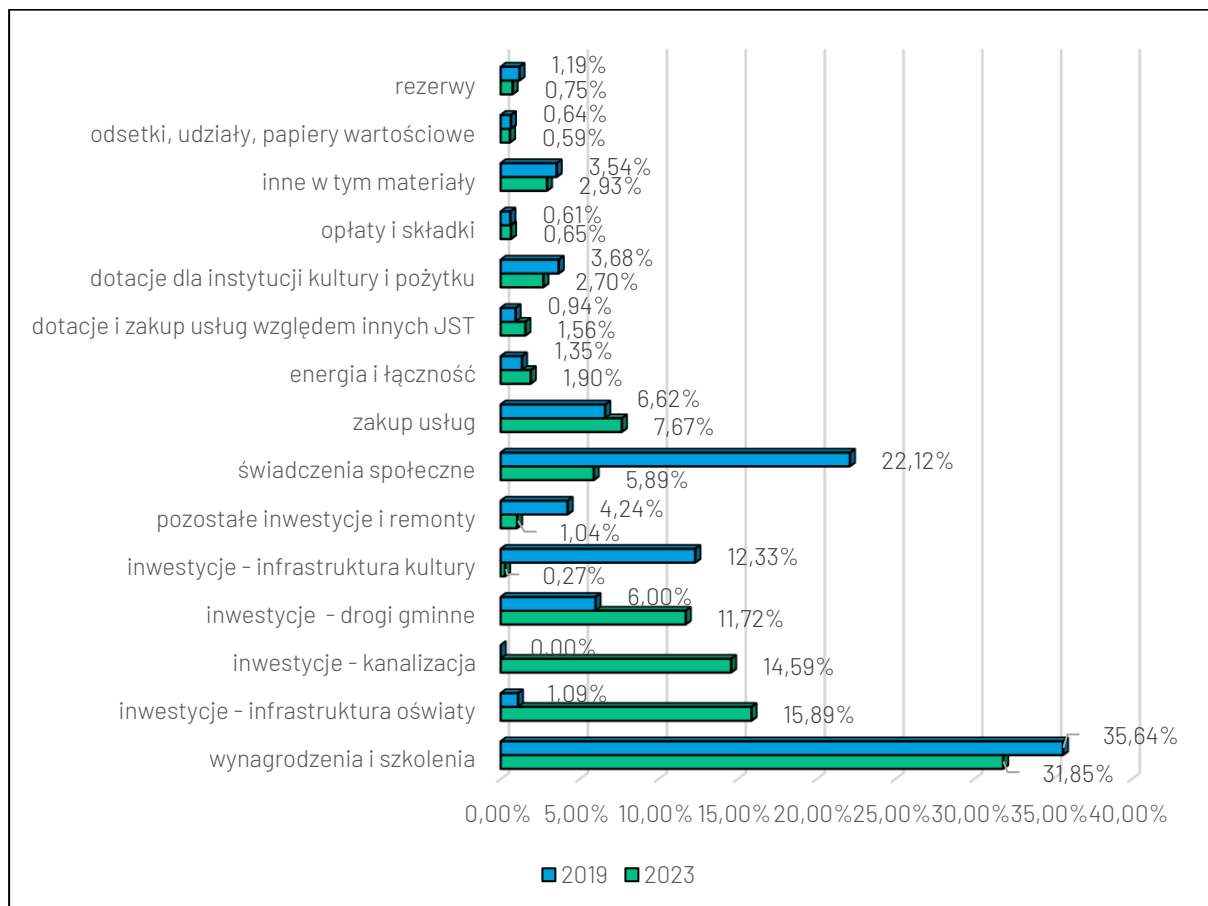
Również struktura wydatków budżetowych planowanych na lata 2019 i 2023 potwierdza wcześniejsze konkluzje. Na Wykres 5 u jego podstawy w rubryce „wynagrodzenia i szkolenia” zawarto łączny udział środków przeznaczonych na wynagrodzenia, ich pochodne, powiązane osobowe i bezosobowe koszty wynagrodzeń oraz doksztalcanie pracowników Gminy. Ma to dość istotne znaczenie, ponieważ planując budżet Gmina musi brać pod uwagę nie tylko funkcjonowanie Urzędu, ale również wielu jednostek podległych – m.in. Zespół Szkół, Ośrodek Pomocy Społecznej, Środowiskowy Dom Samopomocy, Gminny Ośrodek Kultury itd. Realnie ponoszone koszty administracyjne wszystkich tych jednostek wynoszą ok. 1/3 całkowitych wydatków budżetowych (z tego sam Urząd: 13-14%). W 2019 r. Gmina planowała wydatkować na

inwestycje łącznie niecałą 1/4 budżetu, natomiast w 2023 r. jest to już ponad 40% wydatków budżetowych. Innym wnioskiem potwierdzającym się w oparciu o analizę budżetu jest stosunkowo duży udział wydatków przeznaczanych na świadczenia społeczne (patrz również wnioski z analizy sytuacji społecznej), choć kwota planowana na 2023 r. jest o połowę mniejsza niż w 2019 r.



Wykres 4 Struktura dochodów budżetowych Gminy Chrzypsko Wielkie w latach 2019 i 2023

Źródło: uchwały budżetowe Rady Gminy z 14.11.2018 i 28.12.2022



Wykres 5 Struktura wydatków planowanych w budżetach Gminy Chrzypsko Wielkie w latach 2019 i 2023

Źródło: uchwały budżetowe Rady Gminy z 14.11.2018 i 28.12.2022

Analizując kosztochłonność realizacji zadań własnych Gminy (zdefiniowanych na Rysunek 3 w podrozdziale *Jakie są zadania i funkcje Gminy?*) wzięto pod uwagę wydatki budżetowe z lat 2019-2022 w układzie poszczególnych rozdziałów i paragrafów. W okresie 2019-2022 aż 70% wydatków Gminy pochłaniała realizacja zaledwie czterech zadań publicznych (patrz Wykres 6):

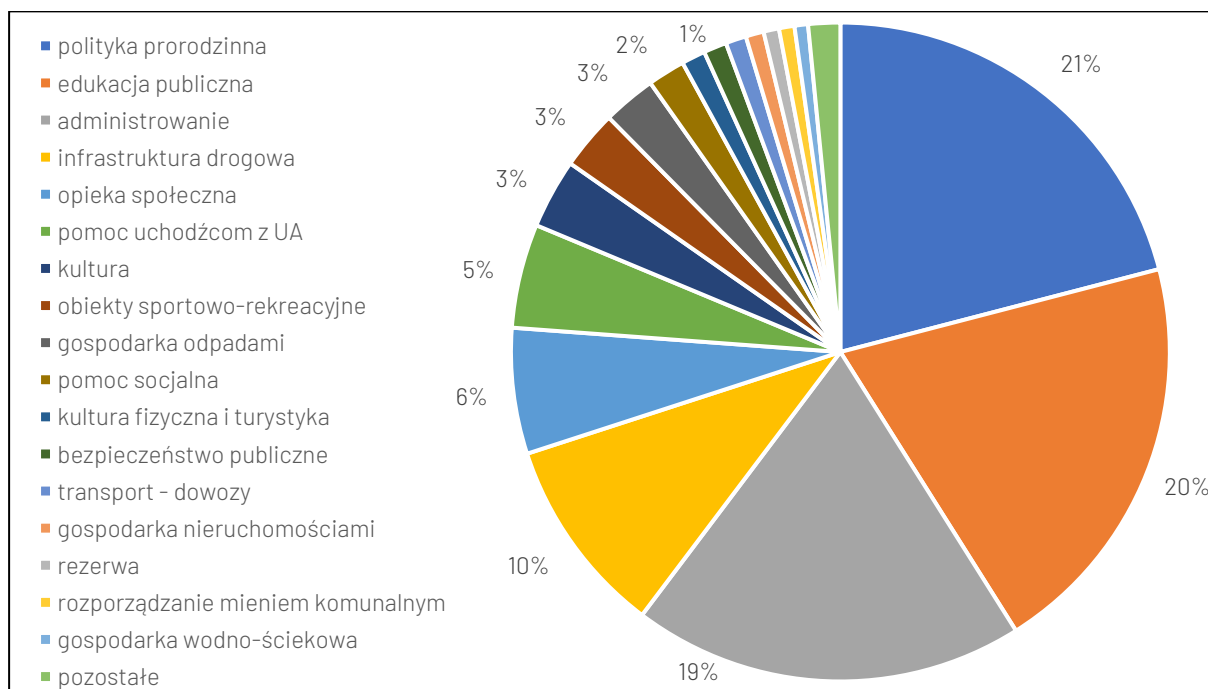
- Polityka prorodzinna – 21% (na czele ze świadczeniami wychowawczymi, Programem 500+ itd.)
- Edukacja publiczna – 20%
- Administrowanie – 19% (zarządzanie Gminą, organizacja i funkcjonowanie Urzędu, Rady, jednostek podległych)
- Infrastruktura drogowa – 10%

Ponadto dość dużo wydatków przeznaczanych jest na opiekę społeczną oraz od 2022 r. pomoc uchodźcom z Ukrainy wskutek agresji zbrojnej Rosji na ten kraj (tu: koszty wsparcia w jednym tylko roku 2022 stanowiły aż ok. 5% całkowitych wydatków budżetowych za okres 2019-2022 – patrz Wykres 6).

Na wcześniej wspomnianym „modelu kompetencji Gminy” zawartym w podrozdziale *Jakie są zadania i funkcje Gminy?* wyszczególniono 36 ustawowych zadań publicznych. Przeprowadzona analiza wskazuje, że sześć kluczowych zadań (17% zadań) pochłania aż 80% budżetu Gminy co oznacza, że na pozostałe 30 zadań przypada ok. 20% budżetu. Wyniki analizy są zaskakująco zgodne z tzw. *zasadą Pareto* mówiącą, że 20% kluczowych zjawisk jest związanych z 80% istniejących zasobów. To wniosek istotny w kontekście przyszłego kształtowania celów i wskaźników Strategii – w zależności od tego, jakie cele i wskaźniki zostaną finalnie postawione przed organami Gminy do osiągnięcia, będzie łatwiej określić ich potencjalny koszt.

„Model kompetencji Gminy” dzielił ponadto zadania ustawowe na trzy kategorie, odnoszące się do struktury diagnozy przyjętej w Strategii: zadania społeczno-bytowe, przestrzenno-środowiskowe i gospodarcze. Patrząc z tej perspektywy, struktura wydatków budżetowych Gminy kształtuje się następująco:

- Zadania społeczno-bytowe: 63,8%
- Zadania przestrzenno-środowiskowe: 16,2%
- Zadania gospodarcze: 0%
- Administracja: 19,2%
- Rezerwy: 0,8%



**Wykres 6** Struktura wydatków budżetowych Gminy Chrzypsko Wielkie w latach 2019-2022, w układzie ustawowych zadań publicznych

Źródło: opracowanie Jan Wojciechowski na podstawie danych UG.

Budżety Gminy jak również związane z nimi prognozy deficytu budżetowego, długu publicznego, spłaty kredytów oraz Wieloletnia Prognoza Finansowa – podlegają opiniowaniu przez Regionalną Izbę Obrachunkową. Wszystkie 33 analizowane opinie RIO, dotyczące pięciu lat budżetowych poprzedzających opracowanie niniejszej Strategii, są pozytywne. 26 spośród nich dotyczy planów budżetowych, spośród nich w połowie (13) Izba nie sformułowała żadnych uwag i nie wykryła rozbieżności. W ośmiu planach

sformułowano dla Gminy zastrzeżenie, że wskaźnik planowanej łącznej kwoty zobowiązań był bliski dopuszczalnego maksimum. Oznacza to, że Gmina planowała w pełni wykorzystać swoje obecne możliwości wydatkowe w sposób nienaruszający dyscypliny finansów publicznych. W sześciu planach RIO wykryła rozbieżności finansowe lub błędy rachunkowe, które jednak często dotyczyły dość niewielkich kwot – np. 300 zł, 3 807 zł, 47 920 zł. Większe rozbieżności i błędy rachunkowe Izba wskazała w opiniach dotyczących wykonania budżetu. Na siedem takich opinii tylko w jednej nie sformułowano uwag, a zauważalne rozbieżności pojawiały się w wykonaniu planów na I półrocza 2019 i 2021 r. Ostatecznie jednak rozliczenie całych tych lat budżetowych Gmina zamykała z rozbieżnościami nieprzekraczającymi 27 000 zł, co stanowi maksymalnie 1‰ planowanych wydatków.

Istotnym kontekstem dla planowania celów rozwoju Gminy są: Wieloletni Program Inwestycyjny 2022-2026 (patrz Tabela 14) oraz Wieloletnia Prognoza Finansowa na lata 2023-2032. Najwięcej zadań Gmina planuje zrealizować w zakresie: obiektów użyteczności publicznej, dróg publicznych oraz infrastruktury liniowej. W perspektywie krótkookresowej największą wartość inwestycji do zrealizowania Gmina planuje w zakresie obiektów użyteczności publicznej, choć jej udział finansowy wyniesie nieco ponad 20%. Wszystkie inwestycje w objekty użyteczności publicznej są wpisane na listę podstawowych zadań:

- Termomodernizacja budynku Urzędu – zakończona merytorycznie w 2022 r., wraz z utworzeniem punktu obsługi interesanta dla Urzędu Stanu Cywilnego
- Trzyetapowa budowa przedszkola – rozpoczęta projektowo w 2022 r., planowo potrwa do 2024 r.
- Zakup kontenera do Mylina [2023]
- Modernizacja sali zajęć dla młodzieży w Gminnym Ośrodku Kultury [2023]
- Modernizacja budynku Środowiskowego Domu Samopomocy m.in. poprzez wymianę stolarki [2024]
- Modernizacja starego przedszkola na Dom Dziennego Pobytu Seniora i placówkę Poczty Polskiej [2025]

Drugi publicznie objęte Programem w dużej mierze planowane są do realizacji na lata 2024-2026. Udział Gminy w finansowaniu ma wynieść nieco poniżej 1/4. Część z tych inwestycji już się rozpoczęła.

- Przebudowa ulicy Polnej w Chrzypsku Wielkim [2022]
- Budowa drogi do Orla Wielkiego [2023]
- Budowa drogi i ślipu – Białokosz [2023]
- Budowa drogi w Mylinie i Łęczcach [2024]
- Budowa drogi do Gnuszyna [2025]
- Budowa drogi do Charcic [2025]
- Budowa drogi w Chrzypsku Wielkim – ul. Widokowa [2025]
- Budowa drogi w Łęczeczkach [2026]

Ponadto Gmina planuje dofinansować budowę drogi powiatowej w Mylinie oraz wykonała drogi dojazdowe do gruntów rolnych. Natomiast w zakresie infrastruktury liniowej Gmina planuje partycypować finansowo w ok. 35%. Respondenci wywiadów jakościowych potwierdzają, że będąca w trakcie realizacji systemowa inwestycja w infrastrukturę wodociągową i kanalizacyjną powinna być kontynuowana w okresie wdrażania kolejnej Strategii (w tym wspomniana wcześniej modernizacja oczyszczalni ścieków oraz budowa nowego ujęcia wody). Sześć zadań wpisanych jest na listę podstawową dla Urzędu, odpowiedzialność za dwa kolejne ponosi Gminna Spółka Komunalna, zaś dwa ostatnie znalazły się na liście dodatkowej:

- Budowa wodociągu – Białokoszyce i Chrzypsko Małe [2022]
- Budowa kanalizacji do Białcza – dwa etapy [2022-2023]
- Przebudowa wodociągu – dwa projekty: Łęczeczki i Łęże [2022; Gminna Spółka Komunalna]
- Budowa kanalizacji do Charcic [2023]
- Wymiana opraw oświetleniowych [2023]
- Budowa wodociągu – Orle Wielkie [2024]
- Budowa kanalizacji do Ryżyna [2026]
- Rozbudowa kanalizacji na ul. Sierakowskiej [lista dodatkowa, 2023]
- Modernizacja wodociągu w Chrzypsku Małym [lista dodatkowa, 2023]

Ponadto kilka inwestycji dotyczy infrastruktury turystyczno-rekreacyjnej i sportowej, czego potrzebę również potwierdzają uczestnicy badań jakościowych – wymieniając wśród takich potrzeb m.in. rozbudowę szkoły o halę gimnastyczną, renowację boiska i bieżni, inwestycje w GOK (wyposażenie sceny, miejsca dla młodzieży, remont biblioteki), dalszą rozbudowę infrastruktury przy kąpielisku w Chrzypsku Wielkim (np. budowa mini-amfiteatru).

Mając na uwadze wyniki diagnozy w poprzednich podrozdziałach, w Wieloletnim Programie Inwestycyjnym poczyniono kroki w kierunku rozwiązania następujących problemów w Gminie:

Problemy	WPI	Rozwiązania już zaplanowane przez Gminę
Niewystarczające zasoby infrastruktury kapitału ludzkiego [Sytuacja społeczna]	»»»	Realizowana budowa przedszkola o wartości ponad 8,6 mln zł zapewni możliwość przeniesienia go z Zespołu Szkół, co poprawi warunki dla edukacji podstawowej
Zbyt wolny postęp w rozbudowie dostępu do kanalizacji [Sytuacja przestrzenna]	»»»	Realizowane i zaplanowane łącznie cztery inwestycje na kwotę co najmniej 7,7 mln zł zwiększą dostęp do kanalizacji dla ok. 16%-18% mieszkańców Gminy
Zbyt mała powierzchnia posiadanych nieruchomości do celów polityki przestrzennej [Sytuacja przestrzenna]	»»»	Planowane cztery wykupy lub zamiany gruntów m.in. na późniejsze inwestycje celu publicznego, również zawarte w Programie
Niewielkie zasoby mieszkań komunalnych i socjalnych [Sytuacja przestrzenna]	»»»	Planowane cztery inwestycje poprawiające tę sytuację, w tym budowa nowego mieszkania socjalnego i modernizacje trzech innych nieruchomości

Tabela 14 Podsumowanie Wieloletniego Programu Inwestycyjnego 2022-2026 [w trakcie realizacji]

Rodzaj wydatku	Łączna liczba zadań w Programie	W tym na liście podstawowej z określonym budżetem	Środki własne Gminy i kredyty [w zł]	Łączny koszt inwestycji ogółem [w zł]	Łączna kwota planowanego dofinansowania [w zł]
infrastruktura liniowa	10	6	3 056 679,00	8 810 279,00	5 753 600,00
drogi publiczne	9	8	2 720 129,71	11 659 000,00	8 738 870,29
obiekty użyteczności publicznej	7	7	2 368 000,00	11 673 384,30	9 371 375,30
infrastruktura turystyczno-rekreacyjna i sportowa	4	3	241 000,00	697 615,70	456 615,70
mieszkania komunalne	4	1	100 000,00	200 000,00	100 000,00
przestrzeń publiczna	1	1	94 890,00	192 880,00	97 990,00
drogi dojazdowe do gruntów rolnych	1	1	50 000,00	1 000 000,00	950 000,00
zakup środków trwałych i wyposażenia	3	3	0,00	218 070,00	218 070,00
inwestycyjna pomoc społeczna	1	1	0,00	349 049,40	349 049,40
gospodarka nieruchomościami	7	0	0,00	0,00	0,00
infrastruktura teleinformatyczna	1	1	0,00	100 000,00	100 000,00
<b>Suma końcowa</b>	<b>48</b>	<b>32</b>	<b>8 630 698,71</b>	<b>34 900 278,40</b>	<b>26 135 570,69</b>

Kolorem zielonym zaznaczono wartości najwyższe dla poszczególnych źródeł finansowania.

Źródło: Wieloletni Program Inwestycyjny Gminy Chrzypsko Wielkie 2022-2026

Wnioski z analizy sytuacji finansowej Gminy na tle regionu są bardzo pozytywne i świadczą o dość wysokiej jakości zarządzania finansami publicznymi w Gminie. Potwierdzają to regularnie opinie Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Gmina osiąga niezłe dochody własne w przeliczeniu na 1 mieszkańca na tle podobnych jednostek z województwa. W dwóch poprzednich perspektywach średniookresowych, analogicznych niniejszej Strategii, wydatkowała na inwestycje około połowę kwoty dochodów własnych. Przekracza to wartości średniej i mediany dla województwa. Same wartości wydatków inwestycyjnych na 1 mieszkańca również uległy kilkukrotnemu wzrostowi w okresie 2007-2021. W ostatnich kilku latach Gmina przeznaczająca na inwestycje aż 23%-43% budżetu.

Dość dużym obciążeniem dla budżetu na tle innych gmin wiejskich w Wielkopolsce są wydatki na administrowanie. Najczęściej na samo funkcjonowanie Urzędu przeznaczane jest ok. 13%-14% budżetu, zaś łącznie z jednostkami podległymi, na całość administrowania Gmina wydaje ok. 1/3 budżetu. Gmina poczyniła już znaczące wysiłki w celu ograniczenia tego obciążenia m.in. poprzez przeniesienie obsługi księgowo-kadrowej jednostek podległych do Gminy oraz poprzez łączenie wydziałów wewnątrz samego Urzędu.

Wieloletni Program Inwestycyjny 2022-2026 odpowiada na sporo zdiagnozowanych problemów i potrzeb, zwłaszcza przestrzennych, wynikających zarówno z analizy makroekonomicznej jak i z wywiadów jakościowych. WPI zawiera aż 32 inwestycje wpisane na listę podstawową, opiewające na łączną kwotę prawie 35 mln zł.

## Analiza SWOT-TOWS

### ETAP I – IDENTYFIKACJA I SELEKCJA CZYNNIKÓW

To identyfikacja rzeczywistych i potencjalnych czynników wewnętrznych, zależnych od ogółu społeczności Gminy (mieszkańcy, organizacje pozarządowe, urząd i jego jednostki podległe, przedsiębiorcy) czyli mocnych stron i słabych stron; jak również czynników zewnętrznych, pozostających poza realnym wpływem tej społeczności: szans potencjalnie możliwych do wykorzystania i zagrożeń, przed którymi należy się obronić. **Na tym etapie wykorzystano wnioski z diagnozy przeprowadzonej na poprzednich etapach projektowania Strategii.** Podstawą właściwie opracowanej analizy SWOT-TOWS, a co za tym idzie wybrania trafnych kierunków i celów Strategii względem kluczowych problemów i potrzeb grup docelowych, jest zmniejszenie ryzyka wystąpienia błędów poznawczych na etapie wnioskowania. Jednym z klasycznych i bardzo często spotykanych błędów jest nadmierna koncentracja na aspektach pozytywnych. Wynika ona z naturalnej heurystyki poznawczej – znacznie łatwiej dostrzegamy swoje silne strony, aniżeli słabsze, a zwłaszcza szanse w porównaniu do zagrożeń. To ostatnie nieco zmieniło się wskutek wystąpienia szoków gospodarczych w latach 2020-2022. Analiza przeprowadzona na etapie tworzenia Strategii na każdym etapie zachowuje symetrię, tzn. równą liczbę rozpatrywanych aspektów (15) w każdej z grup, jak również ich wewnętrzną strukturę (po 5 czynników społecznych, gospodarczych i przestrzenno-środowiskowych). Ogranicza to błędną heurystykę na kluczowym etapie zaangażowania społeczności w tworzenie Strategii, a więc ich aktywnym udziale poprzez subiektywną delimitację i ważenie czynników podczas warsztatów strategicznych (formy dodatkowych konsultacji społecznych). Zgodnie z najnowszymi trendami, czynnikom nadano również **jedną z trzech grup wartości**, o czym nie informowano uczestników warsztatów<sup>55</sup>:

- **wartości pionierskie** (innowacyjne, entuzjastyczne, pozwalające wyróżnić się obszarowi);
- **wartości wędrownicze** (znane być może na innym obszarze i możliwe do zaimplementowania, mogą przynieść przewagi w stosunku do wartości tradycyjnych, jednak są nisko innowacyjne);
- **wartości osadnicze** (znane, które nie wnoszą nic nowego, naśladowcze, generujące niski wzrost).

<sup>55</sup> Por. Chan Kim W., Mauborgne R., 2018. Przemiana błękitnego oceanu, Hachette Book Group, Inc., Nowy Jork, s. 116-134.

Tabela 15 Czynniki brane pod uwagę w analizie SWOT-TOWS podczas warsztatów strategicznych

Czynnik pozytywny	Liczba wskazań	Średnia ważona	Czynnik negatywny	Liczba wskazań	Średnia ważona
<b>MOCNE STRONY (CZYNNIKI WEWNĘTRZNE)</b>	Razem	Pkt	<b>SŁABE STRONY (CZYNNIKI WEWNĘTRZNE)</b>	Razem	Pkt
11) walory turystyczne	15	2,9	11) nadal niewystarczający dostęp do infrastruktury podstawowej	12	2,5
8) Gmina dużo inwestuje pomimo niskich dochodów własnych	14	2,4	6) niski poziom dochodów własnych Gminy	10	3,2
4) dostęp do opieki przedszkolnej jest lepszy niż w innych gm. wiejskich	7	3,1	2) niska jakość kapitału społecznego, brak integracji społecznej	10	2,3
2) dobry dostęp do obiektów kultury	7	1,9	1) słabe wyniki edukacyjne (egzaminacyjne) SP, duża liczebność klas	8	3,6
9) Gmina i jej jednostki dużo korzystają z funduszy zewnętrznych	6	3,3	3) obciążenie demograficzne, ujemna feminizacja i ruch naturalny	6	2,5
3) sprawne działanie i pomysły GOK na organizację czasu wolnego	6	2,0	13) trudności komunikacyjne (dostępność i transport publiczny)	6	2,5
1) pomoc socjalna i opieka społeczna	4	3,5	14) niewystarczające postępy w gospodarce odpadami	5	1,6
13) stosunkowo czyste powietrze na tle województwa	3	2,3	15) przeciętne, często słabe, warunki rolnicze (gleby, ukształtowanie)	3	3,0
14) podejmowanie w ostatnim czasie działań strategiczno-planistycznych	3	1,7	12) położenie w całości na obszarze objętym ochroną środowiskową	3	2,0
15) niski poziom zurbanizowania gminy	3	1,7	10) niewystarczająca oferta agroturystyczna i baza gastronomiczna	3	1,3
7) niskie bezrobocie	2	1,5	4) niewystarczająca sytuacja mieszkaniowa i słaby stan budynków	3	1,0
5) poprawiający się dostęp do opieki zdrowotnej	1	1,0	9) sezonowość branż dominujących lokalnie	2	1,5
6) firmy w Gminie są dość stabilne/odporne względem globalnych szoków	1	1,0	8) niedostosowanie kompetencji pracowników do potrzeb firm	1	3,0
Pozostałe dwa czynniki zaproponowane uczestnikom	0	0	Pozostałe dwa czynniki zaproponowane uczestnikom	0	0
<b>SZANSE (CZYNNIKI ZEWNĘTRZNE)</b>			<b>ZAGROŻENIA (CZYNNIKI ZEWNĘTRZNE)</b>		
11) poprawa warunków życia ludności w zakresie infrastruktury bytowej	11	3,3	11) duże i permanentne zagrożenie suszą głównych upraw	12	2,3
1) poprawa warunków edukacyjnych	9	2,7	1) wysoka inflacja, w szczególności cen dóbr i usług podstawowych	11	3,5
2) poprawa oferty spędzania czasu wolnego	8	2,1	5) niechęć młodych ludzi do osiedlania się w Gminie Chrzypsko	9	2,8
8) rozwój oferty turystycznej (gastronomia, noclegi, wynajem sprzętu)	7	3,3	6) wzrost zadań dla Gminy przy zmniejszeniu dotacji i subwencji	7	2,9
6) poprawa sytuacji na rynku pracy (działania sektora publicznego)	6	2,5	8) dalsze obciążanie i ograniczanie wolności gospodarczej firmom	5	3,0
15) kontynuacja uporządkowania polityki przestrzennej	5	2,8	3) ograniczenie możliwości / chęci finansowania działań NGO	4	2,0
4) poprawa dostępu do opieki zdrowotnej	5	1,8	14) nieprzewidywalność surowcowa	4	1,5
5) poprawa jakości opieki społecznej	4	2,0	15) zaostrenie warunków inwestowania na obszarach chronionych	3	2,7
7) zwiększenie współpracy pomiędzy sektorami i firmami	3	2,0	10) trudności we współpracy pomiędzy rządem Polski a UE	3	2,3
10) działania inwestycyjne samych firm jako wkład w rozwój Gminy	3	2,7	2) szoki społeczno-gospodarcze	3	2,0
14) działania miękkie z zakresu ochrony środowiska	3	2,0	7) niekorzystne zmiany w łańcuchach dostaw	3	2,0
12) poprawa dostępności komunikacyjnej	3	1,7	13) zagrożenie trwałą marginalizacją / położenie daleko od aglomeracji	3	2,0
3) poprawa infrastruktury społecznej	2	2,5	4) napływ ludzi odmiennych kulturowo, niechętnych do asymilacji	3	1,7
13) działania inwestycyjne z zakresu ochrony środowiska	2	1,0	12) komunalna presja środowiskowa w zlewni Oszczynicy (Osiecznicy) oraz obniżanie się lustra wód powierzchniowych	2	1,5
9) marketing terytorialny	1	2,0	9) niekorzystne zmiany trendów w ruchu turystycznym	0	0

Źródło: opracowanie własne na podstawie warsztatów strategicznych. Kolorem zielonym oznaczono wartości tzw. „pionierskie”, a jasnozielonym tzw. „wędrownicze”. Wyłuszczone czcionką oznaczono czynniki kluczowe, wybrane do pogłębionej analizy SWOT-TOWS.

## ETAP II – DELIMITACJA KLUCZOWYCH CZYNNIKÓW DLA OBSZARU OBJĘTEGO STRATEGIĄ

Uczestnicy warsztatów (ich struktura została przedstawiona w podrozdziale Metoda 3. Warsztaty strategiczne) pracowali na specjalnie przygotowanych kartach. Ich zadania były następujące:

- 1) Odrzucenie siedmiu czynników, z którymi nie zgadzają się, że są one istotne dla obszaru.
- 2) Z ośmiu pozostających czynników w każdej kategorii należało wybrać subiektywnie po cztery najważniejsze. Dzięki wysokiemu zróżnicowaniu uczestników pod względem m.in. poziomu wykształcenia, wiedzy o obszarze, wieku i doświadczeń życiowych oraz perspektyw – **w pełni osiągnięto cel konsultacji**. Celem było bowiem wyselekcjonowanie tych czynników, które są najistotniejsze dla przyszłego rozwoju Gminy i **odpowiadają na bieżące oraz przyszłe problemy i potrzeby z perspektywy samych grup docelowych Strategii**.
- 3) Uporządkowanie wybranych czterech kluczowych czynników wg poziomu istotności na pozycjach 1-4.
- 4) Zebranie wypełnionych kart i przekazanie losowo innym uczestnikom. W ten sposób ograniczono subiektywność decyzji i poziom „związania się” uczestniczących z własnymi wyborami na etapie wyznaczania wag czynników potrzebnych do pogłębionej analizy eksperckiej. Każdy z uczestników otrzymując kolejną kartę i zestaw czynników wybranych przez inną osobę, w każdym aspekcie (mocne/słabe strony, szanse, zagrożenia) musiał zmierzyć się z wyborami innego uczestnika. Miał do rozdysponowania 10 punktów co odzwierciedlało 100% wagę. Każdemu z czynników należało przyznać wagę od 10% do 70%. Wagi te uśredniono i przełożono na punktację widoczną w tabeli.

Powyższa Tabela 15 zawiera już wyniki prac dokonanych z uczestnikami warsztatów. Numeracja czynników odpowiada ich pierwotnej strukturze zgodnie z kartą pracy warsztatowej – czynniki społeczne oznaczono od 1 do 5, od 6 do 10 to czynniki gospodarcze, finansowe i rynku pracy, a 11-15 to czynniki przestrzenno-środowiskowe. W każdej kategorii (mocne i słabe strony, szanse i zagrożenia) uczestnicy warsztatów uznali pierwszy czynnik przestrzenno-środowiskowy jako najbardziej istotny. Dwa z czterech kluczowych czynników w każdej kategorii to aspekty społeczne, zaś po jednym przyporządkować można do obszaru gospodarki / finansowego / rynku pracy.

## ETAP III – WAŻONA ANALIZA EKSPERCKA SWOT-TOWS (WZAJEMNEGO WPŁYWU)

Następnie przeanalizowano potencjalny wpływ czynników, stosując przy tym pytania w jakim stopniu:

- 1) mocne strony pozwolą wykorzystać szanse (S->O)?
- 2) szanse pozwolą wykorzystać mocne strony (O->S)?
- 3) słabe strony mogą uniemożliwić wykorzystanie szans (W->O)?
- 4) szanse ograniczą słabe strony (O->W)?
- 5) mocne strony pozwolą zniwelować zagrożenia (S->T)?
- 6) zagrożenia osłabiają mocne strony (T->S)?
- 7) słabe strony spotęgują zmaterializowane zagrożenia (W->T)?
- 8) zagrożenia spotęgują słabe strony (T->W)?

Pytania 1-2 odpowiadają strategii agresywnej, polegającej na dominującym udziale wykorzystania swoich mocnych stron i szans z otoczenia oraz ich wzajemnego wpływu na siebie. Pytania 3-4 odnoszą się do strategii konkurencyjnej, która zakłada pracę nad swoimi słabościami przy jednoczesnym wykorzystaniu szans z otoczenia. Pytania 5-6 są odniesieniem strategii konserwatywnej, koncentrującej się na mocnych stronach przyszłej firmy oraz obronie przed zagrożeniami z otoczenia. Natomiast pytania 7-8 odpowiadają strategii defensywnej, polegającej na pracy nad słabymi stronami przy jednoczesnej obronie przed zagrożeniami z otoczenia.

Analiza interakcji pomiędzy ważonymi kluczowymi czynnikami została przeprowadzona wg klasycznego modelu heurystycznego:





- 0 pkt – brak wpływu zmiennej objaśniającej na zmienną objaśnianą,
- 1 pkt – słaby (mało znaczący lub niepewny) wpływ,
- 2 pkt – silny, jednoznaczny wpływ.

Końcowe wagi dla kluczowych czterech czynników, wybranych do dalszej analizy musiały zostać ponownie oszacowane już przy założeniu, że ich suma przyniesie wartość 100% (patrz Tabela 16 – np. cztery kluczowe mocne strony = 100%). Obliczeń dokonano wg następującego wzoru:

$$\text{waga do analizy} = \frac{\text{waga nadana przez uczestników warsztatów}}{\text{suma wag nadanych przez uczestników dla kluczowych 4 czynników}} \times 100\%$$



Tabela 16 Końcowe wagi czynników kluczowych dla rozwoju Gminy

czynnik pozytywny	waga	czynnik negatywny	waga
 Walory turystyczne Gmina dużo inwestuje pomimo niskich dochodów własnych Dostęp do opieki przedszkolnej jest lepszy niż w innych gm. wiejskich Dobry dostęp do obiektów kultury	29%	 Nadal niewystarczający dostęp do infrastruktury podstawowej Niski poziom dochodów własnych Gminy Niska jakość kapitału społ., brak integracji społecznej Słabe wyniki edukacyjne (egz.) SP, duża liczebność klas	22%
	23%		28%
	30%		20%
	18%		30%
 Poprawa warunków życia ludności w zakresie infrastruktury bytowej Poprawa warunków edukacyjnych Poprawa oferty spędzania czasu wolnego Rozwój oferty turystycznej (gastro, noclegi, wynajem sprzętu)	29%	 Duże i permanentne zagrożenie suszą głównych upraw Wysoka inflacja, szczególnie cen dóbr i usług podstawowych Niechęć młodych ludzi do osiedlania się w Gminie Wzrost zadań dla Gminy przy zmniejszeniu dotacji i subwencji	20%
	24%		31%
	18%		24%
	29%		25%

Źródło: opracowanie własne na podstawie warsztatów strategicznych.

#### ETAP IV – PODSUMOWANIE INTERAKCJI

Po analizie interakcji poszczególnych czynników, dla każdej z ośmiu tabel wpływu (odpowiadających pytaniom zawartym w opisie etapu III) dokonano sumowania ważonych interakcji. Wyniki prezentuje Tabela 17. Potencjalnie największy wpływ mogą wywrzeć słabe strony Gminy na szanse z otoczenia – uniemożliwiając lub osłabiając możliwości wykorzystania tych szans (patrz „słabe-szanse”). Z drugiej strony istniejące czy potencjalne zagrożenia z otoczenia mogą osłabić mocne strony Gminy (patrz „zagroż.-mocne”), które z kolei nie są na tyle silne, aby samodzielnie obronić się przed tymi zagrożeniami (patrz „mocne-zagroż.”). Wyzwaniem, a jednocześnie zadaniem dla Gminy powinno być wykorzystanie szans z otoczenia, które zarówno mogą pomóc poprawiać słabe strony (patrz „szanse-słabe”) jak i wzmacniać silne (patrz „szanse-mocne”).

Tabela 17 Podsumowanie analizy powiązań pomiędzy czynnikami wewnętrznymi i zewnętrznymi

SWOT	suma interakcji	suma iloczynów	TOWS	suma interakcji	suma iloczynów	SWOT-TOWS	suma interakcji	suma iloczynów	średnia ważona	typ strategii
mocne-szanse	12	2,99	szanse-mocne	13	3,23	mocne+szanse	25	6,22	24,9%	agresywna
słabe-szanse	14	3,44	szanse-słabe	12	2,95	słabe+szanse	26	6,39	24,6%	konkurencyjna
mocne-zagroż.	7	1,76	zagroż.-mocne	13	3,41	mocne+zagroż.	20	5,17	25,9%	konserwatywna
słabe-zagroż.	8	1,88	zagroż.-słabe	9	2,33	słabe+zagroż.	17	4,21	24,8%	defensywna

Źródło: opracowanie własne na podstawie warsztatów strategicznych.

Biorąc pod uwagę wyniki analizy wyznaczono kierunki Strategii. Proponuje się przyjęcie **strategii konkurencyjnej z elementami strategii konserwatywnej**. Głównym akcentem powinno być wykorzystanie szans z otoczenia, ukierunkowane na:

- pracę nad słabymi stronami, aby to one nie zabrały możliwości wykorzystania szans stojących przed Gminą i aby nie zostały jeszcze mocniej osłabione przez zagrożenia z otoczenia;
- dalsze wzmacnianie już silnych stron, aby obronić się przed ich osłabieniem przez zagrożenia z otoczenia.

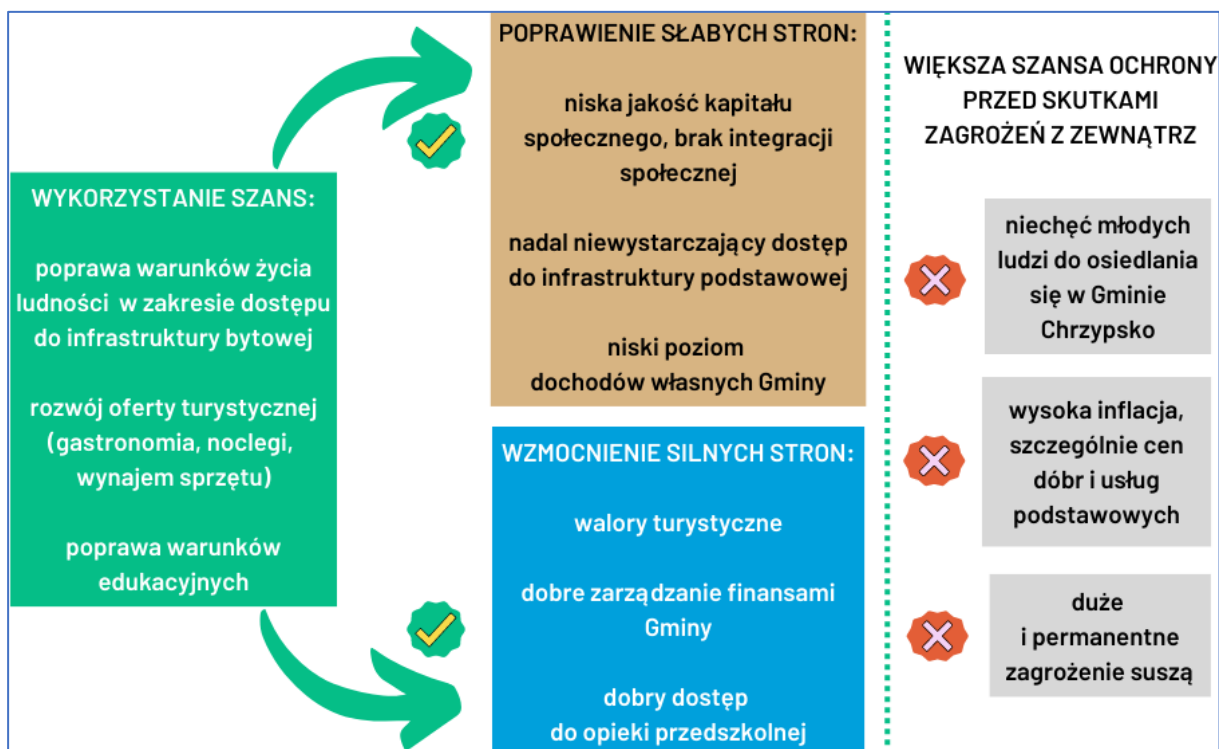
Dlaczego zaproponowano taką logikę interwencji, podczas gdy pozornie dość istotna jest suma dla pierwszego wiersza powyższej tabeli tj. strategii agresywnej? Rozpatrując wybrane główne czynniki rozwoju Gminy Chrzypsko w perspektywie roku 2030 wg ich potencjalnej siły (natężenia) dostrzega się, że najsilniejsza mocna strona Gminy czyli walory turystyczne, jest dużo mniej znacząca niż dwie główne słabe strony i dwa kluczowe zagrożenia (patrz Tabela 18). Przykładowo, walory turystyczne w żaden sposób nie pomogą Gminie obronić się przed skutkami płaskowyzu inflacyjnego w kolejnych latach i tylko w niewielkim stopniu mogą pomóc zachęcić młodych ludzi do osiedlania się w Chrzypsku. Druga i trzecia kluczowa szansa mają praktycznie taką samą siłę oddziaływania na inne czynniki, jak najważniejsza mocna strona Gminy.

Tabela 18 Siła (natężenie) głównych czynników strategicznego rozwoju Gminy Chrzypsko Wielkie

Czynnik strategicznego rozwoju Gminy Chrzypsko Wielkie	Kategoria czynnika	Siła (natężenie) czynnika
Wysoka inflacja, szczególnie cen dóbr i usług podstawowych	Zagrożenie	2,17
Poprawa warunków życia ludności w zakresie dostępu do infrastruktury bytowej	Szansa	2,03
Niski poziom dochodów własnych Gminy	Słaba strona	1,96
Niechęć młodych ludzi do osiedlania się w Gminie Chrzypsko	Zagrożenie	1,92
Nadal niewystarczający dostęp do infrastruktury podstawowej	Słaba strona	1,76
Walory turystyczne	Mocna strona	1,45
Rozwój oferty turystycznej (gastronomia, noclegi, wynajem sprzętu)	Szansa	1,45
Poprawa warunków edukacyjnych	Szansa	1,44

Źródło: opracowanie własne na podstawie warsztatów strategicznych.

Patrząc na logikę interwencji, czyli wizję rozwoju Gminy Chrzypsko Wielkie (Rysunek 5) należy pamiętać o tym, że Strategia ma określić cele w perspektywie roku 2030, nie zaś realizację kwestii „pilnych” czy krótkoterminowych. Poza czynnikami z powyższej tabeli, uwzględniono także *ochronę przed negatywnym wpływem postępującej suszy* (zagrożenie) na walory turystyczne (mocna strona, por. casus Pojezierza Gnieźnieńskiego<sup>56</sup>); jak również niską jakość kapitału społecznego (słaba strona), bezpośrednio związaną z zagrożeniem dla przyszłej struktury ludnościowej tj. niedoboru ludzi młodych w Gminie.



Rysunek 5 Wizja strategicznego rozwoju Gminy Chrzypsko Wielkie do roku 2030

Źródło: opracowanie własne na podstawie warsztatów strategicznych.

## ETAP V – WNIOSKOWANIE

Kluczowe czynniki dla rozwoju Gminy Chrzypsko, wybrane przez uczestników warsztatów strategicznych (patrz Tabela 16) co do zasady nie stanowią wartości pionierskich (patrz Tabela 15). Aż 10 z 16 wartości kluczowych dla rozwoju Gminy stanowi wartości tzw. osadnicze – generujące niski wzrost, znane już w skali regionu lub świata. Jest to spójne z dość niskim poziomem rozwoju Gminy na tle województwa, w szczególności rozwoju społecznego – wykazanymi we wcześniejszych częściach diagnozy. **Pierwszym wnioskiem** z analizy SWOT-TOWS jest to, że Gmina Chrzypsko Wielkie cechuje się potrzebami w pierwszej kolejności rozwiązania problemów podstawowych, w tym bytowych. Jedyną wartością tzw. pionierską

56 [Dwa polskie jeziora znikają - SmogLab](#) ; [Statut - Eko - Przyjezierze Stowarzyszenie Ekologiczne](#) [dostęp: 04.04.2023]

wśród czynników najważniejszych dla strategicznego rozwoju Gminy byłoby rozwiązanie problemu niskiej jakości kapitału społecznego (zdolności do współdziałania, aktywności społecznej) i niskiego poziomu wewnętrznego zintegrowania (spójności) społeczeństwa Gminy. Czynniki tzw. wędrownicze, czyli już znane w skali regionu czy świata, ale stosunkowo nowe dla takich obszarów jak Gmina Chrzypsko to:

- silna strona w postaci dobrego dostępu do kultury tj. czynnik wewnętrzny, który jako wartość dla mieszkańców może przyczynić się do poprawy jakości kapitału społecznego i ludzkiego, obecnie niewystarczających z punktu widzenia harmonijnego rozwoju Gminy (w szczególności konieczna jest koncentracja na osobach niepełnoletnich, którzy stanowią o przyszłości Gminy oraz na seniorach, których udział w strukturze wiekowej ludności rośnie i będzie nadal postępować);
- możliwość wykorzystania szans, jakie daje potencjalna poprawa warunków edukacyjnych czy oferty czasu wolnego; jak również próba odpowiedzi na postępujące zagrożenia w tym zwłaszcza suszę. Skonstruowanie celów w sposób ukierunkowany na te czynniki zewnętrzne mogłoby przynieść dostrzegalne korzyści w porównaniu do „konkurencyjnych” obszarów wiejskich, analizowanych wcześniej w diagnozie – chociażby w aspekcie rywalizowania o poprawę struktury płci i wieku ludności.

## Cele Gminy Chrzypsko Wielkie w perspektywie roku 2030

### WIZJA ROZWOJU GMINY CHRZYPSKO WIELKIE



Chrzypsko Wielkie w roku 2030 jest gminą:

- o poprawiających się warunkach życia dla obecnych i przyszłych mieszkańców,
- o rosnącej atrakcyjności turystycznej dla poszukiwaczy spokoju, harmonii i prostoty,
- a przy tym efektywniej wykorzystującą i chroniącą lokalne zasoby przestrzenno-środowiskowe
- oraz sprawnie zarządzaną w aspekcie finansowym i organizacyjnym.

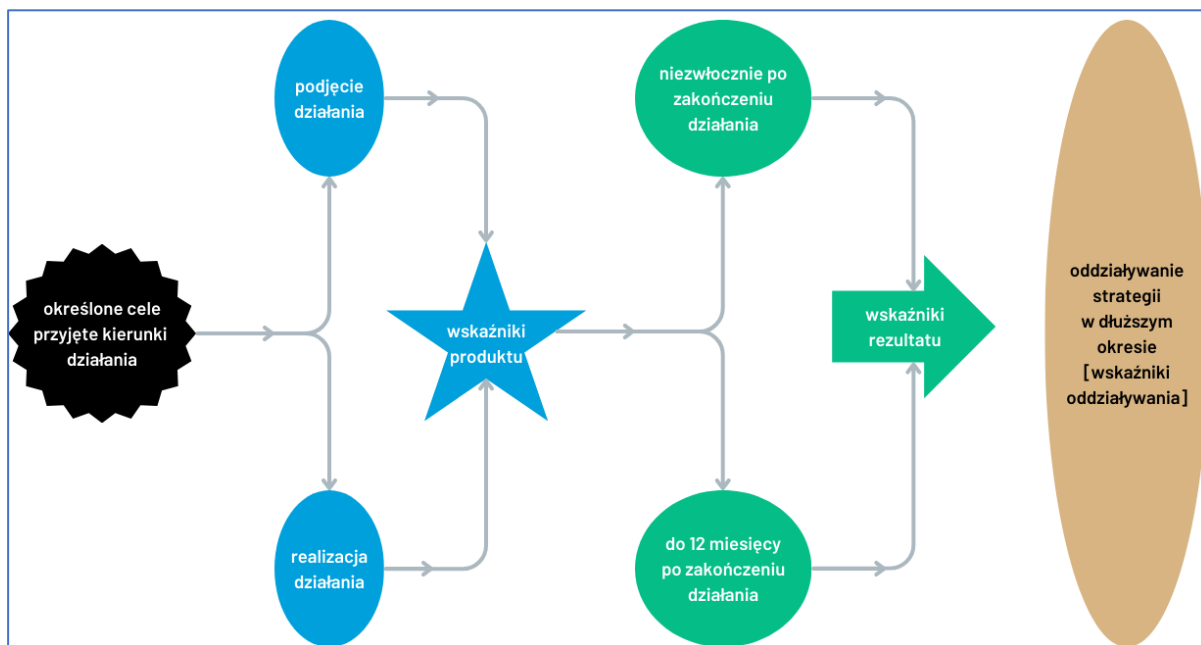
Osiągnięcie tej wizji przyjęte jako główny cel strategiczny z jednej strony silnie koresponduje z definicjami rozwoju zrównoważonego w literaturze przedmiotu, z drugiej zaś pozostaje w zgodności z horyzontalną zasadą wydatkowania Funduszy Europejskich w perspektywie finansowej UE na lata 2021-2027: „nie czyni poważnych szkód” (*do no significant harm*)<sup>57</sup>. Cel główny ma zostać zrealizowany poprzez osiągnięcie poniżej scharakteryzowanych celów szczegółowych w oparciu o wyznaczone kierunki działań.

Wskaźniki produktu, rezultatu i oddziaływania dla poszczególnych celów Strategii będą służyły bieżącemu i końcowemu weryfikowaniu (monitorowaniu) czy przyjęte cele Strategii zostały osiągnięte. Zrealizowanie wskaźników produktu odbywa się w momencie podjęcia lub wykonywania założonych działań (patrz Rysunek 6). Ich zakończenie powinno przynieść oczekiwane rezultaty – bezpośrednio lub w ciągu krótkiego okresu np. 12 miesięcy od zakończenia danych działań. Wskaźnik oddziaływania co do zasady ma długofalową specyfikę oraz nie musi zależeć wyłącznie od działania Gminy czy jej jednostek podległych. Tak jest chociażby w przypadku celów społecznych opisanych w kolejnym podrozdziale – liczba uczniów przypadających na jedną klasę to nie tylko efekt działania Gminy, ale również sytuacji demograficznej, w tym imigracyjnej, która zależy od sytuacji geopolitycznej oraz polityki imigracyjnej państwa.

Wszelkie wskaźniki monitorowania realizacji celów konstruowano w taki sposób, aby zapewnić Gminie maksymalną możliwą elastyczność wdrażania Strategii. Dokument ma wyznaczać kierunki i ramy działania, natomiast jego wykonalność zweryfikuje rzeczywistość w perspektywie do 2030 roku. Zadaniem Gminy jest działanie w celu wprowadzenia na swoim obszarze pożądanych zmian – w szczególności dotyczących warunków edukacyjnych, usług opiekuńczych i oferty czasu wolnego dla seniorów, jej funkcji okołoturystycznej czy też inwestycji infrastrukturalnych i ładu przestrzennego. Dlatego w Strategii nie

57 Brundtland G.H. i in., 1987, raport Światowej Komisji Środowiska i Rozwoju Organizacji Narodów Zjednoczonych: *Nasza Wspólna Przyszłość; Agenda na rzecz zrównoważonego rozwoju 2030*; Art. 3 ust. 3 Traktatu o Unii Europejskiej (Wersja skonsolidowana C 326/13 z 2012 r.) Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje, zmieniające rozporządzenie (UE) 2019/2088, Dz. Urz. UE L 198/13 z 22.6.2022  
Rozwój zrównoważony definiuje się w literaturze przedmiotu oraz dokumentach UE jako odpowiadający obecnym potrzebom bez uszczerbku dla możliwości spełnienia swoich potrzeb przez przyszłe pokolenia, mający na celu zapewnienie wzrostu gospodarczego przy jednoczesnej ochronie równowagi społecznej i środowiskowej.

zakłada się konieczności bezwarunkowej realizacji konkretnych inwestycji, a jedynie wskazuje główne, pierwszorzędne potrzeby i ich lokalizacje (patrz Model struktury funkcjonalno-przestrzennej). Ostatecznie może okazać się, że zwłaszcza w końcowych latach wdrażania Strategii na tyle zmieniają się uwarunkowania prawne i finansowe, iż skuteczniejsza i efektywniejsza kosztowo będzie interwencja w innych punktach na mapie Gminy.



Rysunek 6 Wyjaśnienie logiki pomiaru wskaźników mierzących osiągnięcie celów Strategii

Źródło: opracowanie Jan Wojciechowski

## Społeczne cele i kierunki działań, oczekiwane rezultaty

Na podstawie wniosków opisanych w podrozdziale Analiza SWOT-TOWS, jako strategiczne cele społeczne Gminy Chrzypsko Wielkie do roku 2030 przyjmuje się:

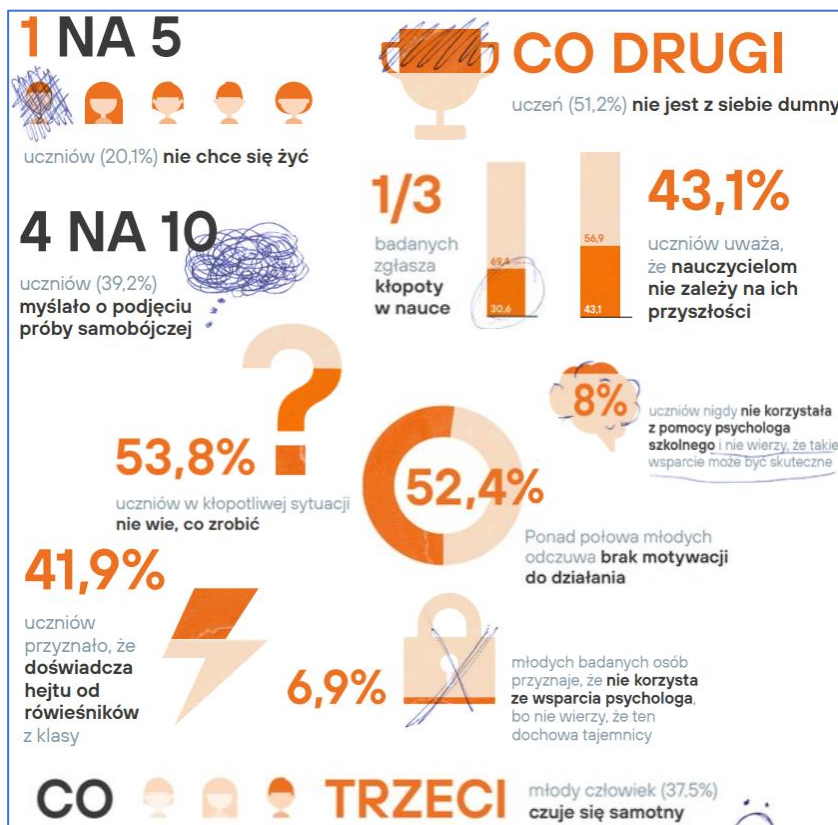
- 1) **poprawę szeroko pojętych warunków edukacyjnych dzieci** (w szczególności poza samą szkołą)
- 2) **poprawę warunków opiekuńczych i oferty spędzania czasu wolnego dla seniorów**, co ma zapobiec osłabianiu się integracji międzypokoleniowej społeczeństwa Gminy

Analizując jeszcze bardziej wyselekcjonowane najważniejsze aspekty rozwojowe dla Gminy Chrzypsko (patrz Tabela 18 i Rysunek 5) – w kontekście nastawienia strategii głównie na wykorzystanie szans warto zwrócić uwagę na **poprawę warunków edukacyjnych**. Choć ten aspekt cechuje się dopiero ósmą wartością „siły wpływu” na inne aspekty rozwojowe – stanowi jedyną wartość, która może przynieść większe korzyści dla Gminy w dłuższej perspektywie, niż postawienie wyłącznie na aspekty tradycyjne – takie jak rozwój infrastruktury bytowej czy rozwój oferty turystycznej. Dlatego w kontekście **celów społecznych**, pożądane wydaje się postawienie na dalszy rozwój edukacji – tym razem podstawowej, a nie wychowania przedszkolnego. Finalizacja budowy przedszkola oraz poprawienie warunków do edukacji podstawowej pozwoli również na utrzymanie dotychczasowej silnej strony jaką jest lepszy dostęp do przedszkola niż w innych gminach wiejskich. Jak wykazała diagnoza, potrzeby infrastrukturalne (wyposażenie, inwestycje) w samej szkole podstawowej są już dość dobrze zaspokojone. Definiując pojęcie **warunków edukacyjnych** należy wziąć pod uwagę kontekst dużego zróżnicowania społecznego wewnątrz Gminy, tj. wsie post-PGR oraz niebędące PGR, różnice w podejściu do edukacji w domach – często sami rodzice nie dostrzegają większej wartości we wspieraniu rozwoju edukacyjnego swoich dzieci albo nie mają na to czasu, pozostając w zatrudnieniu etatowym a do tego prowadząc własne gospodarstwo. Zróżnicowana jest też sytuacja ekonomiczna (wewnątrz Gminy, co wynika z powyższych czynników środowiskowych) i psychologiczna dzieci (trend ogólnokrajowy – patrz Rysunek 7 oraz przypis<sup>58</sup>). Dlatego przez warunki edukacyjne rozumie się

58 Dębski M., Flis J., 2023. [Młode Głowy](#). Otwarcie o zdrowiu psychicznym. Raport z badania dotyczącego zdrowia psychicznego, poczucia własnej wartości i sprawczości wśród młodych ludzi, Fundacja UNAWĘZA, Warszawa.

[SP w Chrzypsku Wielkim brała udział w badaniach na potrzeby tego raportu oraz związanych z nim działaniach edukacyjnych](#)

nie tylko infrastrukturę czy to, co dzieje się w szkole, ale również szerzej pojęte – głównie miękkie – działania podejmowane przez sektor publiczny na rzecz rozwoju kompetencji psychomotorycznych dzieci.



Rysunek 7 Skrócone wyniki badań dotyczących problemów dzieci

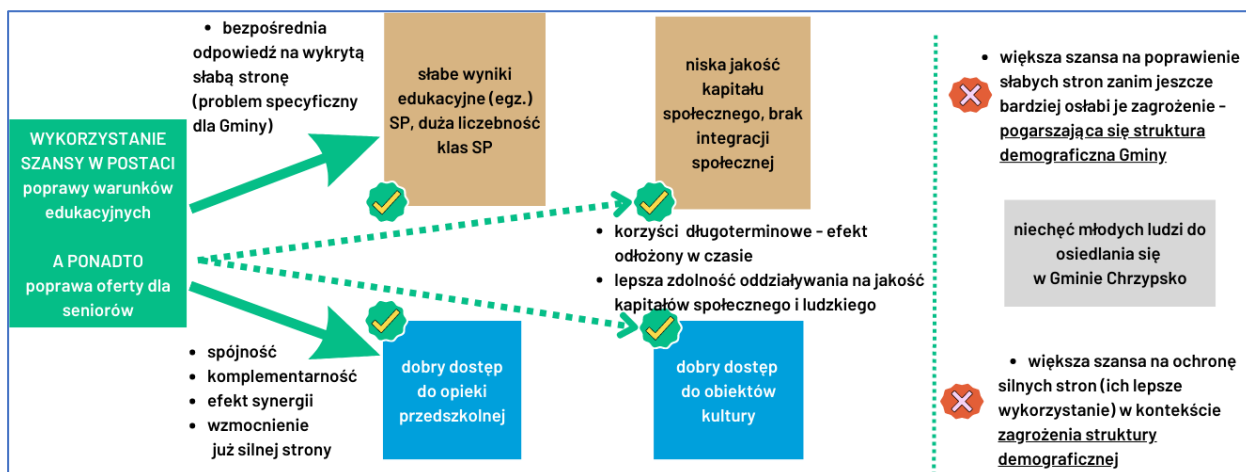
Źródło: Raport Fundacji UNAWEZA – patrz przypis.

Aczkolwiek sama szkoła opracowała wielopłaszczyznową misję i wizję rozwoju, została dość dobrze wyposażona i oferuje szereg zajęć pozalekcyjnych np. umożliwia aktywności w ramach „Laboratoriów Przyszłości”, pracowni kulinarno-technicznej, strefy relaksu czy też terapię sensoryczną – wszystko to dzieje się w Chrzypsku Wielkim. Gmina pomimo niskiej liczby ludności (i dzieci objętych edukacją) cechuje się dużymi odległościami pomiędzy miejscowościami oraz wcześniej wspomnianym zróżnicowaniem społecznym, co podkreśla sama szkoła – w analizie SWOT wskazując jako słabe strony m.in.:

- nieadekwatne oczekiwania rodziców do możliwości dzieci;
- obawy rodziców dotyczące wykonania badań w poradni;
- niechęć do umieszczania dzieci w placówkach kształcenia specjalnego;
- trudność w zorganizowaniu zajęć pozalekcyjnych – popołudniowych ze względu na ograniczenia spowodowane odwozami uczniów.

Jedną z głównych słabych stron Gminy jest wspomniana powyżej niska jakość kapitału społecznego, nierozzerwalnie związanego z jakością kapitału ludzkiego na danym obszarze<sup>59</sup> – czyli m.in. właśnie szkolnictwa. Strategia o perspektywie średniookresowej (tutaj do roku 2030) powinna bowiem oddziaływać nie tylko na potrzeby, warunki, zasoby i kapitały obecnych pokoleń, ale również przyszłych. Dzieci kształcone w SP w latach 2023-2030 osiągną dorosłość w latach 2026-2033, zatem już na etapie końcowej części wdrażania tej Strategii będą posiadały czynne prawa wyborcze, prawa do zawierania małżeństw, zakładania działalności gospodarczych, nabywania i sprzedawania dóbr i usług. Kwestia gdzie i w jaki sposób będą to czyniły – a to zależy również od jakości dostarczonej im edukacji. W dłuższej perspektywie poprawa warunków edukacyjnych powinna ułatwić Gminie ochronę swoich kluczowych silnych i słabych stron przed skutkami zagrożenia dla struktury demograficznej (niska absorpcja ludzi młodych i ich niechęć do osiedlania się a raczej większa chęć do zamieszkania bliżej Poznania, niewystarczający udział kobiet w grupach wieku rozrodczego) – patrz Rysunek 8.

59 Churski P., 2008, Czynniki rozwoju regionalnego i polityka regionalna w okresie integracji z Unią Europejską, Seria Geografia nr 79, Wydawnictwo Naukowe UAM, Poznań



Rysunek 8 Logika interwencji w ramach celu społecznego

Źródło: opracowanie własne na podstawie warsztatów strategicznych.

Badania jakościowe (wywiady, warsztaty) oraz Załącznik nr 2. Raport z ewaluacji ex-ante Strategii (rekomendacja 1), przyniosły szereg potencjalnych kierunków interwencji – rozwiązań, które mogłyby poprawić szeroko pojęte, wyżej zdefiniowane **warunki edukacyjne** w Gminie:

- zwiększenie skali funkcjonowania tzw. opiekunów środowiskowych w sołectwach – wg stanu na moment opracowania Strategii, takie zajęcia dodatkowe są zorganizowane w Białczu w ramach tzw. funduszy profilaktyki uzależnień a Gmina planuje je również w Łęczcach. Podczas badań jakościowych pojawiło się wiele głosów potwierdzających, że te działania należy rozszerzyć o inne sołectwa, zwłaszcza najbardziej oddalone od Chrzypska Wielkiego
- wprowadzenie pilotażowego projektu nauczyciela świetlicowego / środowiskowego. Jak pokazują wyniki ww. badań ogólnopolskich, pomimo oferty zajęć pozalekcyjnych w szkole, część dzieci może odczuwać obawę do zgłaszania się do udziału w nich (wstyd, obawa przed hejtem, wykluczeniem z grupy). Inna część dzieci może z kolei odczuwać obawę przed poproszeniem o dodatkową pomoc w lekcjach. Zorganizowanie nauczyciela, który pomógłby w rozumieniu materiału i odrabianiu lekcji na miejscu w sołectwie – choćby 1 raz w tygodniu, mogłoby ułatwić niektórym dzieciom podjęcie decyzji o zwróceniu się po wsparcie. Warto rozważyć połączenie obu aktywności z ww. projektem opiekunów środowiskowych – pokazując dzieciom, że jest czas na naukę, a później czas na dodatkowe aktywności integrujące, które mogą być również wymyślone przez same dzieci – najlepszą nauką i integracją jest bowiem forma kreatywna. Szkoła dysponuje możliwością zdiagnozowania, w jakich sołectwach występują szczególnie często problemy edukacyjne – prowadzi bowiem dzienniki z ocenami oraz obecnościami. Na tej podstawie można rozpocząć działanie od pilotażu w jednym czy dwóch sołectwach określonych jako problemowe. W przypadku sukcesu można będzie rozszerzyć te działania o kolejne sołectwa. Niesie to za sobą pewne koszty, jednak mimo wszystko niewielkie w porównaniu z siłą zdiagnozowanego problemu edukacyjnego i problemu społecznego
- stworzenie mniej licznych klas, które generować będzie na pewno większe koszty niż ww. działania, jednak wprost proporcjonalnie przełoży się na skuteczność działań kadry nauczycielskiej, umożliwiając jej większą koncentrację na jednostkach
- działania równościowe: dostosowanie wymagań i metod nauczania do potrzeb uczniów z dysfunkcjami i niepełnosprawnościami oraz zorganizowanie dla uczniów z orzeczeniem o kształceniu specjalnym zajęć rewalidacyjnych zgodnie z zaleceniami zawartymi w orzeczeniu właściwej poradni
- w dalszej kolejności, o ile Gmina będzie w stanie zapewnić finansowanie:
  - zatrudnienie zewnętrznych specjalistów w zakresie pracy z młodzieżą sprawiającą trudności wychowawcze lub w dostosowaniu społecznym, której przybywa z uwagi na niekontrolowany w kulturze masowej wpływ mediów społecznościowych (co również potwierdzają wyniki ww. ogólnopolskich badań oraz tzw. *Pandora Gate* z drugiej połowy 2023 r.<sup>60</sup>)
  - szkolenia nauczycieli w zakresie pracy z młodzieżą sprawiającą trudności wychowawcze oraz *leadershipu*, zarządzania emocjami czy zmiany wzorców zachowań
  - działania miękkie skierowane do rodziców, aby poprawić ich świadomość w kontekście konieczności wspierania rozwoju kompetencji psychomotorycznych również poprzez edukację i aktywność pozalekcyjną, diagnozowania dzieci i fachowego wsparcia, odbudowania autorytetu nauczyciela, zwiększenia skali współpracy z nauczycielami
  - organizację większej liczby wyjazdów edukacyjnych oraz system wsparcia finansowego takich wyjazdów dla dzieci z rodzin o niższym statusie finansowym
  - dalsze zwiększanie już niezłej oferty GOK skierowanej do dzieci (m.in. interaktywne i dostosowane do ich zainteresowań wydarzenia organizowane w ferie warto być może rozszerzyć również na okres

60 *Afera Pandoragate* [dostęp: 09.10.2023]

- zajęć szkolnych, a po zgromadzeniu stosunkowo stałej grupy chętnych, wpłatać w nowoczesne zajęcia, również nieco bardziej tradycyjne formy budujące ich kompetencje miękkie – np. gry planszowe, prace manualne, ginące zawody)
- o wprowadzenie do szkoły zajęć psychoedukacyjnych, a także wsparcie psychologiczne dzieci, rodziców i nauczycieli.

Drugą istotną potrzebą jest rozwój warunków opiekuńczych i oferty spędzania czasu wolnego dla seniorów. Jak pokazują wyniki diagnozy, społeczeństwo Gminy starzeje się – co przejawia się poprzez rosnący udział osób w wieku okołoemerytalnym w liczbie ludności, jak również przesunięcie się mediany wieku. Zmieniający się model rodziny, w którym coraz rzadziej młodsze pokolenia mieszkają wspólnie ze starszymi i opiekują się nimi, jak również zmieniające się uwarunkowania kulturowe – stosunkowo niższy poziom autorytetu osób starszych/doświadczonych u dzieci i młodzieży, rodzą wyzwania w zakresie obecnej i przyszłej integracji międzypokoleniowej. W związku z tym już dziś Gmina musi podejmować działania, które zapewnią zaspokojenie potrzeb starszych pokoleń zamieszkujących jej obszar. Na etapie diagnozy dzięki badaniom jakościowym (wywiady, warsztaty) wskazano katalog następujących kierunków interwencji, które mogą zapewnić lepszą ofertę dla seniorów:

- stworzenie domu dziennego pobytu seniora przy wsparciu Funduszy UE z programu regionalnego – wraz z opieką rehabilitacyjną i fizjoterapeutyczną, przy czym istotną kwestią będzie zapewnienie transportu seniorom z pobliskich miejscowości. Zatem, aby z domu pomocy mogli korzystać wszyscy mieszkańcy gminy (a nie tylko mieszkańcy samego Chrzypska Wielkiego) trzeba zadbać o zapewnienie dojazdu. W przypadku tego pomysłu ponownie istotne będzie zmonitorowanie potrzeb i lokalizacji seniorów, wykazujących chęć skorzystania z takiej opieki. Niezbędnymi danymi może dysponować chrzypski OPS oraz Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie
- udostępnienie lokalu na spotkania członków Związku Emerytów – obecny lokal jest niewielką salą, w której nie mieszczą się wszyscy aktywnie działający członkowie stowarzyszenia
- promowanie dalszego rozwoju oferty usług zdrowotnych i pokrewnych – w szczególności dostępu do lekarzy specjalistów, rehabilitantów, osób specjalizujących się w chorobach wieku podeszłego i opiece geriatrycznej
- być może stworzenie cukierni/kawiarni w GOK, ponieważ z jednej strony brakuje takiego miejsca w Chrzypsku, a z drugiej – jego zlokalizowanie w/obok GOK jeszcze bardziej zachęciłoby seniorów do korzystania z oferty Ośrodka
- warto rozważyć opracowanie lokalnej strategii polityki senioralnej, które może być powiązane ze stworzeniem rady seniorów, odpowiedzialnej za przygotowanie stosownego dokumentu i działanie na rzecz interesów tej grupy społecznej
- zajęcia ruchowe / sportowe dedykowane grupie seniorów i dostosowane do ich potrzeb. Warto połączyć ofertę spędzania czasu wolnego z walorami turystycznymi Gminy.

Oczekiwane wskaźniki produktu, rezultatu i oddziaływania w aspekcie społecznym, w wyniku realizacji kierunków rozwoju Gminy przedstawiono w Tabeli 19. Dwa przyjęte wskaźniki produktu dotyczą pierwszego celu społecznego. Zakładają zwiększenie liczby sołectw, w których zrealizowano przynajmniej pilotażową inicjatywę dodatkowych zajęć wspierających edukację, jak również liczby obiektów gminnych, w których zorganizowano zajęcia wspierające edukację. Wg stanu na moment opracowywania Strategii takie działania były realizowane w jednym obiekcie w sołectwie Biały z grupą miejscowych dzieci.

Rezultaty zakładają zmniejszenie o 1/4 udziału [%] dzieci ze szkoły podstawowej cechujących się problemami edukacyjnymi, utrzymanie dotychczasowego poziomu aktywności dzieci w zakresie ich udziału w zajęciach pozalekcyjnych na terenie samej szkoły (średnio jeden uczeń bierze udział w dwóch zajęciach pozalekcyjnych w Szkole), jak również wzrost liczby dzieci uczestniczących w zajęciach wspierających edukację bezpośrednio we własnych sołectwach. Naturalnie będą ulegać zmianom zapotrzebowania na takie dodatkowe wsparcie – Szkoła powinna systematycznie monitorować dane, udostępnione na potrzeby Strategii, aby dobierać działania celowane pod konkretne obszary problemowe.

Ponadto Gmina jest świadoma konieczności podejmowania dalszych działań na rzecz zmniejszania liczby uczniów przypadających na jedną klasę, co też czyni. Pomimo oczywistych ograniczeń finansowych, na tyle na ile jest to wykonalne już w trakcie opracowywania Strategii wprowadzała kolejne podziały klas w pracowniach technicznych oraz na przedmiotach ścisłych. Dlatego jako wskaźnik oddziaływania dla celu społecznego Strategii, pochodzący ze statystyki publicznej, przyjęto dane z BDL GUS dotyczące liczby uczniów przypadających na jedną klasę.

W odniesieniu do drugiego celu społecznego czyli działań podejmowanych na rzecz seniorów, wskaźnik produktu zakłada wykonanie inwestycji w obiektach użyteczności publicznej, ukierunkowanych na przyszłe

potrzeby seniorów i osób niepełnosprawnych. Ma to bezpośredni związek z rozwojem oferty usług opiekuńczych i spędzania czasu wolnego, w tym np. powstaniem Domu Seniora, ale również kolejnymi inwestycjami dostosowującymi już istniejące obiekty do potrzeb np. spotkań organizacji zrzeszających seniorów. Rezultatem będzie średnioroczna liczba osób w wieku okołoemerytalnym objętych działaniami opiekuńczymi i aktywizacyjnymi przez Gminę oraz jej jednostki podległe. Wartość docelowa wskaźnika została ustalona w oparciu o liczebność członków funkcjonujących w Gminie organizacji wspierających seniorów i osoby niepełnosprawne.

**Tabela 19 Wskaźniki realizacji celów społecznych Strategii w tym oczekiwane rezultaty**

Rodzaj wskaźnika	Wskaźnik	Jednostka miary	Wartość bazowa	Termin pomiaru / wg stanu z dnia	Wartość pośrednia	Termin pomiaru / wg stanu z dnia	Wartość docelowa	Termin pomiaru / wg stanu z dnia
Oddziaływanie	P3463 BDL GUS: Uczniowie przypadający na 1 oddział w szkołach podstawowych	Osoby	20	31.12.2021	19	31.12.2027	18	31.12.2030
Rezultatu	S.R.1: Liczba dzieci uczestniczących w ciągu roku szkolnego w dodatkowych zajęciach wspierających edukację lub rozwijających kompetencje uczniów, prowadzonych w sołectwach i współfinansowanych przez Gminę	Osoby	12	30.06.2023	32	30.06.2027	32	30.06.2030
Rezultatu	S.R.2: Udział dzieci cechujących się problemami edukacyjnymi, w ogólnej liczbie uczniów szkoły podstawowej	%	17,62	30.04.2023	16,28	30.06.2027	13,95	30.06.2030
Rezultatu	S.R.3: Przeciętna liczba zajęć pozalekcyjnych organizowanych w SP, w których uczestniczy uczeń SP w Chrzypsku Wielkim	Szt.	2	30.04.2023	2	30.06.2027	2	30.06.2030
Rezultatu	S.R.4: Liczba osób w wieku 60+ lat objętych w danym roku działaniami opiekuńczymi i aktywizacyjnymi przez Gminę i jednostki podległe	Osoby	0	31.12.2022	30	31.12.2027	100	31.12.2030
Produktu	S.P.1: Liczba sołectw, w których zrealizowano pilotażową inicjatywę dodatkowych zajęć pozalekcyjnych wspierających edukację, współfinansowanych przez Gminę	Szt.	0	30.06.2023	2	30.06.2027	2	30.06.2030
Produktu	S.P.2: Liczba obiektów w sołectwach, w których zorganizowano dodatkowe zajęcia pozalekcyjne rozwijające kompetencje uczniów, współfinansowane przez Gminę (narastająco)	Szt.	1	30.06.2023	3	30.06.2027	3	30.06.2030
Produktu	S.P.3: Liczba inwestycji w obiektach użyteczności publicznej, ukierunkowanych na przyszłe potrzeby osób w wieku 60+ i niepełnosprawnych	Szt.	0	30.04.2023	1	31.12.2027	2	31.12.2030

## Gospodarcze cele i kierunki działań, oczekiwane rezultaty

W kontekście celów gospodarczych głównym kierunkiem do 2030 r. powinno być zaplanowanie działań dla wykorzystania szansy w postaci rozwoju oferty turystycznej i spędzania czasu wolnego, w tym:

- 1) poprawę jakości promocji i marketingu terytorialnego
- 2) tworzenie sieciowanego produktu turystycznego

Rolą Gminy powinno być wspieranie rozwoju bazy noclegowej i szczególnie gastronomicznej, ale także usług uzupełniających – wynajmu sprzętu, tworzenia spójnej uzupełniającej się oferty turystycznej. Oczywiście Gmina ma w tym zakresie ograniczone możliwości, ponieważ jak wykazały wcześniejsze analizy, obniżanie podatków lub zwalnianie z nich jest kompletnie nieuzasadnione zwłaszcza dlatego, że Gmina dobrze wykorzystuje swoje niskie dochody – więc powinna działać raczej w przeciwnym kierunku, zwiększenia ich. W tym aspekcie dostrzega się potrzebę działań miękkich ze strony Gminy, w tym znaczącej poprawy jakości promocji i marketingu terytorialnego, a ponadto rozwoju oferty spędzania czasu wolnego i aktywizacji wszystkich mieszkańców, w tym poprzez ofertę publiczną, która nie powinna ograniczać się do już sprawnie działającego GOK. To punkt styku pomiędzy celem społecznym, a gospodarczym, który



powinien przynieść efekt synergii, gdzie „1+1=3”. W interesie Gminy jako sektora publicznego jest stworzenie odpowiednich warunków do rozwoju oferty turystycznej i spędzania czasu wolnego, ponieważ bez tego trudno oczekiwać zarówno zwiększonego ruchu turystycznego, czyli wykorzystania najważniejszej mocnej strony (patrz Rysunek 9) – nawet po odbudowie linii kolejowej, jak i migracji ludzi młodych czy też wewnątrz Gminy większej aktywności i integracji społecznej mieszkańców. **To działania miękkie – spójny, sieciowany i opracowany z udziałem poszczególnych firm z branży turystycznej, przekonujący produkt lokalny, najbardziej zachęca i przyciąga turystów.** Gmina Chrzypsko powinna aspirować do miana złożonego, sieciowanego produktu turystycznego, w którego zakres powinny wchodzić m.in. następujące aspekty<sup>61</sup>:

- walory turystyczne naturalne (krajoznawcze) i antropogeniczne (specjalistyczne) – to Gmina już ma;
- ogólne czynniki egzystencji i aktywności społecznej (folklor, produkty lokalne, język/gwara, wydarzenia lokalne) – w tym zakresie potrzeba zwiększenia jakości działań organizacyjnych i marketingowych samej Gminy. Podczas warsztatów strategicznych uczestnicy zwracali uwagę m.in. na niski poziom rozpowszechniania informacji przez Gminę o posiadanej ofercie kulturowo-gastronomicznej – np. produktach lokalnych drobnych wytwórców, takich jak sery, miody, jaja i warzywa ekologiczne, rękodzieło itd. Zwracano również uwagę na fakt niedostosowania terminu otwarcia targowiska do potrzeb rozwoju i promocji właśnie takich wytwórców – szczególnie istotne byłoby udostępnienie możliwości prowadzenia handlu w piątki, soboty i niedziele w sezonie turystycznym oraz częstsza niż dotychczas organizacja jarmarków tematycznych z produktami lokalnymi. Ponadto istotne jest tworzenie większej liczby wydarzeń, nie tylko w GOK;
- niepubliczna infrastruktura i usługi miejsca docelowego (baza noclegowa, gastronomiczna, obiekty rekreacyjne i rozrywkowe, aktywny wypoczynek, sieć punktów sprzedaży detalicznej w tym pamiątek, punkty informacji turystycznej) – tutaj ponownie dostrzega się potrzebę zwiększenia jakości działań informacyjno-promocyjnych. Dobrym studium przypadku w zakresie produktu turystycznego jest [Gmina Stronie Śląskie](#), udostępniająca na dedykowanym portalu turystycznym oraz na stronie Centrum Informacji Turystycznej informacje o [atrakcjach turystycznych](#), [producentach produktów lokalnych z adresami](#), trasach [wycieczek rowerowych do pobrania kodem QR oraz w formatach do zgrania na zegarek sportowy lub aplikację GPS](#), szlakach [pieszych](#), ścieżkach [dydaktycznych](#), [wypożyczalniach sprzętu](#), przewozach [busowych](#), czy nawet [ankiecie dla turystów](#) itp. Zakres działania Gminy Chrzypsko Wielkie w kanałach komunikacji z potencjalną grupą docelową powinien ulec zwiększeniu nie tylko w wymiarze jakościowym (czyli czego dotyczą wpisy, jak często są publikowane) ale również liczby kanałów komunikacji. Potwierdzają to aktualne trendy<sup>62</sup> – warto zobaczyć w jaki sposób promują się wychodzące raczej w kierunku turystów niż tylko własnej zamkniętej społeczności: [Gmina Strzelin](#); [Gmina Ochotnica Dolna](#); [Gmina Łapsze Niżne](#). Z kolei Gmina Ząbkowice Śląskie silnie włącza się w działania biznesowe – informując na swoich kanałach społecznościowych [o wolnych lokalach](#), [o ofercie mieszkaniowej](#) oraz [promując lokalną gastronomię i noclegi](#). Istotnym elementem dla tworzenia spójnego produktu terytorialnego będzie również współpraca z Gminami oraz członkami Stowarzyszenia LGD Puszcza Notecka;
- publiczna infrastruktura i usługi miejsca docelowego tj. ogólnodostępna infrastruktura turystyczno-rekreacyjna bezpłatna i płatna – w tym zakresie Gmina poczyniła istotne inwestycje m.in. w Chrzypsku Wielkim i na punkcie widokowym w Łęczeczkach, a w planach są kolejne jak np. budowa ścieżki pieszo-rowerowej wokół jeziora. Mając jednak na uwadze średniookresową perspektywę niniejszej Strategii i wizję roku 2030 – nie sposób pominąć planowania działań bezpośrednio związanych z wykorzystaniem odbudowy linii kolejowej przez PLK SA i Samorząd Województwa Wielkopolskiego. Na obszarze Gminy Chrzypsko zlokalizowane będą przystanki w Chrzypsku Wielkim i Ryżynie, a tuż przy jej granicy – w Kikowie. Poza dość inwestycjami, które w pierwszej kolejności nasuwają się w związku z powyższym – takimi jak odbudowa ulicy przy dworcu w Chrzypsku i zagospodarowanie terenu przy tym budynku m.in. na parking, warto rozważyć mniej oczywiste działania, które silnie przyczyniłyby się do poprawy jakości produktu turystycznego:
  - stworzenie punktu informacji turystycznej w Chrzypsku Wielkim
  - zakup rowerów wspomaganych elektrycznie, na wynajem za opłatą w sposób cyfrowy, z 2-4 punktami wynajmu i zwrotu: przy dworcu w Chrzypsku Wielkim oraz nad jeziorem w Chrzypsku Małym lub Łęczeczkach, a być może również przy stacji w Ryżynie i przy granicy Gminy w Gnuszynie, znajdującej się ok. 250-300 m od stacji w Kikowie (co wymagałoby współpracy z gm. Pniewy w zakresie możliwości postawienia odpowiedniego oznakowania przy tej stacji) – jeżeli te przystanki osobowe zostaną finalnie odbudowane w ramach rewitalizacji linii
  - zakup sprzętu wodnego na wynajem i stworzenie wypożyczalni
  - opracowanie tras rowerowych możliwych do pobrania na telefon lub zegarek
  - opracowanie wspólnie z Samorządem Województwa oferty dedykowanej (sezonowej, np. od „majówki” do końca sierpnia), umożliwiającej zakup biletu turystycznego po cenie promocyjnej wzorem [Biletu Sowiogórskiego](#) lub [Biletu Lubartowskiego](#) – wraz ze zniżkami np. właśnie na wynajem roweru, czy też skorzystanie z punktów gastronomicznych lub innych usług turystycznych
  - działania lobbujące na rzecz rewitalizacji dworca w Chrzypsku Wielkim, być może w partnerstwie finansowym: PKP SA, Gmina, Powiat, Fundusze UE itp.

61 Na podstawie analizy literatury w artykule naukowym: Stec A., 2015, Wieloaspektowe podejście do definicji produktu turystycznego. [W:] Modern Management Review 22 (3/2015), pp. 233-248, Rzeszów

62 [Samorządy otwierają się na młodzię i odpalają tiktoka - PAP](#) [dostęp: 06.06.2023]

- o sklep lub punkt gastronomiczny przy dworcu w Chrzypsku Wielkim
- o rozwój punktu widokowego o kolejną infrastrukturę gastronomiczną, być może postawienie platformy lub innych udogodnień dalej zwiększających potencjał miejsca
- o utwardzenie drogi od centrum wsi Chrzypsko Małe do mostu i punktu widokowego oraz wybudowanie płatnego parkingu przed punktem widokowym, po północnej stronie drogi (południowa to grunty orne III klasy lub wyższej) – komercjalizacja nie tyle samego punktu widokowego, co infrastruktury dostępowej do niego, wzorem np. podpoznańskiego Rezerwatu [Śnieżycowy Jar](#), do którego turysta nie dostanie się samochodem bez skorzystania z płatnego parkingu. Wpływa to na wzrost zainteresowania turystyką pieszo-rowerową. Ma to o tyle istotne znaczenie, że podczas warsztatów strategicznych uczestnicy zgłosili problem niekontrolowanego ruchu turystycznego w tym punkcie

**W połączeniu z wplatanym promowaniem Gminy jako atrakcyjnego miejsca do zamieszkania (szerzej o tym pod tabelą)** wszystkie z ww. sposobów rozwoju oferty turystycznej w dłuższej perspektywie przyniosłyby Gminie redystrybucję w postaci zwiększonych wpływów z udziału w podatkach. Jedno z głównych zagrożeń nie tylko dla Chrzypska, ale dla wszystkich obszarów atrakcyjnych turystycznie, stanowi wysoka inflacja i niższy poziom dochodów do dyspozycji gospodarstw domowych. Rozwój oferty turystycznej i spędzania czasu wolnego wydaje się zatem koniecznym rozwiązaniem w celu przyciągnięcia tych turystów, których nie będzie stać na wyjazdy zagraniczne, czy do najpopularniejszych polskich kurortów. **Dlatego w modelu funkcjonalno-przestrzennym specyficznym dla Gminy Chrzypsko potrzebne będzie wprowadzenie dodatkowej kategorii względem typów pochodzących z literatury (patrz Sytuacja przestrzena: rolnictwo, ochrona środowiska, zagospodarowanie), tzn. obszary rozwoju usług turystycznych.** Przyjęcie takiego celu pozostaje w spójności z aktualnymi na koniec 2022 r. analizami w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, rekomendującymi [ochronę najcenniejszych przyrodniczo obszarów gminy oraz wykorzystanie tych walorów do rozwoju funkcji turystyczno-rekreacyjnej](#).



Rysunek 9 Logika interwencji w ramach celu gospodarczego

Źródło: opracowanie własne na podstawie warsztatów strategicznych.

Oczekiwane wskaźniki produktu, rezultatu i oddziaływania w aspekcie gospodarczym, w wyniku realizacji kierunków rozwoju Gminy przedstawiono w Tabeli 20.

Tabela 20 Wskaźniki realizacji celów gospodarczych Strategii w tym oczekiwane rezultaty

Rodzaj wskaźnika	Wskaźnik	Jednostka miary	Wartość bazowa	Termin pomiaru / wg stanu z dnia	Wartość pośrednia	Termin pomiaru / wg stanu z dnia	Wartość docelowa	Termin pomiaru / wg stanu z dnia
Oddziaływanie	G.O: Wartość opłat miejscowych tzw. krajobrazowych uzyskanych przez Gminę (narastająco)	zł	0	31.12.2022	19284	31.12.2027	48210	2023-2030
Rezultatu	G.R.1: Liczba lokalnych firm i działalności nierejestrowanych, objętych sieciowaniem przez Gminę w ramach rozwoju marketingu terytorialnego	Szt.	0	31.12.2022	9	31.12.2027	29	31.12.2030
Produktu	G.P.1: Liczba zrealizowanych projektów, których efekty bezpośrednio generują dochody własne Gminy w obszarze turystyki, sportu, rekreacji i organizacji czasu wolnego	Szt.	0	30.04.2023	1	31.12.2027	2	31.12.2030
Produktu	G.P.2: Liczba zrealizowanych projektów wspierających rozwój produktu turystycznego Gminy Chrzypsko Wielkie	Szt.	0	30.04.2023	1	31.12.2027	2	31.12.2030
Produktu	G.P.3: Liczba aktywnie prowadzonych kanałów komunikacji z odbiorcami w zakresie promocji i marketingu terytorialnego Gminy (treści promocyjno-marketingowe udostępniane min. 1x w tygodniu)	Szt.	2	30.04.2023	4	31.12.2027	5	31.12.2030

Przyjęte wskaźniki produktu odnoszą się do zwiększenia aktywności i marketingu terytorialnego samej Gminy. Obecnie prowadzi ona tylko dwa kanały komunikacji: strona internetowa oraz Facebook, który zdecydowanie zbyt rzadko porusza i promuje lokalne walory, zarówno te naturalne (krajobrazowe) jak i tworzone przez ludzi – gastronomię, marketing miejsca. Proponuje się systematyczne zwiększanie zakresu działań (np. o Instagram, newsletter mailowy, TikTok, YouTube itd.) oraz regularne publikowanie treści promocyjno-marketingowych – wyłącznie dotyczących właśnie walorów turystyczno-krajobrazowych, gastronomicznych, produktów lokalnych, bazy noclegowej. Promocję i marketing terytorialny należy rozumieć szerzej niż tylko udostępnianie aktualności lub zdjęć – również sieciowanie produktu, promowanie lokalnych przedsiębiorców, filmy, treści interaktywne, quizy, Q&A itp. Inspiracje dla takich działań zostały przytoczone powyżej. **W elementy marketingu terytorialnego związanego z turystyką można i powinno się wplatać również promowanie Gminy jako atrakcyjnego miejsca do zamieszkania i zachęcanie do tego ludzi młodych właśnie kanałami społecznościowymi. Chrzypsko jest atrakcyjne – może pochwalić się czystym środowiskiem, spokojem i ciszą, dostępem do natury i kultury, dostępem do przedszkola a jednocześnie położeniem blisko zasobnego wronieckiego czy szamotulskiego rynku pracy. Jeżeli te walory nie będą pokazywane (tak jak walory i zasoby turystyczne) to trudno oczekiwać, że w dobie globalizacji i „rywalizacji” między obszarami o mieszkańców, potencjalni młodzi nowi mieszkańcy będą chcieli się tu przeprowadzić. Muszą znać korzyści i ofertę, aby zdecydować się na taki krok.**

Drugi wskaźnik produktu mierzy liczbę działań podjętych dla rozwoju produktu turystycznego jakim jest Gmina – przykłady takich działań również zostały opisane powyżej. Ponadto w perspektywie do 2030 r. Gmina powinna zrealizować projekty, których efekty bezpośrednio przyczynią się do osiągnięcia dodatkowych dochodów własnych w obszarze turystyki, sportu, rekreacji i organizacji czasu wolnego. Przez takie projekty rozumie się w szczególności: (1) zakup sprzętu turystyczno-rekreacyjnego na wynajem, np. środki transportu indywidualnego, sprzęt wodny; (2) stworzenie i prowadzenie sezonowego punktu gastronomicznego przez jednostki podległe; (3) sklep z pamiątkami; (4) inwestycja w płatny parking; (5) inwestycje gminne powiązane z odbudową linii kolejowej, których efekty mają przynieść dochody własne we wskazanym zakresie; (6) inne przykłady wskazane powyżej w treści. Warto również wykorzystać fakt, że w ramach Strategii Stowarzyszenia LGD Puszcza Notecka do roku 2029 sformułowano cele dotyczące współpracy pomiędzy gminami członkowskimi LGD zarówno w zakresie wspierania potencjalnych wspólnych inwestycji okołoturystycznych, jak i infrastruktury kapitału społecznego (Działania 3A, 3B, 3C, 3D). Postanowienia o takiej współpracy zawierają ponadto strategie ościennych gmin na lata 2022-2030 – np. cel operacyjny 2.2 Strategii rozwoju Gminy Sieraków, cel operacyjny 2.3 Strategii rozwoju Gminy Pniewy.

Wskaźnikiem rezultatu jest efekt sieciowania produktu turystycznego Gminy Chrzypsko Wielkie – liczba lokalnych firm i działalności nierejestrowanych, które zostały objęte właśnie wspólnym działaniem promocyjno-marketingowym koordynowanym przez Gminę lub jednostkę podległą. Jasne jest, że nie każdy drobny producent lokalny np. przetworów lub rękodzieła, chce mieć zarejestrowaną działalność gospodarczą i nie w każdym przypadku musi on ją rejestrować<sup>63</sup>. Dlatego wskaźnik odnosi się nie tylko do firm rejestrowanych, ale również nierejestrowanych drobnych działalności. Wartość docelową ustalono następująco: w stosunku do działalności rejestrowanych założono objęcie sieciowaniem 1/3 łącznej liczby podmiotów gospodarczych prowadzących działalność w sekcjach PKD: A, I, R, S, T. Tę liczbę pomnożono razy 133% – przyjęto, że na trzy firmy objęte sieciowaniem przypadnie jedna działalność nierejestrowana.

W celu osiągnięcia wskaźnika oddziaływania, proponuje się ustanowienie przez Radę Gminy opłaty miejscowej na podstawie art. 17 ust. 1 Ustawy o podatkach i opłatach lokalnych – dotyczącej działalności prowadzonych w zakresie bazy noclegowej, m.in. Łęczeczki, Mylin, Białokosz, Chrzypsko Małe oraz ewentualnie Chrzypsko Wielkie – jeżeli jest to możliwe. W opracowywaniu uchwały należy zwrócić uwagę na konieczność jednoczesnego zaistnienia trzech warunków wskazanych w Ustawie. Przyjęto jako wartość docelową, że zostanie pobranych ok. 6428 opłat klimatycznych rocznie [5475;7380]. Oszacowano to następująco: przyjęcie 15 noclegów na 1 dobę przez 365 dni w roku (wartość wyższa) lub przyjęcie 60 noclegów na 1 dobę w wysokim sezonie turystycznym tj. od "majówki" do końca sierpnia. Ściągalność opłaty

<sup>63</sup> [Kiedy nie musisz rejestrować działalności gospodarczej | Biznes.gov.pl - Serwis informacyjno-usługowy dla przedsiębiorcy](https://biznes.gov.pl/) [dostęp: 06.06.2023]; zgodnie z Art. 5 ust. 1 Ustawy Prawo przedsiębiorców istnieje możliwość braku rejestrowania działalności gospodarczej w przypadku osiągania przychodów z tytułu tej działalności do kwoty 75% płacy minimalnej w każdym miesiącu.

określono na poziomie 50%. Wartość opłaty miejscowej w 2023 r. wynosi maksymalnie 2,80 zł i jest zwiększana o wartość corocznej inflacji. Przyjęto, że opłata będzie pobierana od 2026 r. po stawce 3 zł.

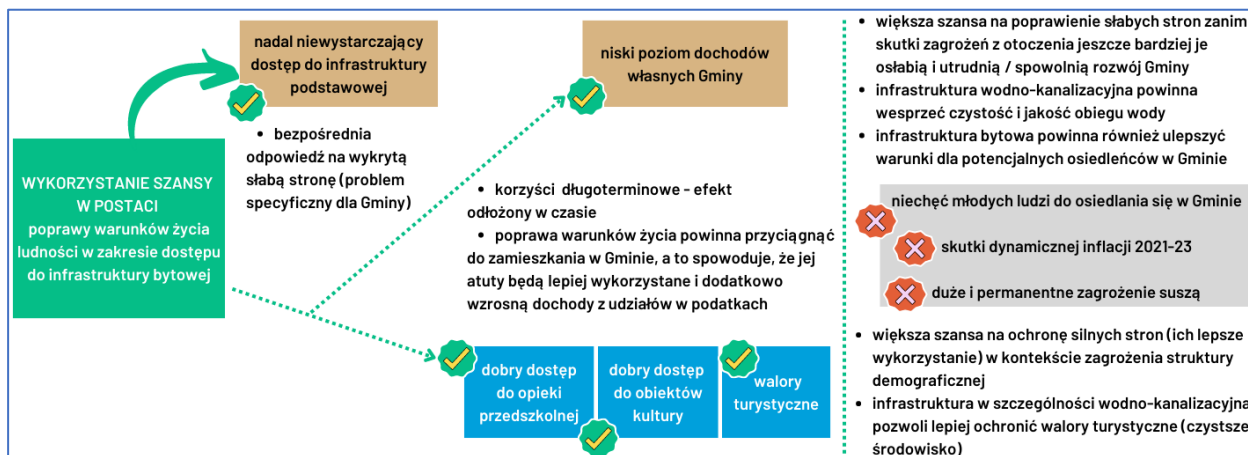
## Przestrzenno-środowiskowe cele i kierunki działań, oczekiwane rezultaty

Cele przestrzenno-środowiskowe wciąż stanowią duże wyzwanie dla Gminy na lata 2023-2030:

- 1) dążenie do równego dostępu do infrastruktury podstawowej (bytowej)
- 2) dalsza poprawa ładu przestrzenno-środowiskowego i czynne jego kształtowanie zwłaszcza poprzez nowe plany zagospodarowania i gminny program rewitalizacji

W szczególności nadal pozostaje aktualna potrzeba dążenia do równego dostępu do infrastruktury podstawowej (bytowej) takiej jak wodociąg, kanalizacja, oświetlenie drogowe, czy sama utwardzona nawierzchnia dróg lokalnych – w szczególności przy nowych osiedlach, na terenach rozwoju zabudowy mieszkaniowej, usług rynkowych i działalności gospodarczej. Bez rozwoju tej infrastruktury podstawowej, podobnie jak bez rozwoju warunków edukacyjnych w SP czy bez rozwoju oferty spędzania czasu wolnego – Gmina nie przyciągnie na swój obszar młodych ludzi postrzegających ją jako atrakcyjne miejsce do życia (patrz Rysunek 10). Stagnacja w tym zakresie jeszcze bardziej utrudni cel finansowy tzn. zwiększenie poziomu dochodów własnych Gminy, co przy obecnej jakości zarządzania finansami publicznymi miałyby przełożyć się na szybsze i intensywniejsze zaspokajanie potrzeb społeczności lokalnej. Inwestycje będą tym trudniejsze, że w okresie opracowywania Strategii Polska gospodarka cechuje się płaskowyżem inflacyjnym na poziomie dwucyfrowym i to bliżej 20%, niż 10% wzrostu cen rok do roku. Logiczną konsekwencją tej sytuacji jest spadek samego wskaźnika inflacji w latach kolejnych, jednak powinno to mieć miejsce raczej wskutek przyjęcia jako punktu odniesienia już nowych, dużo wyższych cen. Wszystko to sprawia, że bez podjęcia działań ukierunkowanych na wzrost dochodów własnych (np. redystrybucji podatkowej), realizacja inwestycji w latach kolejnych będzie coraz większym wyzwaniem. Rozbudowa infrastruktury podstawowej pomoże ponadto utrzymać jakość walorów turystycznych, na których percepcję wpływa m.in. czyste środowisko. Tutaj nie bez przyczyny odniesienie znajduje pogarszanie się warunków wodnych – wskazywane w Studium obniżanie się lustra wód powierzchniowych czy też wykazane w niniejszej diagnozie permanentne zagrożenie suszą rolniczą. Rozbudowa wodociągu a przy tym dostępu do kanalizacji jest konieczna również z punktu widzenia coraz trudniejszych możliwości wykorzystania wiejskich studni.

Ponadto należy zwrócić uwagę na fakt, że Strategia nie tylko zakłada brak czynienia istotnych szkód wobec środowiska i klimatu, ale przyjętymi kierunkami wprost celuje w osiągnięcie pozytywnych rezultatów w zakresie części celów środowiskowych polityki wspólnotowej: zapobieganie i kontrola zanieczyszczeń, ochrona i odbudowa bioróżnorodności, zrównoważone użytkowanie i ochrona zasobów wodnych.



Rysunek 10 Logika interwencji w ramach celu przestrzenno-środowiskowego

Źródło: opracowanie własne na podstawie warsztatów strategicznych.

W zakresie przestrzenno-środowiskowym równie ważna jest dalsza poprawa ładu przestrzenno-środowiskowego i czynne jego kształtowanie w Gminie o tak cennych walorach jak Chrzypsko. Uczestnicy warsztatów strategicznych nie dostrzegają aż tak istotnej wartości w planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (ani również na problemach w Gminie w tym zakresie, choć dane porównawcze i aktywności

samej Gminy w latach 2021-2023 potwierdzają konieczność działań). Jednak sama ustawowa struktura Strategii nakazuje opracowanie modelu funkcjonalno-przestrzennego i jego korelację ze Studium czy obowiązującymi MPZP, a ponadto w trakcie opracowywania Strategii zmieniono przepisy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz strategiach rozwoju gmin<sup>64</sup>. Dotychczasowe Studium zachowa ważność tylko do końca 2025 r., po czym zastąpi je nowy dokument Planu ogólnego. Według informacji Ministerstwa Rozwoju i Technologii: „*będzie to akt prawa miejscowego, z którym zgodność będą musiały zachować zarówno plany miejscowe, jak i decyzje o warunkach zabudowy*”<sup>65</sup>. W latach poprzedzających opracowanie Strategii, Gmina zleciła opracowanie *Analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym Gminy Chrzypsko Wielkie. Ocena aktualności studium i planów miejscowych w okresie 2017-2021 – stan na 30 czerwca 2021 r.* Wnioski z tych prac stanowią, że 12 planów zostało sporządzonych na podstawie nieobowiązującej już ustawy z dnia 7 lipca 1994 r., w związku z czym są niezgodne z obowiązującymi przepisami. Część obszarów objętych tymi MPZP jest już ujęta w nowych opracowaniach, na podstawie ustawy z dnia 27 marca 2003 r., jednak na części tych obszarów (a jest to głównie zabudowa mieszkaniowa i letniskowa) – obowiązują nadal plany, które są niezgodne z przepisami. Dlatego w Model struktury funkcjonalno-przestrzennej zawarto obszary priorytetowe dla opracowania MPZP w kierunku zabudowy mieszkalnej. Ponadto kilka planów opracowanych na podstawie nowszych przepisów dot. zagospodarowania, nie spełnia wymagań powszechnie obowiązujących przepisów prawa – m.in. w zakresie parametrów zabudowy działek, dopuszczalnych norm czynników uciążliwych, warunków podziału i scalania nieruchomości czy też swobody prowadzenia działalności gospodarczej. Uchwalając nowe Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego 30 listopada 2022 r. Rada Gminy *de facto* wyznaczyła aktualne kierunki i priorytety dla osiągnięcia ładu przestrzennego. Dlatego prace nad Modelem funkcjonalno-przestrzennym na etapie tworzenia Strategii prowadzono w sposób zapewniający spójność obu dokumentów, z jednoczesnym spełnieniem wymagań ustawowych, tj. wyznaczeniem obszarów strategicznej interwencji w konkretnych kategoriach. Na etapie wprowadzania zmian po konsultacjach publicznych i społecznych oraz uchwaleniu nowych przepisów, Gmina wspólnie z Wykonawcą przeprowadziła szereg analiz dotyczących m.in. tego w jakim zakresie Studium spełnia wymagania nowego Planu ogólnego, jak również koniecznych do wprowadzenia zmian w Modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej w niniejszej Strategii.

Logikę i zasadność przyjęcia ww. celów przestrzenno-środowiskowych w perspektywie 2030 r. przez Gminę potwierdza treść Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego z końcówki 2022, które jako cel przestrzenny wskazywało: *podnoszenie ładu przestrzennego w kształtowaniu jej [Gminy] zagospodarowania przy zachowaniu zasobów i walorów przyrodniczych, kulturowych i krajobrazowych z racjonalnym i efektywnym wykorzystaniem tych zasobów (...) poprzez porządkowanie struktur przestrzennych (...) z zachowaniem harmonijnego krajobrazu terenów otwartych o najwyższych walorach.*

Ponadto, z uwagi na stosunkowo dużą powierzchnię i historyczną rolę obszarów potencjalnie wymagających rewitalizacji w centralnej wsi Chrzypsko Wielkie (patrz Model struktury funkcjonalno-przestrzennej Mapa 17) – dostrzega się konieczność podjęcia działań w kierunku opracowania gminnego programu rewitalizacji (zgodnie z Ustawą<sup>66</sup>). Nawiązuje to do ustaleń Studium z listopada 2022 r., postulujących *ochronę dziedzictwa kulturowego z zachowaniem historycznych układów przestrzennych oraz kształtowanie współczesnej zabudowy w nawiązaniu do tradycji regionalnych.* Aktualność analiz w Studium pozwoliła również na zachowanie spójności pomiędzy postulowanym w nim działaniami [*pełne wyposażenie gminy w urządzenia infrastruktury technicznej poprawiające stan czystości środowiska, warunki życia mieszkańców oraz warunki prowadzenia działalności gospodarczej*], a przyjętym celem środowiskowym w Strategii.

Poza działaniami koncepcyjno-inwestycyjnymi w ramach celów środowiskowych równie istotne dla Gminy jest kontynuowanie dotychczasowych, a nawet zwiększenie skali proekologicznych działań miękkich. Gmina jest partnerem w Programie Priorytetowym „Czyste Powietrze” i zgodnie z wynikami diagnozy, mieszkańcy składają do Programu relatywnie sporo wniosków o dofinansowanie na wymianę „kopciuchów”, a wg stanu na październik 2023 r. rozważa ubieganie się o udział w Programie Priorytetowym „Ciepłe Mieszkanie”. W latach kolejnych należy ww. kierunki kontynuować, a nawet wzmacniać o komponent

64 [USTAWA z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw](#) ([sejm.gov.pl](#)) [dostęp: 23.08.2023]

65 [Chcemy, by planowanie przestrzenne było szybsze i bardziej zrównoważone](#) ; [Minister Buda zapowiada nowe przepisy](#) [dostęp: 04.04.2023]; por. Krajowy Plan Odbudowy: Działanie A1.3.1. Wdrożenie reformy planowania i zagospodarowania przestrzennego

66 Ustawa z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji [t.j. Dz.U. 2021 poz. 485 ze zm.]

edukacji mieszkańców w działaniach proekologicznych i prośrodowiskowych (np. gospodarka odpadami, retencjonowanie wody, ład i porządek publiczny) – mając na uwadze dbałość o walory turystyczne jak również realizację celu gospodarczego „Tworzenie sieciowanego produktu turystycznego”.

Oczekiwane wskaźniki produktu, rezultatu i oddziaływania w aspekcie przestrzenno-środowiskowym – w wyniku realizacji kierunków rozwoju Gminy przedstawiono w Tabeli 21 gdzie kolorem jasnozielonym oznaczono wskaźniki przestrzenne, a ciemnozielonym – środowiskowe sensu stricto.

**Tabela 21 Wskaźniki realizacji celów przestrzennych i środowiskowych Strategii w tym oczekiwane rezultaty**

Rodzaj wskaźnika	Wskaźnik	Jednostka miary	Wartość bazowa	Termin pomiaru / wg stanu z dnia	Wartość pośrednia	Termin pomiaru / wg stanu z dnia	Wartość docelowa	Termin pomiaru / wg stanu z dnia
Oddziaływanie	P.O: Powierzchnia objęta programem rewitalizacji lub podobnym dokumentem określonym przepisami	ha	0	30.04.2023	0	31.12.2027	2	31.12.2030
Rezultatu	P.R.1: Udział powierzchni objętej uchwałami o przystąpieniu do sporządzania MPZP	%	0,33%	30.04.2023	0,59%	30.06.2027	1,19%	30.06.2030
Rezultatu	P.R.2: Udział powierzchni pokrytej MPZP	%	3,52%	30.04.2023	4,14%	31.12.2027	5,03%	31.12.2030
Rezultatu	P.R.3: Liczba uchwał o planie ogólnym gminy	Szt.	0	24.09.2023	1	31.12.2025	1	31.12.2030
Produktu	P.P.1: Liczba uchwał o przystąpieniu do sporządzania gminnego programu rewitalizacji lub podobnego dokumentu określonego przepisami	Szt.	0	30.04.2023	1	31.12.2027	1	31.12.2030
Produktu	P.P.2: Liczba wydanych decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego (narastająco)	Szt.	0	30.04.2023	6	31.12.2027	11	31.12.2030
Produktu	P.P.3: Liczba kilometrów wybudowanych lub utwardzonych dróg lokalnych	Km	0	30.04.2023	3,61	31.12.2027	5,66	31.12.2030
Rezultatu	Ś.R.1: Udział mieszkańców podłączonych do sieci kanalizacji w ogólnej liczbie ludności	%	27,3%	31.12.2021	35,8%	31.12.2027	47,1%	31.12.2030
Produktu	Ś.P.1: Długość czynnej sieci kanalizacyjnej	km	13,6	30.04.2023	18,3	31.12.2027	22,1	31.12.2030
Produktu	Ś.P.2: Długość czynnej sieci wodociągowej	km	86,8	30.04.2023	88,3	31.12.2027	93,7	31.12.2030

Kolorem jasnozielonym oznaczono wskaźniki przestrzenne, a kolorem ciemnozielonym – środowiskowe.

Wskaźniki produktu w kategorii przestrzennej odnoszą się zarówno do inwestycji publicznych, jak i do ładu przestrzennego. Diagnoza pokazuje, że po pierwsze nadal istnieje potrzeba uzupełniania (utwardzania, modernizacji) sieci dróg gminnych, a po drugie ten rodzaj inwestycji jest bezpośrednio związany z udostępnianiem terenów pod działalność gospodarczą, usługową, czy też powstawaniem zabudowy mieszkalnej (patrz również: Ustalenia i rekomendacje w zakresie polityki przestrzennej). Przyjęte wartości dotyczące kilometrażu dróg odzwierciedlają realne możliwości ale też plany inwestycyjne Gminy na kolejne lata, scharakteryzowane w podrozdziale Sytuacja finansowa. Liczba wydanych decyzji lokalizacyjnych zakłada ich opracowanie w odniesieniu nie tylko do dróg, ale także do sieci infrastruktury technicznej i została obliczona w oparciu o wszystkie przestrzenno-środowiskowe wskaźniki produktu. Jak wcześniej wspomniano zakłada się podjęcie działania przez Gminę w celu opracowania gminnego programu rewitalizacji lub równoważnego dokumentu określonego powszechnie obowiązującymi przepisami prawa.

Rezultaty przestrzenne odnoszą się do wzrostu poziomu ładu przestrzennego – zakładają po pierwsze systematyczne podejmowanie uchwał o przystąpieniu do sporządzania miejscowych planów zagospodarowania, a po drugie realne zwiększenie udziału powierzchni objętej już uchwalonymi planami. Wyniki diagnozy pokazały, że Gmina powinna zmierzać w tym kierunku i oszacowane wskaźniki odpowiadają właśnie zdiagnozowanym w Strategii potrzebom m.in. w zakresie aktualizacji lub ponownego opracowania planów wydanych na podstawie nieobowiązujących przepisów. Wartości docelowe są spójne z Modelem struktury funkcjonalno-przestrzennej. Wskaźnik dotyczy planów miejscowych, nie zaś Planu ogólnego wprowadzonego nową ustawą i zastępującego kompetencyjnie Studium. Opracowywanie planów miejscowych pozostaje aktualną kompetencją Gminy, a w przypadku pewnych rodzajów inwestycji – stanie się obligatoryjne. W związku ze zmianą ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym,

rezultatem działań wynikających ze Strategii powinno być także opracowanie i uchwalenie planu ogólnego Gminy do 31.12.2025 r. Wytyczne dot. sposobu jego przygotowania są projektowane przez organy rządowe<sup>67</sup>

Wskaźnikiem oddziaływania (czyli nie w pełni zależnym od działania samej Gminy) dla celu przestrzennego jest powierzchnia objęta programem rewitalizacji, ponieważ na etapie projektowania Strategii Gmina nie jest w stanie zadeklarować jaki dokładnie obszar będzie objęty tym dokumentem. Program rewitalizacji cechuje się bardziej kompleksową specyfiką niż miejscowe plany zagospodarowania, ponieważ odnosi się nie tylko do budynków, zagospodarowania i przeznaczenia przestrzeni, ale również do tkanki społecznej miejsca, zakładając konkretne działania wykraczające poza aspekt przestrzenny. Na etapie tworzenia programu rewitalizacji Gmina będzie zobowiązana przeprowadzić osobne konsultacje społeczne oraz włączyć w proces projektowania bezpośrednich interesariuszy (mieszkańców, firmy, spółdzielnie i inne organizacje). Uniemożliwia to przyjęcie powierzchni przyszłego programu rewitalizacji w kategorii wskaźnika rezultatu, z którego Gmina będzie rozliczana po zakończeniu obowiązywania Strategii. Orientacyjnie prognozuje się, że powierzchnia rewitalizacji będzie wynosić około 2 ha. Założenia te są spójne z Obszary Strategicznej Interwencji w zakresie ładu przestrzennego i rewitalizacji.

W odniesieniu do **celów środowiskowych** przyjmuje się dwa produkty zakładające zwiększenie kilometrażu czynnej sieci wodociągowej i kanalizacyjnej. Założenia są w tym zakresie spójne z Obszary Strategicznej Interwencji w zakresie infrastruktury podstawowej oraz z już sformułowanymi zamierzeniami inwestycyjnymi Gminy opisanymi w podrozdziale Sytuacja finansowa. Wartość docelowa wskaźnika rezultatu została oszacowana następująco: liczbę mieszkańców planowaną do podłączenia dzięki przyjętym inwestycjom, podzielono przez 95,12% liczby mieszkańców Gminy w prognozie GUS na 2030 r. (dotychczas na tym poziomie trafności znajduje się prognoza GUS), z prawdopodobieństwem = 93,93%.

## Zgodność z aktami prawnymi wyższego rzędu

Wynik analizy zgodności celów rozwojowych Gminy Chrzypsko Wielkie w perspektywie roku 2030 z celami obowiązujących strategii i dokumentów wyższego rzędu przedstawiono dla uproszczenia w Tabela 22.

Tabela 22 Macierz zgodności celów Strategii Rozwoju z aktami wyższego rzędu

Dokument	Cel / kierunek interwencji	SPOŁ.		GOSP.		PRZESTRZ. - ŚRODOW.	
		1	2	1	2	1	2
<b>Cele Strategii Rozwoju Gminy Chrzypsko Wielkie na lata 2023-2030:</b>							
<b>Dokumenty szczebla ponadpaństwowego</b>							
Agenda na rzecz zrównoważonego rozwoju 2030 - ONZ	Cel 3. Zapewnić wszystkim ludziom w każdym wieku zdrowe życie oraz promować dobrobyt		X				
	Cel 4. Zapewnić wszystkim wysokiej jakości edukację oraz promować uczenie się przez całe życie	X					
	Cel 6. Zapewnić wszystkim ludziom dostęp do wody i warunków sanitarnych poprzez zrównoważoną gosp. zasobami wodnym					X	X
	Cel 15. Chronić, przywrócić oraz promować zrówn. użytkowanie ekosystemów lądowych, zrównoważone gospodarowanie lasami, zwalczając pustynnienie, powstrzymać i odwracać proces degradacji gleby oraz powstrzymać utratę różnorodności biologicznej					X	X
Nowy Europejski Bauhaus	Powrót do natury	X					
	Nadanie priorytetu miejscom i ludziom, którzy tego najbardziej potrzebują		X				
Europejski Zielony Ład	Zachowanie i ochrona różnorodności biologicznej					X	
Plan działania UE na rzecz eliminacji zanieczyszczeń wody, pow. i gleby	Cel: Życie z poszanowaniem ograniczeń naszej planety; Inicjatywa przewodnia 3: Promowanie eliminacji zanieczyszczeń we wszystkich regionach					X	
<b>Dokumenty szczebla krajowego</b>							
Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020	Cel szczegółowy II – Rozwój społecznie wrażliwy i terytorialnie zrównoważony. Obszar: Spójność społeczna Cel: Redukcja ubóstwa i wykluczenia społecznego oraz poprawa dostępu do usług świadczonych w odpowiedzi na wyzwania demograficzne	X	X				

67 <https://legislacja.gov.pl/projekt/12376658> [dostęp: 24.09.2023]

Dokument	Cel / kierunek interwencji	SPOŁ.		GOSP.		PRZESTRZ. - ŚRODOW.	
		1	2	1	2	1	2
(z perspektywą do 2030 r.)	<b>Cele Strategii Rozwoju Gminy Chrzypsko Wielkie na lata 2023-2030:</b>	1	2	1	2	1	2
	Cel szczegółowy II. Obszar: Rozwój zrównoważony terytorialnie Cel: Podniesienie skuteczności i jakości wdrażania polityk ukierunkowanych terytorialnie						X
Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2030	Cel 2. Wzmacnianie regionalnych przewag konkurencyjnych; 2.1. Rozwój kapitału ludzkiego i społecznego						
Strategia Zrównoważonego Rozwoju Wsi, Rolnictwa i Rybactwa 2030	Cel szczegółowy II Poprawa jakości życia, infrastruktury i stanu środowiska. Kierunek interwencji: II.1. Rozwój liniowej infrastruktury technicznej					X	
	Cel szczegółowy II. Kierunek interwencji: II.3. Rozwój infrastruktury społecznej i rewitalizacja wsi i małych miast	X					X
	Cel szczegółowy II. Kierunek interwencji: II.4. Zrównoważone gospodarowanie i ochrona zasobów środowiska						X
	Cel szczegółowy III Rozwój przedsiębiorczości, pozarolniczych miejsc pracy i aktywnego społeczeństwa. Kierunek interwencji: III.1. Odpowiedź na zmiany demograficzne i ich następstwa		X				
	Cel szczegółowy III. Kierunek interwencji: III.2. Rozwój przedsiębiorczości i nowych miejsc pracy			X	X		
	Cel szczegółowy III. Kierunek interwencji: III.4. Budowa i rozwój zdolności do współpracy w wymiarze społecznym i terytorialnym				X		X
Strategia Rozwoju Kapitału Ludzkiego 2030	Cel szczegółowy 1: podniesienie poziomu kompetencji oraz kwalifikacji obywateli, w tym cyfrowych	X					
	Cel szczegółowy 4: redukcja ubóstwa i wykluczenia społecznego oraz poprawa dostępu do usług świadczonych w odpowiedzi na wyzwania demograficzne		X				
Strategia Rozwoju Kapitału Społecznego 2030	Cel szczegółowy 1: Zwiększenie zaangażowania obywateli w życie publiczne. Kierunek interwencji 1.2.5. Przeciwdziałanie wykluczeniu przez edukację włączającą	X					
<b>Dokumenty szczebla regionalnego i subregionalnego</b>							
Strategia rozwoju województwa wielkopolskiego do 2030 roku	Zasada horyzontalna: rozwój innowacyjny			X	X		
	Zasada horyzontalna: rozwój inkluzywny (włączający)	X	X				
	Zasada horyzontalna: rozwój z poszanowaniem ładu przestrzennego	X	X	X	X	X	X
	Zasada horyzontalna: rozwój zrównoważony	X	X	X	X	X	X
	Cel strategiczny 1. Wzrost gospodarczy Wielkopolski bazujący na wiedzy swoich mieszkańców. Cel operacyjny 1.3. Wzrost i poprawa wykorzystania kapitału ludzkiego na rynku pracy	X					
	Cel strategiczny 2. Rozwój społeczny Wielkopolski oparty na zasobach materialnych i niematerialnych regionu. Cel operacyjny 2.1. Rozwój Wielkopolski świadomy demograficznie		X				
	Cel strategiczny 2. Cel operacyjny 2.2. Przeciwdziałanie marginalizacji i wykluczeniom	X	X				
	Cel strategiczny 2. Cel operacyjny 2.3. Rozwój kapitału społecznego i kulturowego regionu		X	X	X		
	Cel strategiczny 3. Rozwój infrastruktury z poszanowaniem środowiska przyrodniczego Wielkopolski. Cel operacyjny 3.1. Poprawa dostępności i spójności komunikacyjnej województwa <b>[TU: zaplanowano tylko działania komplementarne]</b>				X		
	Cel strategiczny 3; Cel operacyjny 3.2. Poprawa stanu oraz ochrona środowiska przyrodniczego Wielkopolski <b>[cel społeczny: tylko działania komplementarne]</b>	X				X	
Cel strategiczny 4. Wzrost skuteczności wielkopolskich instytucji i sprawności zarządzania regionem. Cel operacyjny 4.2. Wzmocnienie mechanizmów koordynacji i rozwoju				X	X		X
Plan zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego	Kształtowanie spójnej przestrzeni osadniczej					X	X
	Ochrona walorów przyrodniczych						X
	Kształtowanie i racjonalne gospodarowanie zasobami środowiska przyrodniczego					X	X
	Ochrona potencjału kulturowego i krajobrazu oraz rozwój konkurencyjnych form turystyki i rekreacji				X		X
	Rozwój efektywnej i innowacyjnej infrastruktury technicznej					X	
	Cele wiejskiego obszaru funkcjonalnego: 1. Poprawa jakości przestrzeni osadniczej miast i wsi; 2. Ochrona rolniczej przestrzeni produkcyjnej; 6. Rozbudowa systemów infrastruktury technicznej					X	X
	Cele północno-zachodniego obszaru funkcjonalnego: 1. Ochrona obszarów o wysokich walorach przyrodniczych, kulturowych i				X		X



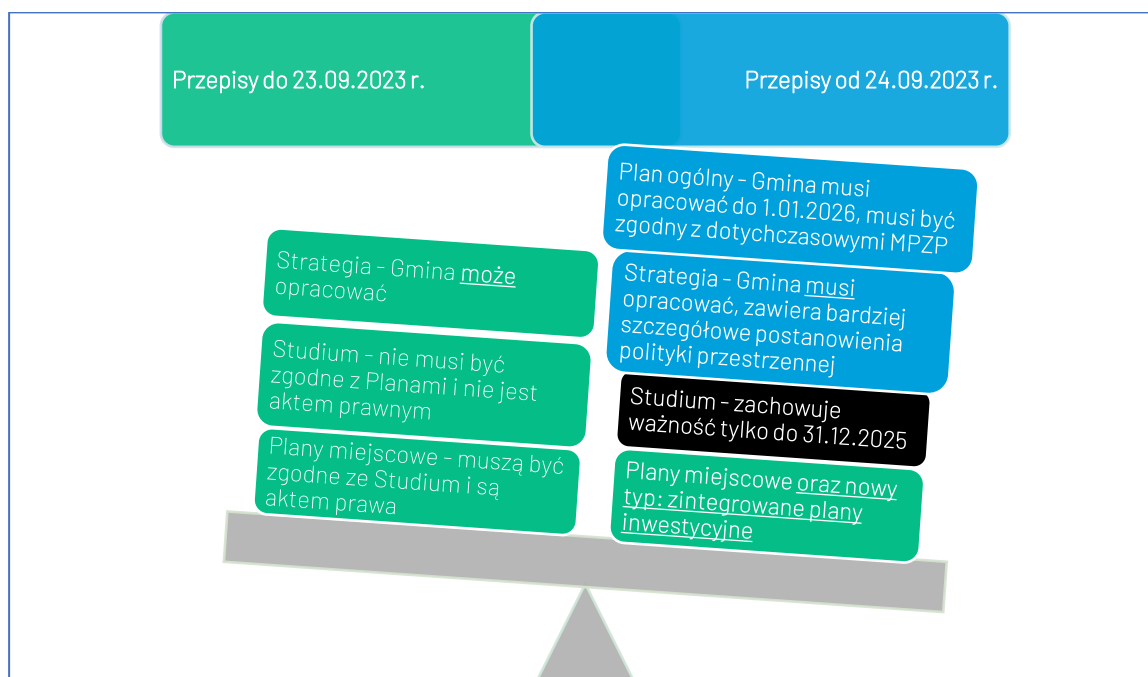
Dokument	Cel / kierunek interwencji	SPOŁ.		GOSP.		PRZESTRZ. - ŚRODOW.	
		1	2	1	2	1	2
		Cele Strategii Rozwoju Gminy Chrzypsko Wielkie na lata 2023-2030:					
	krajobrazowych; 2. Stymulowanie rozwoju gospodarczego z wykorzystaniem koncepcji „zielonego wzrostu”						
Strategia Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność Stowarzyszenia Lokalnej Grupy Działania „Puszcza Notecka” do 2029 r.	Cel szczegółowy 1 LSR: Zwiększenie poziomu wykorzystania infrastruktury kulturalnej, czasu wolnego oraz turystyczno-rekreacyjnej poprzez wsparcie potencjału organizacji z tych sektorów	X	X				
	Cel szczegółowy 2 LSR: Zwiększenie potencjału sektora publicznego do współpracy na rzecz rozwoju oferty kulturalnej, organizacji czasu wolnego i turystyczno-rekreacyjnej – skierowanej głównie do społeczności obszaru LGD PN			X	X		
Strategia Rozwoju Powiatu Międzychodzkiego na lata 2016-2024	Cel strategiczny 1. Rozwój gospodarczy i infrastrukturalny przy wykorzystaniu potencjału powiatu. Działanie 1.1.5 Wspieranie przebudowy dróg gminnych na terenie powiatu międzychodzkiego					X	
	Cel strategiczny 1. Działanie 1.2.2 Wspomaganie działań związanych z przygotowaniem terenów inwestycyjnych						X
	Cel strategiczny 1. Działania: 1.3.1 Wykorzystanie potencjału szlaków turystycznych; 1.3.2 Zwiększanie potencjału bazy gastronomicznej i noclegowej; 1.3.3 Promocja i rozwój agroturystyki			X	X		
	Cel strategiczny 4. Rozwój edukacji dostosowanej do bieżących i przyszłych potrzeb Działanie 4.1.7 Podnoszenie jakości sieci szkół	X					

Źródło: opracowanie Jan Wojciechowski

## Polityka przestrzenna Gminy

### Ustalenia i rekomendacje w zakresie polityki przestrzennej

Proces opracowywania niniejszej Strategii odbywał się w trakcie przygotowywania przez ustawodawcę znaczących zmian w systemie planowania i zagospodarowania przestrzennego, co obrazuje poniższy Rysunek 11. Finalizacja prac trwała już w trakcie *vacatio legis* do nowych ustaw o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz o samorządzie gminnym. Pomimo faktu, że zgodnie z przepisami przejściowymi Strategia mogłaby zostać uchwalona na zasadzie dotychczasowych przepisów, na etapie konsultacji społecznych i publicznych Gmina ustaliła z Wykonawcą, że obie strony podejmą wspólną próbę doprowadzenia dokumentu do jak największej zgodności z nowymi ustawami.



Rysunek 11 Porównanie systemów planowania przestrzennego przed i po zmianie legislacyjnej z 24.09.2023 r.

Źródło: opracowanie Jan Wojciechowski.

Strategia z uwagi na pełnienie funkcji nadrzędnej nad Studium, określa cele polityki przestrzennej w ujęciu ilościowym dla skali całej Gminy, które omówiono w podrozdziale Przestrzenno-środowiskowe cele i kierunki działań, oczekiwane rezultaty. Zmiana ustaw o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz o samorządzie gminnym, która weszła w życie 24.09.2023 r., implikuje znaczące zmiany w organizacji systemu planowania przestrzennego w Gminie. Mając na uwadze aktualność i rzetelność Studium, którego uchwalenie nastąpiło tuż przed rozpoczęciem prac nad niniejszą Strategią – stwierdza się, że uwarunkowania i kierunki opracowane w tym Studium pozostają w dużej mierze aktualne i w zakresie ustaleń polityki przestrzennej w Strategii nie ma potrzeby wprowadzania znaczących zmian. **Na finalnym etapie prac nad Strategią po konsultacjach społecznych, fundamentem dla opracowania zasad polityki przestrzennej w kolejnych podrozdziałach była analiza postanowień Studium i ich ewentualna aktualizacja z punktu widzenia przepisów, jak również spójności z Modelem struktury funkcjonalno-przestrzennej.**

### Zasady ochrony środowiska i jego zasobów, w tym ochrony powietrza, przyrody i krajobrazu

Proponowane kierunki ochrony zasobów i walorów środowiska przyrodniczego odnoszą się do jego poszczególnych komponentów, wskazując działania pozwalające na utrzymanie stanu istniejącego względnie jego poprawę. Jak wskazano w Studium, kształtowanie systemu przyrodniczego powinno uwzględniać dwa powiązane ze sobą cele: utrzymanie bądź rozwijanie pożądanego systemu środowiska przyrodniczego zapewniającego prawidłowe funkcjonowanie przyrody przy jednoczesnym zaspokajaniu potrzeb mieszkańców.

Niemal cała Gmina Chrzypsko Wielkie leży w granicach Sierakowskiego Parku Krajobrazowego, na terenie którego zakłada się ochronę wartości przyrodniczych, historycznych i kulturowych w celu ich zachowania i popularyzacji w warunkach zrównoważonego rozwoju. Cele ochrony Sierakowskiego Parku Krajobrazowego zostały określone w uchwale nr XIII/258/19 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 25 listopada 2019 r. w sprawie Sierakowskiego Parku Krajobrazowego. Zgodnie z zasadą, że prawo nie działa wstecz, wyjątki od ochrony krajobrazowej stanowią tereny wyznaczone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Chrzypsko Wielkie, zmienionym uchwałą Nr LI/268/2018 Rady Gminy Chrzypsko Wielkie z dnia 17.09.2018, obowiązującym w dniu wejścia w życie uchwały w sprawie Sierakowskiego Parku Krajobrazowego (2019). Obowiązujące wówczas Studium wyznaczało tereny, dla których uzyskano pozytywne uzgodnienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu:

- z możliwością eksploatacji złóż w obrębach Łęczeczek i Łęczec;
- pod zabudowę, w tym zwłaszcza zabudowę mieszkaniową na pagórkowatych terenach zlokalizowanych wzdłuż brzegów Jeziora Kuchennego;
- pod zabudowę mieszkaniową oraz usługową, w tym rekreacji i turystyki na pagórkowatych terenach zlokalizowanych wzdłuż brzegów Jeziora Chrzypskiego;

Na terenie gminy ochroną prawną w formie pomników przyrody objęto 18 drzew. W celu ich ochrony należy wykluczyć wszelkie działania mogące przyczynić się do uszkodzenia drzew. Na terenach niezabudowanych, jeżeli nie stanowi to zagrożenia dla ludzi lub mienia, drzewa stanowiące pomniki przyrody podlegają ochronie aż do ich samoistnego, całkowitego rozpadu.

Szczególne formy ochrony prawnej na terenie Gminy stanowią dwa obszary Natura 2000, czyli mające znaczenie dla Wspólnoty utworzone w celu ochrony populacji dziko występujących ptaków, siedlisk przyrodniczych lub gatunków będących przedmiotem zainteresowania. W Model struktury funkcjonalno-przestrzennej opracowano zwarte obszary szczególnej ochrony bioróżnorodności – m.in. te, na których pokrywają się obie formy ochrony Natura 2000, jak również inne wskazane jako cenne przyrodniczo w Studium. Podtrzymuje się aktualność ustalonej w Studium zasady, że tereny tworzące system ekologiczny gminy powinny być zwarte przestrzennie i powiązane, bez barier z analogicznymi terenami w systemie.

- Obszar Specjalnej Ochrony Natura 2000 (ponad 95% powierzchni Gminy): PLB300015 „Puszcza Notecka” w ramach tzw. dyrektywy ptasiej. Posiada plan zadań ochronnych, który został ustanowiony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie. Wśród zagrożeń wymienia się między innymi turystykę motorową, sporty wodne, rekreację a także zabudowę brzegów jezior, zmniejszanie powierzchni szuwarów i ich przesuszenie.
- Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Natura 2000 (niewielka część na południu Gminy): PLH300032 Ostoja Międzychodzko-Sierakowska w ramach tzw. dyrektywy siedliskowej. Dla „Ostoi Międzychodzko – Sierakowskiej” główne zagrożenia dotyczą rolnictwa, leśnictwa, bezpośredniej ingerencji ludzkiej oraz

modyfikacja naturalnego systemu. S00 zakłada ograniczenie zainwestowania w granicach obszaru” oraz zachowanie stref ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania ptaków: bielika, kani rudej i kani czarnej.

Studium z 30.11.2022 r. postulowało:

- rozwiązanie gospodarki wodno-ściekowej jako główną formę ochrony przyrody w jednostkach osadniczych w sąsiedztwie jezior i cieków. Badania na etapie diagnozy Strategii doprowadziły do wniosków, że rozwój infrastruktury podstawowej w tym zakresie stanowi wciąż aktualny i fundamentalny cel rozwoju Gminy Chrzypsko Wielkie na lata 2023-2030 (przez Przestrzenno-środowiskowe cele i kierunki działań, oczekiwane rezultaty). Gmina wyznaczyła ponadto Obszary Strategicznej Interwencji w zakresie infrastruktury podstawowej, zgodne z poniżej przedstawionym Modelem struktury funkcjonalno-przestrzennej. Istotną część z nich leży w bliskiej odległości od jeziora Chrzypskiego, po jego zachodniej stronie oraz po zachodniej stronie jeziora Wielkiego w Mylinie. Na terenach o zabudowie rozproszonej i niewielkiej liczbie mieszkańców, tam gdzie warunki gruntowo-wodne na to pozwalają, należy preferować oczyszczalnie przydomowe;
- ograniczenie zainwestowania w strefach brzegowych jezior, ochrona pasa zieleni nadbrzeżnej oraz wynurzonej. W tym zakresie na podstawie diagnozy w Strategii określono w Model struktury funkcjonalno-przestrzennej, że obszary zabudowy letniskowej generują zauważalną presję środowiskową. Ograniczono obszary zainwestowania wokół jezior tylko do tych miejsc, w których Analiza aktualności planów miejscowych wskazuje na konieczność aktualizacji już istniejących MPZP, jak również do fragmentu po zachodniej stronie jeziora Chrzypskiego, gdzie grunty rolne są stosunkowo niskiej klasy, infrastruktura podstawowa będzie relatywnie tania do wybudowania i istnieje możliwość przeznaczenia terenu pod zabudowę mieszkaniową.
- ochronę przed zmianą użytkowania mokradeł, stawów i oczek wodnych, która została w Strategii odzwierciedlona w głównej mierze poprzez ich pokrycie na obszarach zwartej ochrony bioróżnorodności w Model struktury funkcjonalno-przestrzennej;
- ukierunkowanie ruchu turystycznego na wyznaczone szlaki omijające cenne siedliska oraz miejsca lęgowe ptaków co pozostaje aktualne (patrz Mapa 11 i Mapa 12 w Model struktury funkcjonalno-przestrzennej). W Strategii uszczegółowiono miejsca rozwoju turystyki wybierając Obszary Strategicznej Interwencji w zakresie funkcji okołoturystycznych w oparciu o przeprowadzoną diagnozę;
- ochronę powietrza poprzez preferowanie stosowania do celów grzewczych i technologicznych paliw niskoemisyjnych, a także na wprowadzanie terenów zieleni. Zieleń oczyszcza powietrze przez absorpcję zanieczyszczeń pyłowych i gazowych – pochłania ponad 60% pyłów. Stopniowe eliminowanie tradycyjnych systemów ogrzewania w pierwszej kolejności powinno dotyczyć obiektów użyteczności publicznej. W tym celu Gmina aktywnie współpracuje z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu, prowadząc punkt doradczy w Urzędzie i wspierając mieszkańców w pozyskiwaniu dotacji z Programu Priorytetowego Czyste Powietrze. Efekty są zadowalające na tle regionu i kraju co pokazała diagnoza w niniejszej Strategii oraz w Strategii LGD Puszczka Notecka, zatem należy dążyć do ich podtrzymania lub dalszego zwiększenia.;
- ochronę powierzchni ziemi na terenie gminy Chrzypsko Wielkie poprzez powstrzymywanie procesów erozyjnych poprzez zwiększanie powierzchni zieleni (dotyczy głównie terenów o dużych spadkach) oraz systematyczną rekultywację wyrobisk poeksploatacyjnych. Obecnie na terenie gminy Chrzypsko Wielkie eksploatowane jest kruszywo naturalne w obrębie geodezyjnym Łężce, co zaznaczono w Model struktury funkcjonalno-przestrzennej poprzez obszary presji środowiskowej. Po zakończeniu eksploatacji proponuje się leśny lub rolny kierunek eksploatacji.

**Pozostałe, szczegółowe ustalenia i rekomendacje polityki przestrzennej zostaną ujęte w Planie ogólnym Gminy do końca 2025 r., którego obowiązek wynika z art. 13a ust. 1 nowej ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, a Strategia zakłada stosowny wskaźnik rezultatu w tym zakresie.**

### **Zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej**

Zgodnie z Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Wielkopolskiego, Gmina Chrzypsko Wielkie nie jest objęta potrzebą ochrony krajobrazów kulturowych – być może z uwagi na to, że na tle innych gmin w Wielkopolsce nie posiada aż tak wiele znaczących obiektów i dóbr kultury. Pomimo tego, Gmina w Strategii wyznacza własne obszary takiej ochrony. W Model struktury funkcjonalno-przestrzennej ochronę dziedzictwa i zabytków przyporządkowano do systemu powiązań przyrodniczych – mając na uwadze fakt, że ten system dziedzictwa naturalnego i kulturowego stanowi spójny, atrakcyjny wizualnie krajobraz Gminy co uznano wcześniej w Strategii za silną stronę obszaru (patrz Analiza SWOT-TOWS). Na Mapa 11 uwzględniono obiekty objęte ochroną zabytków w ewidencji gminnej oraz ochroną konserwatorską (patrz też: Tabela 24). Rysunek Studium nie zawierał wszystkich obiektów objętych ochroną w ramach ewidencji, w tym nawet obiektów o wysokim znaczeniu architektonicznym i krajobrazowym takich jak most kolejowy w Chrzypsku Małym, zespoły folwarczne w Śródcie i w Ryżynie. W niniejszej Strategii uzupełniono Model o te dane kartograficzne. Stan bieżący analizowano na podstawie kart sporządzonych do ewidencji gminnej zgodnie z wytycznymi na s. 95 Programu Opieki nad Zabytkami. Dla ochrony dóbr kultury istotnych

jest ponadto 386 stanowisk archeologicznych, zawartych w rysunku Studium, w tym grodzisko wczesnośredniowieczne w obrębie Ryżyn wpisane do rejestru zabytków. Na obszarze stanowisk archeologicznych wpisanych do rejestru zabytków zakazuje się prowadzenia wszelkich robót budowlanych.

Do 2024 r. obowiązuje Gminny Program Opieki nad Zabytkami, którego postanowienia stanowią charakter komplementarny (uzupełniający) dla Strategii. Zakres i czas trwania Programu określa Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. 2022 poz. 840 ze zm.). Tworząc nowy Program na lata 2025-2028 zgodnie z przepisami prawa, Gmina powinna mieć na uwadze, że kilka obiektów nieruchomości wyszczególnionych w dotychczasowym Programie, zostało w Modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej przypisanych do obszarów potencjalnej rewitalizacji, rozwoju funkcji okołoturystycznej, czy też kulturalnej. Przed opracowaniem nowego Programu warto zaktualizować gminną ewidencję zabytków, ponieważ wg stanu na wrzesień 2023 r., nie istnieje łącznie 12 ze 126 budynków i budowli uwzględnionych na tej liście, głównie stanowiących elementy folwarków / dworów co stanowi niemal 10%. Ponadto istotne będzie uwzględnienie zmian wprowadzanych Ustawą z dnia 13 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, która wejdzie w życie 01.05.2024 r.

Ochrona i kształtowanie zasobów środowiska kulturowego i krajobrazu na terenie gminy Chrzypsko Wielkie powinna odbywać się poprzez:

- ochronę konserwatorską istniejących zespołów i obiektów zabytkowych oraz stanowisk archeologicznych, określoną na podstawie przepisów Ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami;
- zachowanie historycznych układów przestrzennych oraz kształtowanie współczesnej zabudowy w nawiązaniu do tradycji regionalnych w zakresie formy architektonicznej oraz rodzaju materiałów budowlanych;
- eksponowanie charakterystycznych dominant architektonicznych (np. kościół w Chrzypsku Wielkim, most kolejowy w Chrzypsku Małym);
- kształtowanie nowej zabudowy w sposób niekolidujący ze strefami widokowymi (dotyczy to terenu wokół jezior, zwłaszcza Obszary Strategicznej Interwencji w zakresie funkcji okołoturystycznych);
- zachowanie w stanie zbliżonym do naturalnego elementów przyrodniczych takich jak: jeziora, ciekі, stawy, atrakcyjne ściany leśne oraz uporządkowanie zieleni parkowej;
- pozyskiwanie nowych właścicieli dla zabytków będących własnością Skarbu Państwa i przy zachowaniu ich wartości kulturowej udostępnianie społeczeństwu dla celów kulturotwórczych i turystycznych;
- zagwarantowanie ograniczenia możliwości zabudowy historycznych założeń ogrodowych w zabytkowych parkach dworskich i pałacowych. Ochronie podlega rozplanowanie z istniejącą siecią dróg, alei, cieków wodnych, osi i powiązań widokowych oraz starodrzew i zieleni parkowa (zespoły roślinne, ich rodzaje, rozmiary, wody ruchome i stojące), rzeźba terenu, dominanty kompozycyjne i architektoniczne. Wszelkie działania podejmowane na terenach zespołów pałacowo-parkowych powinny służyć zachowaniu, utrwaleniu oraz utrzymaniu w jak najlepszym stanie zabytków architektury oraz zieleni w łączności z zachowaniem walorów przyrodniczych zespołu. Należy podjąć wszelkie starania o zachowanie zadrzewień, równowagi ekologicznej oraz stosunków wodnych;
- zakaz lokalizacji elektrowni wiatrowych na terenie założeń pałacowo-parkowych oraz cmentarzy wpisanych do rejestru zabytków (zgodnie z podrozdziałem Strategii Zasady lokalizacji urządzeń wytwarzających energię o mocy zainstalowanej powyżej 500 kW, elektrownie wiatrowe powyżej 500 kW nie są możliwe do umiejscowienia na obszarze Gminy). Podczas planowania lokalizacji ww. inwestycji należy wykluczyć możliwość zakładania elektrowni wiatrowych w bezpośrednim sąsiedztwie wpisanych do rejestru zabytków lub w gminnej ewidencji zabytków zespołów dworsko - parkowych oraz w ich dalszym otoczeniu biorąc pod uwagę najważniejsze osie widokowe wiodące w kierunku tych zespołów i prowadzące od nich na zewnątrz (np. wzdłuż alei i dróg dojazdowych); powiązania widokowe są integralnym składnikiem funkcjonowania zespołów zabytkowych w krajobrazie, często specjalnie projektowanym i jako takie stanowią wartość podnoszącą walory krajobrazowej i kulturowe gminy. Podczas prac ziemnych związanych z budową elektrowni wiatrowych ustala się obowiązek prowadzenia badań archeologicznych, zgodnie z przepisami Ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami;
- dla ochrony archeologicznego dziedzictwa kulturowego w przypadku prowadzenia prac szerokopłaszczyznowych (np.: kopalnie, drogi, odkrywki, eksploatacja złóż, inwestycje kubaturowe) ustala się przeprowadzenie rozpoznawczych badań powierzchniowo-sondażowych, w którym zostanie określony zakres niezbędnych prac archeologicznych.

**Pozostałe, szczegółowe ustalenia i rekomendacje polityki przestrzennej zostaną ujęte w Planie ogólnym Gminy do końca 2025 r., którego obowiązek wynika z art. 13a ust. 1 nowej ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, a Strategia zakłada stosowny wskaźnik rezultatu w tym zakresie.**

## Kierunki zmian w strukturze zagospodarowania terenów

Strategia cechuje się stosunkowo generalnym, aczkolwiek precyzyjnym charakterem, który ma wskazać kierunki dalszego postępowania przez Gminę i jej jednostki podległe w zakresie m.in. zagospodarowania przestrzeni. Opracowany Model struktury funkcjonalno-przestrzennej nie pokrywa całości obszaru Gminy – tak jak Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego – jednak koncentruje się na określeniu pożądanego kierunku zmian w strukturze zagospodarowania terenu. Określone w Modelu obszary ochronne (przyrodnicze, środowiskowe, rolnicze) wskazuje się dla zapobiegania kształtowaniu w ich granicach zabudowy mieszkaniowej, produkcyjnej, usługowej czy też infrastruktury publicznej, która wykraczałaby poza niezbędne wyposażenie przesyłowe. Model wskazuje w szczególności kierunki wykorzystania przestrzeni w zakresie priorytetowym dla opracowania MPZP w kierunku zabudowy mieszkalnej, w tym dla uzbrojenia terenu, rozwoju usług rynkowych, rozwoju działalności gospodarczej w tym produkcyjnej (patrz Mapa 10; Mapa 13; Tabela 24).

Czynienie bardziej szczegółowych postanowień na temat kierunków wykorzystania przestrzeni, niż ma to miejsce w poniższym Modelu – nie jest w Strategii właściwe i pożądane. W podrozdziale Przestrzenno-środowiskowe cele i kierunki działań, oczekiwane rezultaty – Gmina przyjmuje wskaźniki produktu, rezultatu i oddziaływania ukierunkowane na osiągnięcie celu w postaci **dalszej poprawy ładu przestrzenno-środowiskowego i czynnego jego kształtowania**. Szczegółowe postanowienia będą czynione w aktach prawa miejscowego: MPZP i Planie ogólnym, który Gmina musi opracować do końca 2025 r. Do tego momentu Studium pozostanie wysoce aktualne mając na uwadze jego uchwalenie pod koniec 2022 r. Zawiera ono szczegółowe wytyczne dotyczące kształtowania różnych kategorii przeznaczenia przestrzeni.

Poniższa Tabela 23 wskazuje wytyczne dla Gminy – z jakich źródeł w Strategii oraz jeszcze obowiązującym Studium powinna kierować się w zakresie opracowania Planu ogólnego, tak aby w możliwie największym stopniu wykorzystać już wcześniej poczynione i aktualne ustalenia planistyczne w nowym typie dokumentu. Takie działanie pozwoli Gminie na racjonalne wydatkowanie środków publicznych – brak konieczności tworzenia Planu ogólnego od podstaw.

**Tabela 23 Porównanie systemów planistycznych przed i po zmianie legislacji w 2023 r.**

Studium	Strategia rozwoju z Modelem struktury funkcjonalno-przestrzennej	Plan ogólny Gminy
Uchwalone w 2022 r. Straci moc 31.12.2025 r.	Uchwalona w 2023 r. z celami do 2030 r. <b>Obowiązywanie: 2023-2030</b>	Do opracowania do 31.12.2025 r. <b>Wejdzie w życie 1.01.2026 r.</b>
Nie musi być zgodne z Miejscowymi Planami	Wskazuje kierunki i cele działania Gminy, również w zakresie przestrzennym	Musi być zgodne z Miejscowymi Planami, które są aktualne i nie naruszają przepisów (w tym celu należy wykorzystać sporządzoną Analizę aktualności Planów Miejscowych). Uwzględnia politykę przestrzenną gminy określoną w strategii rozwoju gminy.
<b>Ustalenia kierunków i zasad kształtowania terenów:</b> 1) zabudowy mieszkaniowej 2) rozwoju zabudowy usługowej w tym rekreacji i turystyki 3) rozwoju działalności gospodarczej 4) usług i działalności gospodarczej, w tym związane z sektorem rolniczym 5) rozwoju usług sportu i usług publicznych, w tym kultury fizycznej 6) zieleni 7) cmentarzy	<b>Ustalenia Modelu (Tabela 24):</b> a) struktura sieci osadniczej wraz z rolą i hierarchią jednostek osadniczych (Mapa 10) b) system powiązań przyrodniczych (Mapa 11) c) główne korytarze i elementy sieci transportowych, w tym pieszych i rowerowych (Mapa 12) d) główne elementy infrastruktury technicznej i społecznej (Mapa 13) <b>Ustalenia polityki przestrzennej:</b> 1) Zasady ochrony środowiska i jego zasobów, w tym ochrony powietrza, przyrody i krajobrazu 2) Zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej <b>3) kierunki zmian w strukturze zagospodarowania terenów, w tym</b>	<b>Strefy planistyczne:</b> 1) strefa wielofunkcyjna z zabudową mieszkaniową wielorodzinną – <b>w Modelu wskazane są pożądane przestrzenie dla rozwoju zabudowy mieszkalnej i opracowania MPZP w tym kierunku</b> 2) strefa wielofunkcyjna z zabudową mieszkaniową jednorodzinną – <b>w Modelu wskazane są pożądane przestrzenie dla rozwoju zabudowy mieszkalnej i opracowania MPZP w tym kierunku</b> 3) strefa wielofunkcyjna z zabudową zagrodową – <b>tereny na styku obszarów ochrony produkcyjnej i zabudowy mieszkalnej</b> 4) strefa usługowa – <b>jak w studium pkt 2; w Modelu wskazane są pożądane przestrzenie dla rozwoju usług jak również Obszary Strategicznej Interwencji w</b>

Studium	Strategia rozwoju z Modelem struktury funkcjonalno-przestrzennej	Plan ogólny Gminy
8) infrastruktury technicznej 9) infrastruktury kolejowej 10) z możliwością eksploatacji złóż 11) OZE powyżej 500 kW 12) rozwoju rolnictwa i leśnictwa 13) wód powierzchniowych śródlądowych	określenia szczególnych potrzeb w zakresie nowej zabudowy mieszkaniowej 4) Zasady lokalizacji obiektów handlu wielkopowierzchniowego 5-6) Zasady lokalizacji kluczowych inwestycji celu publicznego. Kierunki rozwoju systemów komunikacji, infrastruktury technicznej i społecznej + Obszary Strategicznej Interwencji w zakresie infrastruktury podstawowej 7) Zasady lokalizacji urządzeń wytwarzających energię o mocy zainstalowanej powyżej 500 kW 8) Zasady lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko 9) Zasady kształtowania rolniczej i leśnej przestrzeni produkcyjnej 10) Zasady kształtowania zagospodarowania przestrzennego na obszarach zdegradowanych i obszarach rewitalizacji, wymagających przekształceń, rehabilitacji, rekultywacji lub remediacji + Obszary Strategicznej Interwencji w zakresie ładu przestrzennego i rewitalizacji	zakresie edukacji i kultury i Obszary Strategicznej Interwencji w zakresie funkcji okołoturystycznych 5) strefa handlu wielkopowierzchniowego 6) strefa gospodarcza – jak w studium pkt 3; w Modelu wskazane są pożądane przestrzenie dla rozwoju działalności produkcyjnej 7) strefa produkcji rolniczej – w Modelu wskazane są przestrzenie dla ochrony produkcji rolnej w klasach gleb I-III 8) strefa infrastrukturalna – jak w studium pkt 8-9; w Modelu wskazane są pożądane przestrzenie dla rozwoju infrastruktury podstawowej oraz Obszary Strategicznej Interwencji w zakresie infrastruktury podstawowej 9) strefa zieleni i rekreacji – jak w studium pkt 5-6 10) strefa cmentarzy – jak w studium pkt 7 11) strefa górnictwa – jak w studium pkt 10 12) strefa otwarta – w Modelu są to przestrzenie pozostające jako nieoznaczone 13) strefa komunikacyjna

Źródło: analiza Jan Wojciechowski i Gmina Chrzypsko Wielkie w oparciu o przepisy prawa.

### Zasady lokalizacji obiektów handlu wielkopowierzchniowego

Nie wyznacza się obszarów, na których ustala się lokalizację obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m<sup>2</sup>.

### Zasady lokalizacji kluczowych inwestycji celu publicznego. Kierunki rozwoju systemów komunikacji, infrastruktury technicznej i społecznej

Inwestycje celu publicznego w zakresie, o którym mowa w art. 6 Ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz.U. 2023 poz. 344 ze zm.) realizowane będą w oparciu o posiadane i realizowane miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego oraz decyzje o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego. W głównej mierze decyzje lokalizacyjne odnoszą się do rozwoju systemów komunikacji, infrastruktury technicznej i społecznej. Te dwie kategorie wymagane w Strategii przepisami nowej ustawy planistycznej pozostają ze sobą nierozzerwalnie związane. W okresie 2016-2023 wydawane były decyzje lokalizacyjne w następujących celach publicznych<sup>68</sup>:

- sieć wodociągowo-kanalizacyjna: rurociągi w tym tranzytowe od studni głębinowych do stacji uzdatniania wody, przyłącza wody i kanalizacji sanitarnej, stacje uzdatniania wody, kanalizacja deszczowa
- drogi publiczne (budowa, przebudowa, rozbudowa) i ich oświetlenie uliczne
- infrastruktura sportowo-rekreacyjna: ścieżka spacerowa, sala sportowa, ścianka wspinaczkowa
- sieć elektroenergetyczna: budowa sieci, budowa przyłącza kablowego
- sieć telekomunikacyjna
- mała retencja nizinna wraz z niezbędną infrastrukturą

Podstawową zasadą prowadzenia inwestycji gminnych jest możliwość łączenia poszczególnych rodzajów inwestycji w spójną całość w taki sposób, aby realizacja poszczególnych zadań odbywała się w ramach jednego procesu inwestycyjnego. Takie podejście zapewnia działanie w zgodności z zasadą „Nie czyni poważnych szkód” (DNSH). Gmina już wydawała tego rodzaju decyzje w minionych latach, np. przebudowa drogi gminnej wraz z rozbudową wodociągu, budową kanalizacji deszczowej i rozbudową oświetlenia ulicznego (Decyzja o lokalizacji celu publicznego nr 4/2022 z 2022-06-06). Z drugiej strony należy mieć na uwadze fakt, że Gmina nie zawsze będzie dysponować zasobami finansowymi do przygotowania dokumentacji oraz wykonania inwestycji w taki kompleksowy sposób – łączący kilka celów publicznych.

68 [Chrzypsko Wielkie - System Informacji Przestrzennej - e-mapa.net](#) [dostęp: 21.09.2023]

Nowe przepisy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym od 24.09.2023 r. nie wprowadzają znaczących zmian w samym procesie ustalania decyzji lokalizacyjnych, poza koniecznością skonsultowania ich w niektórych przypadkach z nowymi organami administracji publicznej. Podtrzymuje się zatem zasadę, że decyzje o lokalizacji inwestycji celu publicznego będą wydawane zgodnie z Rozdziałem 5 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Decyzje lokalizacyjne będą musiały być zgodne z Planem ogólnym Gminy. Do czasu jego uchwalenia fundamentem dla ich ustalania powinny być Strategia i Studium uwarunkowań. Diagnoza w Strategii doprowadziła do wniosku, że potrzeby w zakresie rozwoju infrastruktury podstawowej (szczególnie wodno-kanalizacyjnej) pozostają wysoce aktualne zarówno dla części już istniejącej zabudowy w sołectwach oddalonych od centrum Gminy, jak i dla potencjalnych przyszłych obszarów zabudowy mieszkaniowej oraz produkcyjnej. Przestrzenno-środowiskowe cele i kierunki działań, oczekiwane rezultaty określają mierzalne cele dla Gminy w perspektywie roku 2030 w zakresie środowiskowym, tj. poprawy gospodarki wodno-ściekowej. Dlatego w Model struktury funkcjonalno-przestrzennej wyznaczono Obszary Strategicznej Interwencji w zakresie infrastruktury podstawowej (patrz Mapa 13; Tabela 24). Model określa wstępne lokalizacje, na których w głównej mierze zakłada się rozwój infrastruktury wodno-kanalizacyjnej.

W okresie 2023-2030 Gmina dopuszcza także lokalizację inwestycji celu publicznego organów administracji wyższego rzędu (w szczególności dotyczącą rewitalizacji/odbudowy linii kolejowej nr 368, modernizacji lub przebudowy dróg wojewódzkich i powiatowych) oraz spółek publicznych i prywatnych, dostarczających infrastrukturę podstawową mieszkańcom Gminy (np. elektroenergetyczną, telekomunikacyjną). W odniesieniu do linii kolejowej, wniosek o dofinansowanie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego został wybrany do realizacji w ramach Programu Uzupelniania Lokalnej i Regionalnej Infrastruktury Kolejowej – Kolej + do 2029 roku<sup>69</sup>. Umowa o dofinansowanie została zawarta 27.01.2023 r., a 29.08.2023 r. PKP PLK SA zawarła umowę na wykonanie dokumentacji technicznej dla rewitalizacji. Wyzwaniem dla wykonalności inwestycji jest wkład własny samorządów, ustalony na poziomie 15% z czego połowę mają zapewnić samorzady lokalne, a połowę – samorząd wojewódzki. Inwestycje wspierane w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Wielkopolski muszą wynikać z Regionalnego Planu Transportowego dla Województwa Wielkopolskiego w perspektywie do 2030 roku i to kryterium zostaje spełnione w odniesieniu do rewitalizacji linii kolejowej nr 368 Międzychód – Szamotuły<sup>70</sup>, dlatego finansowanie ze strony samorządu wojewódzkiego jest przygotowane.

### Zasady lokalizacji urządzeń wytwarzających energię o mocy zainstalowanej powyżej 500 kW

- Wg stanu na wrzesień 2023 r., w Model struktury funkcjonalno-przestrzennej uwzględnia się już istniejące instalacje OZE w zakresie energii słonecznej (Mylin) oraz potencjalne lokalizacje pod instalacje fotowoltaiczne, na które jest zgłoszone zapotrzebowanie, a sprawy pozostają nierozstrzygnięte. Decyzje RDOŚ i ew. lokalizacyjne zapadną w latach 2023-2026, ponieważ sprawa zawieszona do czasu raportu środowiskowego może mieć ten status przez okres maksymalnie 3 lat. Potencjalne lokalizacje obejmują obręb: Mylin, Ryżyn, Łęże, Białokoszyce. Na wyznaczonych terenach dopuszcza się również instalacje fotowoltaiczne o mocy mniejszej niż 500 kW. W zakresie lokalizacji instalacji o mocy nieprzekraczającej 500 kW lub wolnostojących urządzeń fotowoltaicznych, o mocy zainstalowanej elektrycznej nie większej niż 1000 kW zlokalizowanych na gruntach rolnych stanowiących użytki rolne klas V, VI, VIz i nieużytki – w rozumieniu przepisów wydanych na podstawie art. 26 ust. 1 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz urządzeń innych niż wolnostojące, obowiązują przepisy odrębne.
- Przeznaczenie terenów do lokalizacji źródeł energii nie jest jednoznaczne z możliwością przyłączenia do sieci elektroenergetycznej. Rozpatrzenie możliwości przyłączenia źródła do sieci elektroenergetycznej odbywa się zgodnie z przepisami odrębnymi.
- W zakresie OZE dopuszcza się kolejne inwestycje w innych lokalizacjach, na tyle na ile będzie to możliwe w kontekście przesyłu do sieci energetycznych. Jednak każdorazowo muszą być one poprzedzone odpowiednimi procedurami oceny i decyzji lokalizacyjnej. Rozwój OZE będzie promowany przez Gminę w szczególności na gruntach rolnych niskiej klasy bonitacyjnej i na nieużytkach, jednak zanim zapotrzebowanie na wykorzystanie terenów w ten sposób zostanie do Gminy zgłoszone, decyduje swoboda działalności gospodarczej oraz swoboda zawierania umów pomiędzy inwestorami, a dysponentami gruntów.
- Na terenie gminy nie dopuszcza się lokalizacji elektrowni wiatrowych o mocy przekraczającej 500 kW.
- Akty prawa miejscowego i decyzje lokalizacyjne dotyczące instalacji OZE sporządza się w oparciu o aktualne przepisy ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych (lub równoważnej),

69 [Wyniki\\_naboru\\_do\\_Programu\\_Kolej\\_\\_\\_aktualizacja.pdf\(plk-sa.pl\)](#) [dostęp: 21.09.2023]

70 [Regionalny Plan Transportowy dla woj. wlkp. z 2022 r.](#) – patrz s. 12, 160, tabela 2 w załączniku nr 3 [dostęp: 21.09.2023]

ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (lub równoważnej), ustawy z dnia 13 lipca 2023 r. o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie biogazowni rolniczych (lub równoważnej).

- W granicach stref ochronnych (pokrywających się z granicami terenów przeznaczonych pod OZE) należy zachować ograniczenia w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu, zgodnie z przepisami odrębnymi.
- W przypadku planowania źródła energii w sąsiedztwie infrastruktury technicznej elektroenergetycznej należy przedstawić Operatorowi Systemu Dystrybucyjnego (OSD) sposób zagospodarowania działek przeznaczonych pod zabudowę tego źródła uwzględniający swobodny dostęp i dojazd służb OSD do istniejącej infrastruktury w celu przeprowadzenia prac eksploatacyjnych lub usuwania awarii. Przy lokalizacji nowych instalacji fotowoltaicznych należy zapewniać w trakcie budowy, użytkowania i eksploatacji zachowanie odległości od osi linii elektroenergetycznej, będącej częścią sieci dystrybucyjnej energii elektrycznej. Szczegółowe odległości lokalizacji poszczególnych instalacji fotowoltaicznych od osi istniejących i projektowanych linii elektroenergetycznych dystrybucyjnych w poziomie, zawiera Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego z 30.11.2022 r.
- **Pozostałe, szczegółowe ustalenia i rekomendacje polityki przestrzennej zostaną ujęte w Planie ogólnym Gminy do końca 2025 r., którego obowiązek wynika z art. 13a ust. 1 nowej ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, a Strategia zakłada stosowny wskaźnik rezultatu w tym zakresie.**

### Zasady lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko

Zgodnie z Uchwałą nr XIII/258/19 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 25 listopada 2019 r. w sprawie Sierakowskiego Parku Krajobrazowego, na terenie Parku (tj. 99,9% powierzchni Gminy Chrzypsko Wielkie) wprowadza się zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

### Zasady kształtowania rolniczej i leśnej przestrzeni produkcyjnej

Zgodnie z Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Wielkopolskiego, Gmina Chrzypsko Wielkie nie jest objęta potrzebą ochrony gleb dla celów produkcji rolnej. Pomimo to, Gmina w Strategii wyznacza własne obszary takiej ochrony. Grunty rolne i leśne podlegają ochronie na podstawie art. 7 ust. 2 pkt. 1 i ust. 2a ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz.U. 2022 poz. 2409 ze zm.). Ich ochrona polega na ograniczaniu przeznaczenia na cele nierolnicze i nieleśne. Na cele nierolnicze i nieleśne można przeznaczać przede wszystkim grunty oznaczone w ewidencji gruntów jako nieużytki, a w razie ich braku – inne grunty o najniższej przydatności produkcyjnej. Przeznaczenie na cele nierolnicze gruntów rolnych stanowiących użytki rolne klas I do III wymaga uzyskania zgody ministra właściwego do spraw rozwoju wsi. Dlatego w Model struktury funkcjonalno-przestrzennej oznaczono grunty klas I-III stosowną kategorią ochrony przestrzeni: Obszary produkcji rolnej i pokrewnej, wykluczone z zabudowy innej niż zagrodowa i związana z produkcją rolną (patrz Tabela 24; Mapa 11). Przeznaczenie gruntów leśnych stanowiących własność Skarbu Państwa na inne cele, wymaga uzyskania zgody ministra właściwego do spraw środowiska, a pozostałych gruntów leśnych – zgody marszałka województwa.

Wykorzystanie powierzchni ziemi powinno być optymalnie dostosowane do naturalnych warunków przyrodniczo – glebowych. Pod zalesienie powinny być przeznaczane grunty nieużytki oraz grunty najłabsze. Jednak nie wszystkie grunty słabe powinny być przeznaczone do zalesienia. W formie dotychczasowego użytkowania powinny pozostać:

- wielogatunkowe półnaturalne łąki, torfowiska, bagna, drobne zakrzewienia i zadrzewienia, śródpolne remizy, a ponadto: mszary, oczka wodne, trzcinowiska, wrzosowiska, murawy napiaskowe i kserotermiczne, gołoborza i wychodnie skalne;
- korytarze ekologiczne o charakterze nieleśnym, w szczególności doliny rzeczne;
- stanowiska archeologiczne oraz bezpośrednie otoczenie obiektów zabytkowych, które według tradycji lub oryginalnych założeń przestrzennych były w przeszłości zlokalizowane w otwartym krajobrazie;
- grunty rolne o wyższej przydatności rolniczej (grunty klasy I-III na kompleksach rolniczej przydatności 2-5 tj. pszennym dobrym i wadliwym, pszenno-żytnim, żytnim dobrym – oznaczone w Model struktury funkcjonalno-przestrzennej stosowną kategorią przestrzeni) oraz kompleksy o mniejszej przydatności rolniczej w otoczeniu jednostek osadniczych ze względów krajobrazowych;
- granica rolno-leśna wyznaczana na obszarach NATURA 2000, powinna respektować wszystkie zalecenia oraz zawierać wszelkie elementy zgodności z planami zadań ochronnych tych obszarów.

Zasady kształtowania strefy przejściowej na styku z rolniczą przestrzenią produkcyjną:



- ukształtowanie strefy ekotonowej składającej się z podstref: drzewiastej, krzewiasto - drzewiastej i krzewiastej - przy zakładaniu strefy ekotonowej wskazane jest wykorzystanie samosiewów oraz innych naturalnych elementów, w tym starych drzew owocowych;
- skład gatunkowy upraw wprowadzanych na grunty nieleśne musi być dostosowany do warunków siedliska, kształtowanych głównie przez żyzność gleby i stopień jej uwilgotnienia.

Zasady kształtowania rolniczej przestrzeni produkcyjnej:

- ochrona przed zmianą użytkowania gruntów rolnych o korzystnych warunkach dla rozwoju produkcji rolniczej (grunty klasy I-III na kompleksach rolniczej przydatności 2-5 jw. oraz 8 tj. zbożowo-pastewnym mocnym) stanowiących podstawową bazę dla funkcjonowania rolnictwa na terenie gminy. Ochronę tę zapewniono w Model struktury funkcjonalno-przestrzennej stosowaną kategorią przestrzeni;
- ochrona przed zmianą przeznaczenia użytków zielonych, zwłaszcza łąk - wskazane użytkowanie ekstensywne;
- zachowanie zadrzewień śródpolnych, remiz oraz pojedynczych drzew;
- ochrona przed erozją gleb poprzez wprowadzanie zieleni trwałej na fragmentach gruntów o dużych spadkach;
- ochrona wód, gleby i ziemi przed zanieczyszczeniem w związku z prowadzeniem gospodarki rolnej;
- ustalenie przestrzegania przy prowadzeniu działalności rolniczej zasad dobrej praktyki rolniczej oraz zasad określonych w przepisach odrębnych, w szczególności dotyczących warunków przechowywania nawozów naturalnych oraz dawek i terminów ich stosowania.
- uwzględnienie ustaleń wynikających z "Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu" przyjętego Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 31 stycznia 2023 r.

**Pozostałe, szczegółowe ustalenia i rekomendacje polityki przestrzennej zostaną ujęte w Planie ogólnym Gminy do końca 2025 r., którego obowiązek wynika z art. 13a ust. 1 nowej ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, a Strategia zakłada stosowny wskaźnik rezultatu w tym zakresie.**

### **Zasady kształtowania zagospodarowania przestrzennego na obszarach zdegradowanych i obszarach rewitalizacji, wymagających przekształceń, rehabilitacji, rekultywacji lub remediacji**

Studium z 30.11.2022 r. nie wyznaczało obszarów zdegradowanych. Diagnoza w niniejszej Strategii pozwoliła jednak wyznaczyć wstępnie określone obszary problemowe pod działania rewitalizacyjne, do weryfikacji na poziomie gminnego programu rewitalizacji (patrz Tabela 24 oraz Mapa 17 w Obszary Strategicznej Interwencji w zakresie ładu przestrzennego i rewitalizacji). Przestrzenno-środowiskowe cele i kierunki działań, oczekiwane rezultaty odnoszą się do konieczności podjęcia działań w kierunku opracowania gminnego programu rewitalizacji (zgodnie z Ustawą<sup>71</sup>), zakładając wskaźnik oddziaływania dot. powierzchni przyszłej rewitalizacji. Orientacyjnie prognozuje się, że powierzchnia rewitalizacji będzie wynosić około 2 ha, przy czym dopuszcza się, że w Programie zostaną ujęte inne obszary niż te pierwotnie wskazane w Strategii. Finalne obszary zdegradowane zostaną określone na podstawie diagnozy w ramach odrębnego gminnego programu rewitalizacji.

Na etapie tworzenia programu rewitalizacji pierwszym etapem powinny być szerokie konsultacje i diagnozy umożliwiające precyzyjne wyznaczenie obszarów zdegradowanych. Pożądane będzie przeprowadzenie większej liczby i zakresu form konsultacji społecznych niż tylko te przewidziane powszechnie obowiązującymi przepisami prawa. Gmina będzie zobowiązana włączyć w proces projektowania bezpośrednich interesariuszy (będących właścicielami czy użytkownikami terenów, odbiorców efektów rewitalizacji mieszkańców, firmy, spółdzielnie i inne organizacje). Może to odbywać się na zasadzie bezpośrednich konsultacji, spotkań lub cyklicznych grup roboczych, negocjacji itd.

Większe trudności mogą pojawić się w odniesieniu do kwestii natury właścicielskiej i operacyjnej czy finansowej wykonalności zaprojektowanej wizji, aniżeli w odniesieniu do samej przewidzianej funkcji terenu. Gmina musi mieć na uwadze wyzwania związane zwłaszcza z aspektami właścicielskimi i funkcjonalnymi nieruchomości, na których **dopuszcza się** podjęcie działań rewitalizacyjnych, oczywiście poprzedzonych opracowaniem odrębnego programu rewitalizacji - w szczególności wypełnionych czarną skośną linią na Mapa 17, scharakteryzowanych w kolejnych podrozdziałach jako Obszary Strategicznej Interwencji w zakresie ładu przestrzennego i rewitalizacji.

---

71 Ustawa z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji [t.j. Dz.U. 2021 poz. 485 ze zm.]

## Dobre praktyki w zakresie współpracy z interesariuszami zmian polityki przestrzennej

- wplecenie kilku form konsultacji w harmonogram prac nad dokumentem na różnych jego etapach oraz nadanie tym pracom charakteru iteracyjnego (ciągłe ulepszanie/modyfikowanie aż do stanu docelowego/pożądanego)
- na tyle na ile jest to możliwe przepisami odrębnymi – podtrzymywanie strukturalnego charakteru analiz jak w Strategii: komponent społeczny, gospodarczy, przestrzenno-środowiskowy i finansowy, aby ułatwić odbiorcom analizę i odnalezienie się w strukturze dokumentu
- na etapie diagnozy dokumentu np. programu rewitalizacji, MPZP – zaplanowanie i przeprowadzenie badań jakościowych z przedstawicielami grup docelowych z danego obszaru, m.in. mieszkańców/społeczników, organizacji pozarządowych, przedsiębiorców/inwestorów
- przeprowadzenie warsztatów lub równoważnych form konsultacji, w których docelowi interesariusze danej przestrzeni mogliby mieć realny wpływ na kształtowanie tej przestrzeni
- wyposażenie uczestników takich warsztatów lub równoważnych form w wyniki oraz dane zgromadzone na wcześniejszych etapach prac, np. w diagnozie
- szczególnie uzasadnianie stanowiska Gminy względem uwag zgłoszonych podczas ustawowych konsultacji społecznych / publicznych

## Model struktury funkcjonalno-przestrzennej

Zgodnie z Podręcznikiem dot. opracowania strategii gminy<sup>72</sup>, model struktury funkcjonalno-przestrzennej:

(...) obrazuje strategiczne pomysły na rozwój gminy zorientowane terytorialnie i jest efektem zintegrowanego procesu planistycznego. W swym założeniu **ma stanowić porządkujący składnik strategii, źródło i rodzaj najważniejszych ustaleń rozwojowych osadzonych przestrzennie.** (... Wskazuje obszary, które strategia rozwoju uznaje za istotne dla osiągnięcia celów rozwoju, obszary wymagające ochrony oraz rodzaje powiązań funkcjonalnych występujących pomiędzy poszczególnymi obszarami. (...)



Rolą modelu oraz ustaleń i rekomendacji w zakresie kształtowania i prowadzenie polityki przestrzennej nie jest powielenie treści studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, a określenie podstawowych kierunków dalszej polityki rozwoju prowadzonej w przestrzeni gminy. Studium może stanowić źródło informacji do stworzenia modelu, jednak powinien on zawierać jedynie ogólne, a nie szczegółowe wytyczne. (...) Model przedstawia długookresową strategiczną wizję rozwoju gminy, wynikającą z uwarunkowań związanych z jej położeniem, trendami rozwojowymi (zarówno globalnymi, np. demograficznymi, klimatycznymi czy technologicznymi, jak i specyficznymi dla gminy) oraz kierunki zmian oczekiwanych w wyniku realizacji strategii.

Przyjęty model struktury funkcjonalno-przestrzennej został opracowany jednak w zakresie szerszym niż wskazywał na to ww. dokument, z uwagi na zmianę wymagań co do modelu w nowej ustawie planistycznej. Opracowany w Strategii Model wpisuje się w koncepcję nowego europejskiego Bauhausu<sup>73</sup> oznaczającą ukierunkowane dotarcie do wybranych, konkretnych obszarów lokalnych (tu: obszary strategicznej interwencji), oparte na rozwoju zrównoważonym i inkluzywności. W tworzeniu Strategii zostało zastosowane wielopoziomowe podejście partycypacyjne, również rekomendowane w ramach inicjatyw nowego europejskiego Bauhausu: uczestnictwo ekspertów zewnętrznych, pracowników sektora publicznego i jednostek powiązanych, ale przede wszystkim istotny udział społeczeństwa obywatelskiego (poprzez warsztaty strategiczne i ustawowe konsultacje społeczne).

Diagnoza doprowadziła do wniosku, że dysponując wiedzą na temat aktualności planów miejscowych oraz świeżo uchwalonym Studium Gmina zna kierunek, w którym należy podążać w zakresie polityki przestrzennej, jednak powinna podejmować dalsze wysiłki w celu poprawy ładu przestrzennego. Działania te nabierają szczególnego znaczenia w związku z faktem, że kluczowe zasoby Gminy są bezpośrednio związane z jej walorami krajobrazowymi. Sprawia to, że prace nad Modelem struktury funkcjonalno-przestrzennej ukierunkowane były w głównej mierze na zaplanowanie takiej wizji rozwoju Gminy, aby uniknąć lub znacząco ograniczyć występowanie potencjalnych konfliktów przestrzennych.

Diagnoza doprowadziła do opracowania Modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej opisanego poniżej w Tabeli 24 (i zaprezentowanego graficznie na Mapach 10-13) zawierającego kategorie przeznaczenia

<sup>72</sup> Hoinkis D. i in., 2021. *Strategia rozwoju gminy. Poradnik praktyczny*, Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej, Warszawa, s. 61-66  
<sup>73</sup> Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów z dnia 15.9.2021 r. Nowy Europejski Bauhaus: piękno, zrównoważoność, wspólnota











i funkcji terenów w oparciu o literaturę przedmiotu<sup>74</sup>, przyporządkowanych do realizacji celów Strategii. Po konsultacjach społecznych i publicznych oraz zmianie Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym<sup>75</sup> wprowadzono stosowne zmiany w Modelu: skategoryzowanie przestrzeni, uzupełnienie części graficznej i tekstowej o kwestie wymagane nowymi przepisami. Model uzupełniono również o elementy infrastruktury liniowej (drogi, energetyka) rekomendowane przez Zarząd Województwa). Proponuje się główną koncentrację na obszarach strategicznej interwencji, umieszczonych w modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej, których charakterystykę pogłębił w kolejnym podrozdziale.



Tabela 24 Powiązanie funkcji i kategorii obszarów w Modelu funkcjonalno-przestrzennym z celami Strategii


Funkcja / kategoria obszaru w Modelu	Lokalizacje w Modelu	Cel społeczny	Cel gospodarczy	Cel przestrzenny	Cel środowiskowy
<b>STRUKTURA SIECI OSADNICZEJ WRAZ Z ROLĄ I HIERARCHIĄ JEDNOSTEK OSADNICZYCH</b>					
Granice sołectw 	Dane kontekstowe - wymagane ustawą				
Wsie sołeckie 	Dane kontekstowe - wymagane ustawą				
<b>SYSTEM POWIĄZAŃ PRZYRODNICZYCH</b>					
Zwarte obszary szczególnej ochrony bioróżnorodności lub regeneracji ekosystemowej 	<ul style="list-style-type: none"> <li>Obszary, na których pokrywa się ochrona siedliskowa i ptasia w ramach Natura 2000 tj. okolice obrębów Białokosz i Łężce</li> <li>Inne obszary wskazane w Studium jako cenne przyrodniczo, m.in.:                             <ul style="list-style-type: none"> <li>wzdłuż drogi z Chrzypsko Wielkiego do Charcic</li> <li>okolice mostu kolejowego w Chrzypsku Małym</li> <li>południowo-wschodnia otulina jeziora w Mylinie przy sołectwie Śródka-Strzyżmin</li> </ul> </li> </ul>				X
Obiekty wpisane do ewidencji zabytków 	Istniejące obiekty wpisane do gminnej ewidencji zabytków oraz objęte ochroną konserwatorską. W odniesieniu do zespołów pałacowo-parkowych i folwarcznych na mapie zaznaczono je jako jeden obiekt.		X	X	
Obszary problemowe, na których występuje presja środowiskowa lub chaos przestrzenny 	<ul style="list-style-type: none"> <li>Zabudowa letniskowa i turystyczna w: Mylinie, Łężeczkach, Chrzypsku Małym – zdiagnozowana presja środowiskowa wodno-kanalizacyjna i wyzwania Gminy w zakresie skutecznego monitorowania gospodarki odpadami</li> <li>Okolice dworca kolejowego w Chrzypsku Wielkim (nieład przestrzenny, zaniedbanie)</li> <li>Żwirownia Łężce (presja środowiskowa)</li> </ul>	X	X	X	X
Tereny usług regulujących środowisko 	<ul style="list-style-type: none"> <li>Oczyszczalnia ścieków w Chrzypsku Wielkim</li> <li>Stacje uzdatniania wody</li> <li>Ujęcia wody, studnie i źródła</li> </ul>				X
Obszary produkcji rolnej i pokrewnej, wykluczone z zabudowy innej niż zagrodowa i związana z produkcją rolną 	Grunty orne III klasy lub lepsze – na podstawie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, uchwalonego tuż przed rozpoczęciem prac nad Strategią. Delimitacja gruntów przyjętych do ochrony produkcji rolnej wynika z art. 7 ust. 2 pkt. 1 i ust. 2a Ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych			X	X

74 Zathey M., 2018, Zanieczyszczenie powietrza i nieefektywność energetyczna struktur osadniczych w kontekście bezładu przestrzennego w Polsce. [W:] Studia KPZK, tom 182: Studia nad chaosem przestrzennym, cz.2 Koszty chaosu przestrzennego, s. 229-238; Chmielewski T. J. i in., 2018, Ekologiczne i fizjonomiczne koszty bezładu przestrzennego. Prace Geograficzne, Nr 264, IGI PAN, Warszawa, Lublin; Śleszyński P. i in., 2018, Uwarunkowania i przyczyny chaosu przestrzennego. [W:] Studia KPZK, tom 182: Studia nad chaosem przestrzennym, cz.3. Synteza, s. 75-98

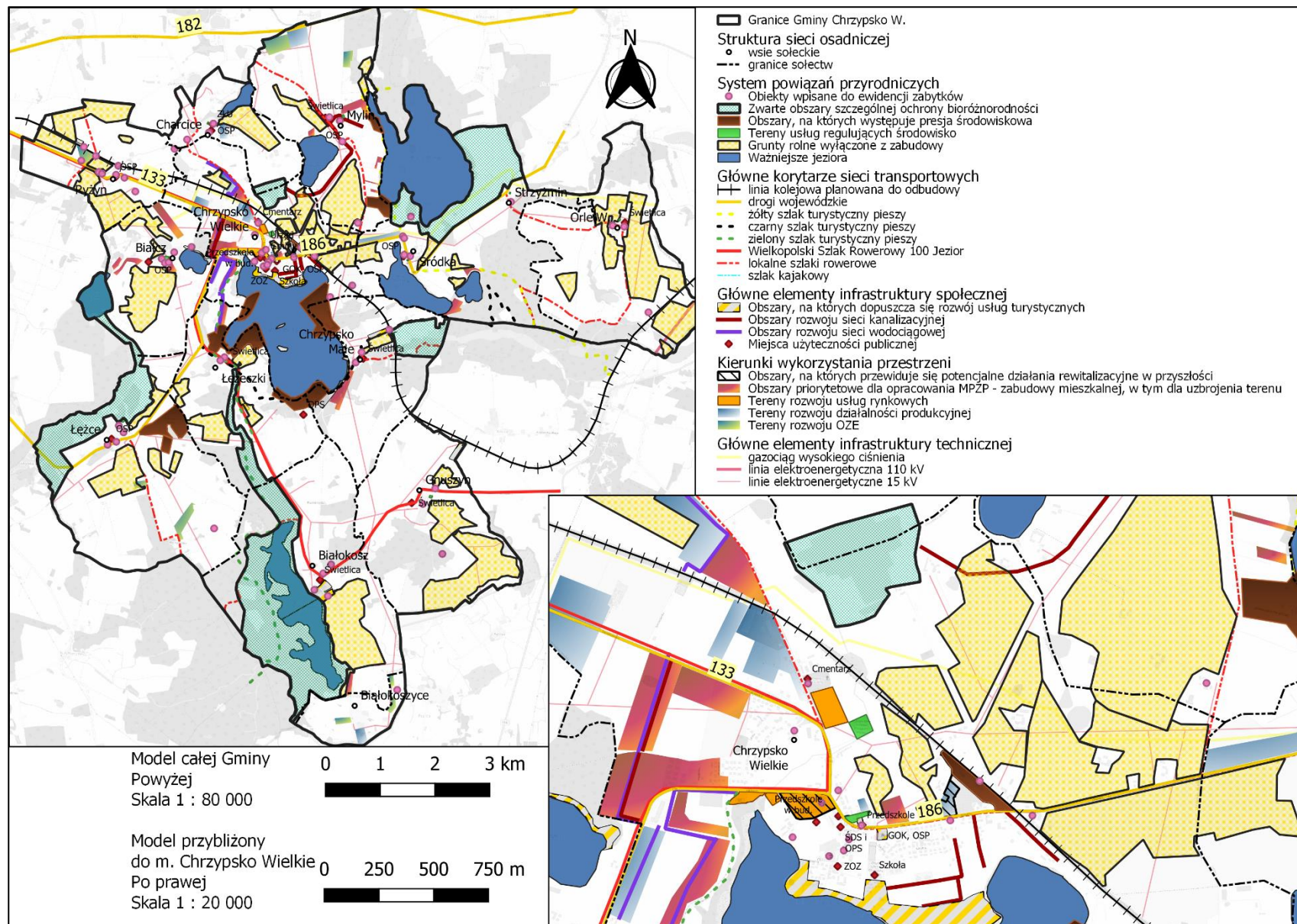
75 USTAWA z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw [sejm.gov.pl] [dostęp: 23.08.2023]

Funkcja / kategoria obszaru w Modelu	Lokalizacje w Modelu	Cel społeczny	Cel gospodarczy	Cel przestrzenny	Cel środowiskowy
Ważniejsze jeziora 	Aspekt kontekstowy i specyficzny dla Gminy				
<b>GŁÓWNE KORYTARZE I ELEMENTY SIECI TRANSPORTOWYCH, W TYM PIESZYCH I ROWEROWYCH</b>					
Linia kolejowa planowana do odbudowy 	Dane kontekstowe - wymagane ustawą Powiązane z realizacją celu gospodarczego w aspekcie wsparcia rozwoju funkcji okołoturystycznych		X		
Drogi wojewódzkie 	Dane kontekstowe - wymagane ustawą				
Szlaki piesze, rowerowe i kajakowy 	Dane kontekstowe - wymagane ustawą Powiązane z realizacją celu gospodarczego w aspekcie wsparcia rozwoju funkcji okołoturystycznych		X		
<b>GŁÓWNE ELEMENTY INFRASTRUKTURY SPOŁECZNEJ I TECHNICZNEJ</b>					
Obszary, na których dopuszcza się rozwój usług turystycznych 	Opisane szerzej w kolejnym podrozdziale Obszary Strategicznej Interwencji w zakresie funkcji okołoturystycznych. Przez rozwój usług turystycznych rozumie się w szczególności infrastrukturę publiczną, bazę gastronomiczną, bazę noclegową, agroturystykę, wynajem sprzętu itd.		X		
Obszary rozwoju sieci wodno-kanalizacyjnej 	Opisane szerzej w kolejnym podrozdziale Obszary Strategicznej Interwencji w zakresie infrastruktury podstawowej. Dopuszcza się również realizację inwestycji w innych lokalizacjach, na które zapotrzebowanie może pojawić się w kolejnych latach wdrażania Strategii w związku z rozwojem funkcji mieszkaniowej, usług rynkowych i działalności gospodarczej.	X	X	X	X
Miejsca użyteczności publicznej 	Dane kontekstowe, wymagane ustawą. Powiązane w szczególności z realizacją celów społecznych - m.in. szkoła, przedszkole (w tym w budowie), świetlice wiejskie i remizy OSP, ośrodek zdrowia, instytucje kultury (GOK, Kino, Biblioteka) i opieki społecznej (OPS, DPS, Zakład Leczenia Uzależnień, ŚDS). W kolejnym podrozdziale opisano Obszary Strategicznej Interwencji w zakresie edukacji i kultury - dotyczące celu społecznego. Są to obszary rozwoju edukacji oraz tereny funkcji kulturalno-opiekuńczej.	X			
Główne elementy infrastruktury technicznej 	Dane kontekstowe wymagane ustawą Gazociąg wysokiego ciśnienia, linia elektroenergetyczna wysokiego napięcia, lokalne linie elektroenergetyczne.				
<b>KIERUNKI WYKORZYSTANIA PRZESTRZENI</b>					
Obszary, na których przewiduje się potencjalne działania rewitalizacyjne w przyszłości 	Opisane szerzej w kolejnym podrozdziale Obszary Strategicznej Interwencji w zakresie ładu przestrzennego i rewitalizacji. Dopuszcza się również inne, które zostaną określone na podstawie odrębnego gminnego programu rewitalizacji w rozumieniu Ustawy.	X	X	X	X
Obszary priorytetowe dla opracowania MPZP w kierunku zabudowy mieszkalnej, w tym dla uzbrojenia terenu 	<ul style="list-style-type: none"> <li>MPZP w toku opracowywania przez Gminę w momencie tworzenia Strategii</li> <li>Obszary MPZP, które w przeprowadzonej Ocenie aktualności planów miejscowych zostały uznane za niezgodne z obowiązującym prawem, ale nadal</li> </ul>	X		X	

Funkcja / kategoria obszaru w Modelu	Lokalizacje w Modelu	Cel społeczny	Cel gospodarczy	Cel przestrzenny	Cel środowiskowy
	<p>obowiązują i nie zostały pokryte / zastąpione nowymi planami miejscowymi</p> <p>A także Inne obszary pod zabudowę mieszkalną, wskazane w toku diagnozy z udziałem społeczności oraz przedstawicieli JSFP, m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• tereny wzdłuż ul. Sportowej w kierunku Łęczeczek,</li> <li>• uzupełnienie zabudowy po północnej stronie ul. Głównej – zarówno w kierunku Białcza jak i w centrum wsi Chrzypsko Wielkie,</li> <li>• uzupełnienie zabudowy po południowej stronie ul. Sierakowskiej,</li> <li>• ul. Rolna za przejazdem kolejowym w kierunku Charcic</li> </ul> <p>Obszary, w których wizja Modelu przewiduje zabudowę mieszkalną zostały wyselekcjonowane w oparciu o następujące kryteria:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• uzupełnienie dotychczasowej funkcji</li> <li>• zgodność ze zgłaszanym popytem np. decyzjami o warunkach zabudowy lub zapytaniami o MPZP</li> <li>• wykorzystanie możliwości stworzonej przez brak obowiązywania przy ul. Sportowej ograniczenia zabudowy w odległości mniejszej niż 100 m od linii brzegowej</li> <li>• zgodność z występującą, rozwijaną i planowaną siecią wodno-kanalizacyjną co ma kluczowe znaczenie (uzbrojenie terenu)</li> </ul> <p><b>Na obszarach rozwoju zabudowy mieszkaniowej szczególnie istotne jest zapewnienie lepszego dostępu do infrastruktury podstawowej – inwestycje w sieć wodno-kanalizacyjną oraz utwardzenie dróg.</b></p>				
<p>Tereny rozwoju usług rynkowych </p>	<p>Obszary, gdzie w trakcie opracowywania Strategii powstaje lub jest planowana zabudowa usługowa, w szczególności w centrum wsi Chrzypsko Wielkie przy ul. Głównej i Rolnej:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• między oczyszczalnią ścieków a cmentarzem</li> <li>• okolice sklepu sąsiadującego z boiskiem piłkarskim przy ul. Głównej</li> <li>• okolice GS w centrum Chrzypska</li> </ul> <p>W zakresie tych terenów kierowano się w szczególności uzupełnieniem i sąsiedztwem już istniejącej funkcji, jak również strukturą funkcjonalno-przestrzenną Gminy, w której centrum wsi Chrzypsko Wielkie zlokalizowane jest niemalże jako centroid całej Gminy.</p>	X	X		
<p>Tereny rozwoju działalności gospodarczej w tym produkcyjnej </p>	<p>Obszary wskazane w Studium jako działalność gospodarcza, m.in.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• po zachodniej stronie ul. Rolnej</li> <li>• przy ul. Sierakowskiej</li> <li>• przy ul. Głównej</li> <li>• centrum Charcic</li> <li>• Białokoszyce przy granicy Gminy</li> <li>• Mylin przy granicy Gminy w sąsiedztwie OZE</li> </ul> <p>Obszary wskazane w wywiadach i warsztatach jako potencjalne tereny inwestycyjne:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• droga z Chrzypska Wielkiego do Charcic jako przedłużenie dotychczasowej funkcji, co nie generuje znaczących kosztów uzbrojenia terenu</li> <li>• przedłużenie funkcji działalności gospodarczej przy DW186 w kierunku Łęczeczek, co nie generuje znaczących kosztów uzbrojenia terenu</li> </ul>		X		

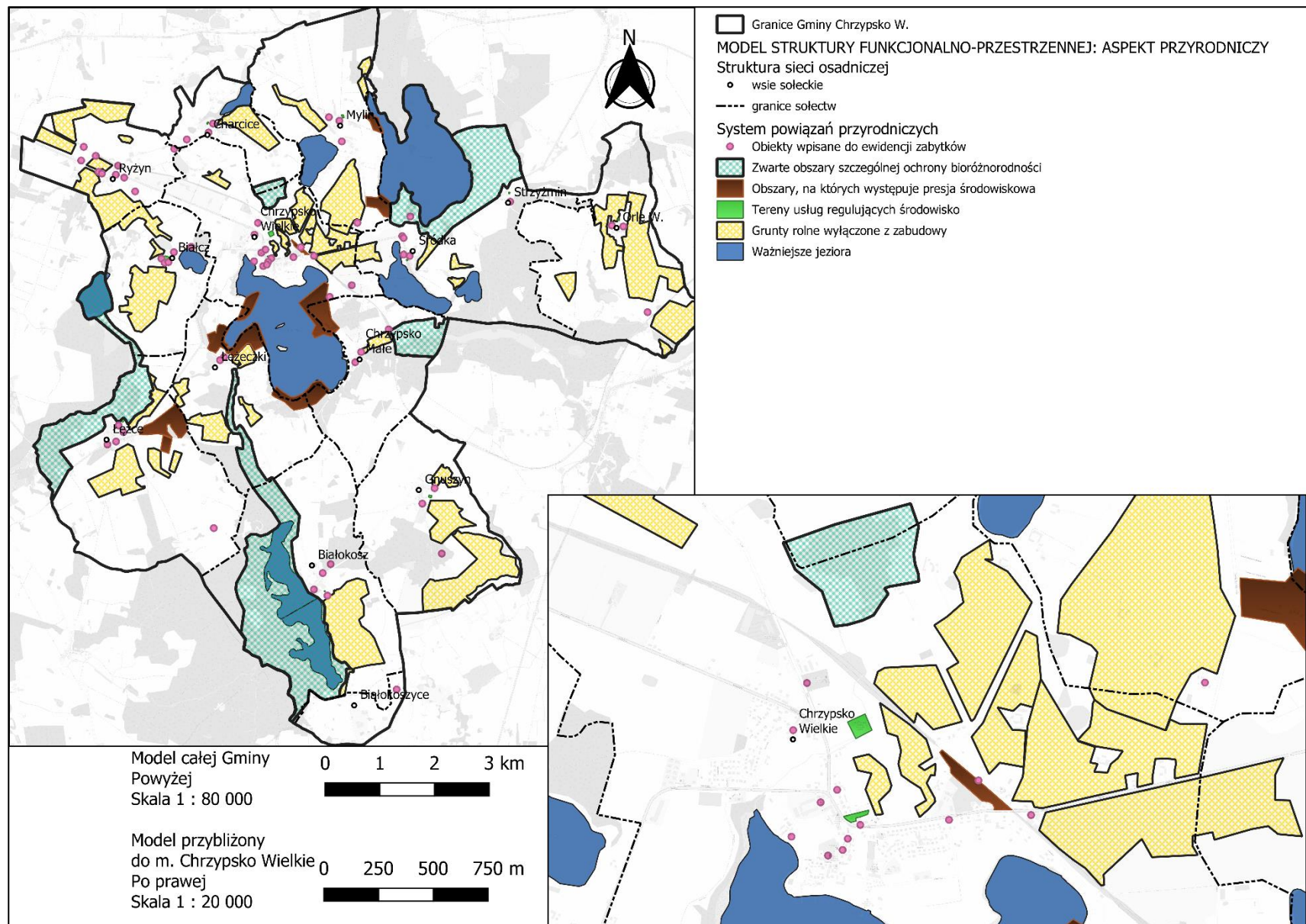
Funkcja / kategoria obszaru w Modelu	Lokalizacje w Modelu	Cel społeczny	Cel gospodarczy	Cel przestrzenny	Cel środowiskowy
	<ul style="list-style-type: none"> <li>DW186 od skrzyżowania w kierunku Mylina do zakrętu w Śródce po stronie północnej, gdzie znajdują się niższej klasy grunty rolne – w tym przypadku koszty uzbrojenia terenu będą wyższe niż we wcześniej wymienionych, jednak z uwagi na dużą liczbę terenów wyłączonych z zabudowy i inwestycji (lub chronionych), istnieje potrzeba wskazania kolejnego obszaru pod funkcję gospodarczą. Teren cechuje się sąsiedztwem DW186, bliskością linii kolejowej z perspektywą odbudowy, brakiem kolizji funkcji z mieszkalną.</li> </ul> <p><b>Na obszarach rozwoju działalności gospodarczej szczególnie istotne jest zapewnienie lepszego dostępu do infrastruktury podstawowej – inwestycje w sieć wodno-kanalizacyjną oraz utwardzenie dróg.</b></p>				
<p>Tereny rozwoju odnawialnych źródeł energii</p> 	<ul style="list-style-type: none"> <li>Obecnie istniejąca farma fotowoltaiczna w Mylinie na dz.9 z możliwością rozwoju / rozbudowy do drogi Mylin-Dąbrowa (brak kolidowania z obszarami siedliskowymi)</li> <li>Wnioskowane i procedowane w Gminie sprawy pozwoleń i decyzji o lokalizacji inwestycji – Ryżyn dz. 88, Łęże dz. 250, 253, 230, Białokoszyce dz. 4/4 i 22 (brak kolidowania z obszarami siedliskowymi). W Strategii uwzględnia się je jako potencjalne lokalizacje, na które jest zgłoszone zapotrzebowanie, a sprawy pozostają nierozstrzygnięte. Decyzje RDOŚ i ew. lokalizacyjne zapadną w latach 2023-2026 – sprawa zawieszona do czasu raportu środowiskowego może mieć ten status przez okres maksymalnie 3 lat.</li> <li>W zakresie OZE dopuszcza się kolejne inwestycje na tyle na ile będzie to możliwe w kontekście przesyłu do sieci energetycznych. Jednak każdorazowo muszą być one poprzedzone odpowiednimi procedurami oceny i decyzji lokalizacyjnej. Rozwój OZE będzie promowany przez Gminę, jednak zanim zapotrzebowanie na wykorzystanie terenów w ten sposób zostanie do Gminy zgłoszone, w pierwszej kolejności decyduje swoboda działalności gospodarczej oraz swoboda zawierania umów pomiędzy inwestorami, a dysponentami gruntów.</li> </ul>		X		X

Źródło: opracowanie Jan Wojciechowski na podstawie wyników diagnozy w tym warsztatów strategicznych



Mapa 10 Model struktury funkcjonalno-przestrzennej Gminy Chrzypsko Wielkie

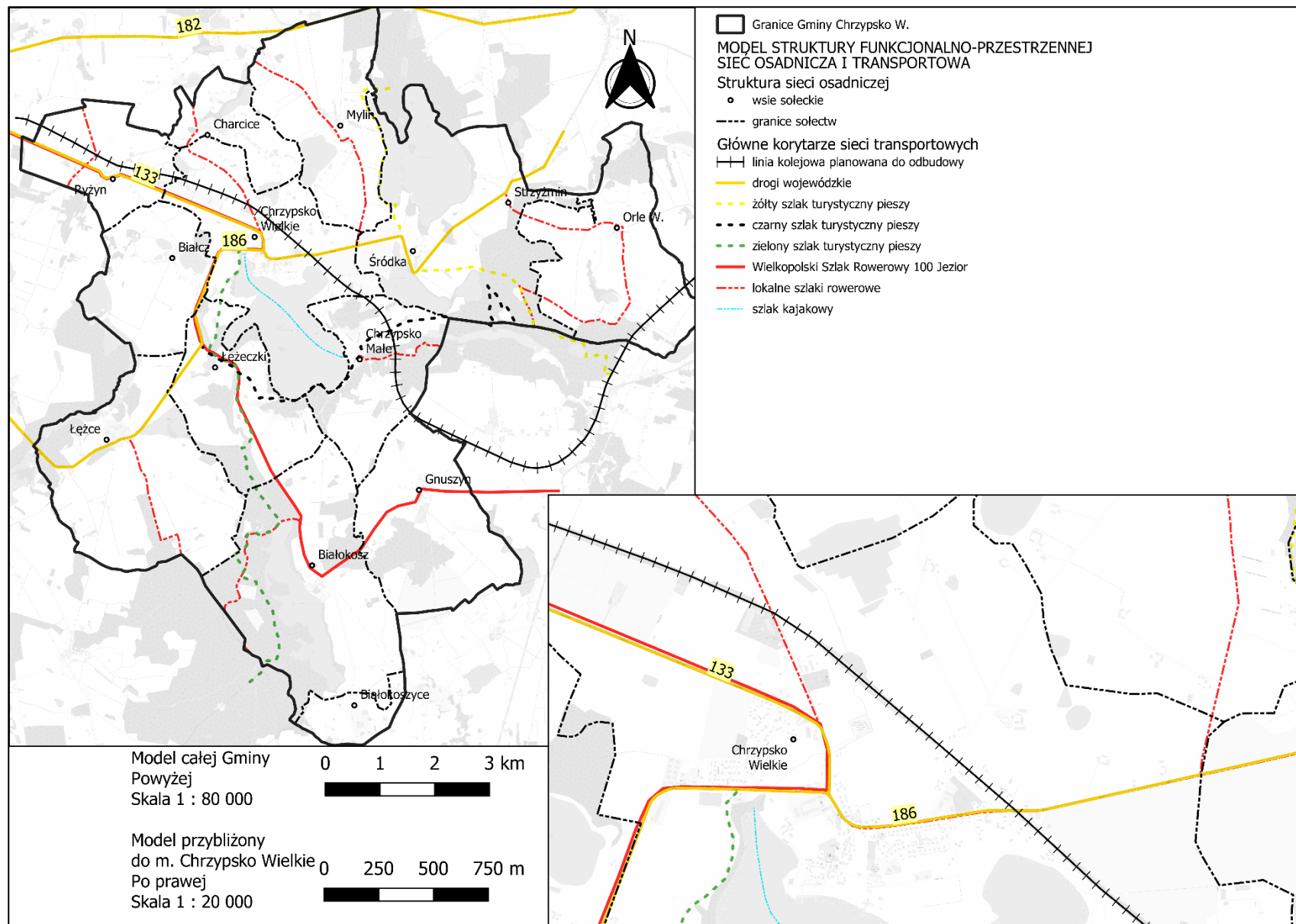
Źródło: opracowanie Jan Wojciechowski na podstawie wyników diagnozy w tym warsztatów strategicznych oraz konsultacji społecznych i publicznych



Mapa 11 Model struktury funkcjonalno-przestrzennej: aspekt przyrodniczy (system powiązań)

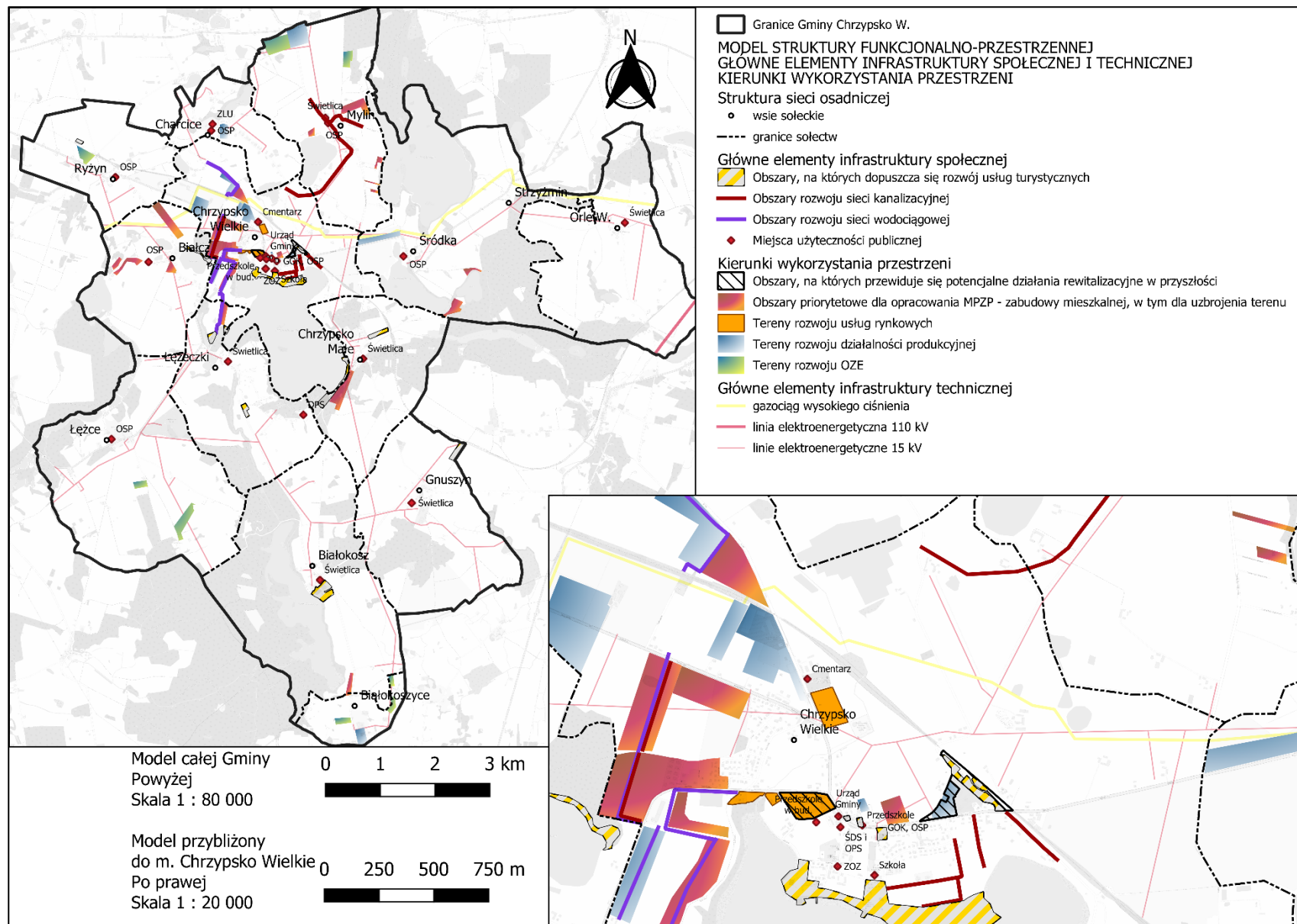
Źródło: opracowanie Jan Wojciechowski na podstawie wyników diagnozy w tym warsztatów strategicznych oraz konsultacji społecznych i publicznych





Mapa 12 Model struktury funkcjonalno-przestrzennej: sieć osadnicza i korytarze sieci transportowych

Źródło: opracowanie Jan Wojciechowski na podstawie wyników diagnozy w tym warsztatów strategicznych oraz konsultacji społecznych i publicznych  
Wersja 2



Mapa 13 Model struktury funkcjonalno-przestrzennej: sieć osadnicza, elementy infrastruktury technicznej i społecznej, kierunki wykorzystania (kształtowania) przestrzeni

Źródło: opracowanie Jan Wojciechowski na podstawie wyników diagnozy w tym warsztatów strategicznych oraz konsultacji społecznych i publicznych

## Obszary Strategicznej Interwencji

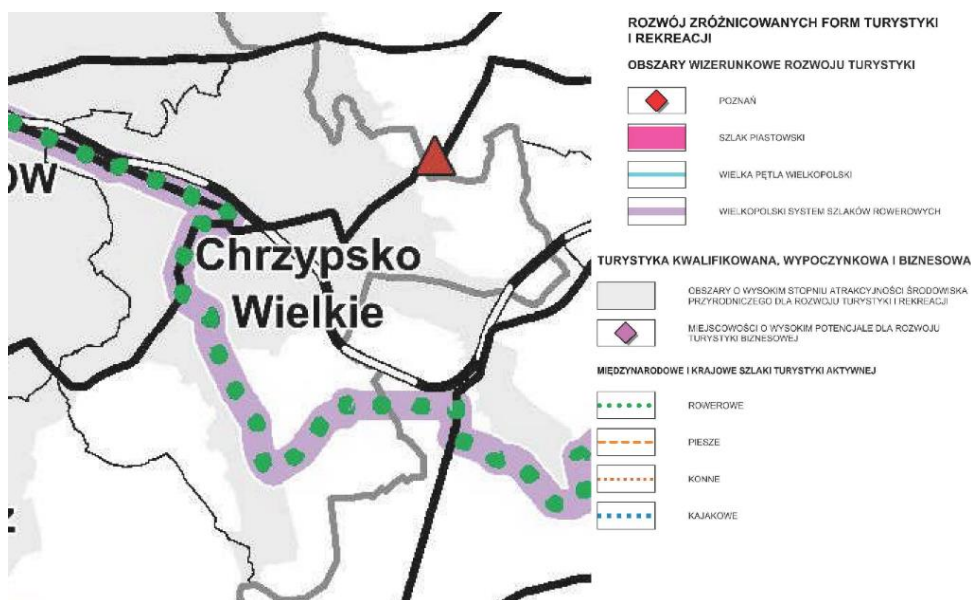
### Akty prawne wyższego rzędu

Zgodnie z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa dot. kształtowania strategii rozwoju gminy, w charakterystyce obszarów strategicznej interwencji należy uwzględnić postanowienia obowiązujących dokumentów strategicznych administracji wyższego rzędu. W *Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2030*, Gmina Chrzypsko Wielkie została przyporządkowana do **obszarów zagrożonych trwałą marginalizacją** (całość obszaru Gminy). Z kolei w dokumentach planistycznych województwa wielkopolskiego<sup>76</sup> Gminę Chrzypsko w całości przyporządkowano do:

- **Północno-zachodniego obszaru funkcjonalnego**
- wiejskiego obszaru funkcjonalnego, wymagającego wsparcia procesów rozwojowych
- obszarów o najniższej dostępności usług warunkujących procesy rozwojowe
- obszarów o najniższej dostępności transportowej do ośrodków wojewódzkich
- strefy ograniczania intensywności procesów osadniczych
- obszarów ochrony i kształtowania zasobów wodnych
- obszarów cennych przyrodniczo

**Mając na uwadze objęcie całej Gminy, nie dostrzega się konieczności analizy przestrzennej i graficznej formy prezentowania ww. danych z dokumentów wyższego rzędu. Tego typu analizę warto zaprezentować dla pozostałych dwóch uwarunkowań i kierunków wskazanych dla Gminy w wojewódzkim Planie.**

1. Gmina Chrzypsko Wielkie jest częściowo obszarem o wysokim stopniu atrakcyjności środowiska przyrodniczego dla rozwoju turystyki i rekreacji. W wojewódzkim planie oceniono w ten sposób większość powierzchni Gminy znajdującą się na północ od linii kolejowej z wyjątkiem Strzyżmina i Orla Wielkiego, natomiast w odniesieniu do części na południe od linii kolejowej: obręby Chrzypska Wielkiego, Chrzypska Małego, Łęczeczek, Łęczec, Białcza i Białokosza (patrz Mapa 14). Na tej podstawie można przyjąć uproszczony wniosek, że z punktu widzenia Samorządu Województwa Wielkopolskiego, obszarem o wysokiej atrakcyjności środowiska przyrodniczego jest nie tyle sam Sierakowski Park Krajobrazowy jako całość (przypomnijmy, że 99,9% obszaru gm. Chrzypsko leży w jego granicach), a tereny:
  - a. położone w bezpośrednim sąsiedztwie jezior;
  - b. objęte dyrektywą siedliskową – Natura 2000;
  - c. położone w Nadleśnictwie Sieraków w ramach Leśnego Kompleksu Promocyjnego Puszcza Notecka.



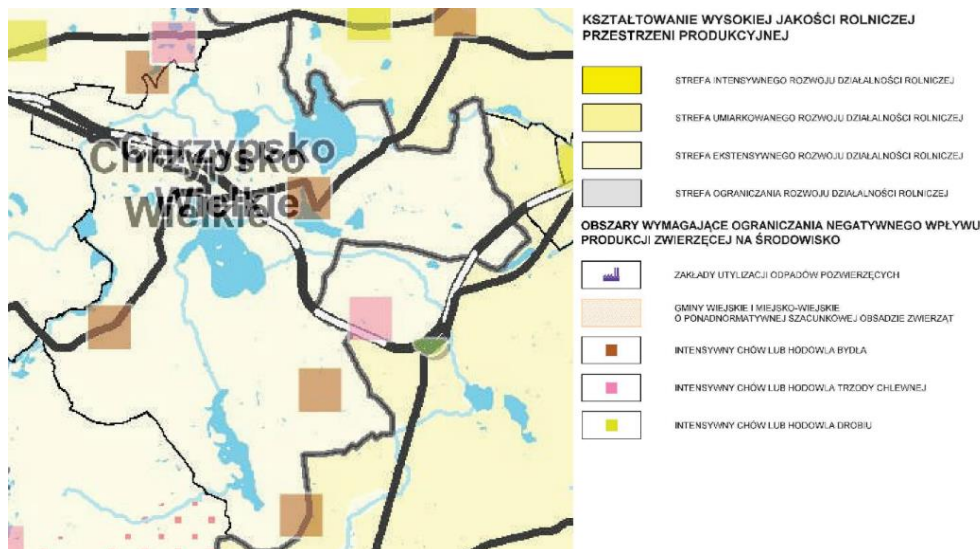
**Mapa 14 Uwarunkowania i kierunki rozwoju turystyki na obszarze gm. Chrzypsko Wielkie wskazane w Planie zagospodarowania przestrzennego dla województwa wielkopolskiego**

Źródło: Plan zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego. Wielkopolska 2020+

2. W odniesieniu do rolnictwa – w Planie wojewódzkim obszar gminy jest w całości strefą ekstensywnego rozwoju działalności rolniczej, przy czym jednocześnie punktowo wskazano kilka miejsc intensywnej hodowli lub chowu bydła i trzody chlewnej (patrz Mapa 15). W odniesieniu do intensywnego chowu lub hodowli bydła takie miejsca wskazano w Białokoszcach, Gnuszynie, Łęczcach i Śródce oraz w Jabłonowie/Izdebnie położonych

<sup>76</sup> Patrz Załącznik nr 1 do KSRR; [Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Wielkopolskiego](#) [dostęp: 13.01.2023]

w bezpośrednim sąsiedztwie Gminy. W odniesieniu do intensywnego chowu lub hodowli trzody chlewnej wojewódzki Plan wskazuje takie miejsca w Kikowie i Izdebnie graniczących z Gminą Chrzypsko Wielkie.



Mapa 15 Uwarunkowania i kierunki w zakresie rolnictwa na obszarze gm. Chrzypsko Wielkie wskazane w Planie zagospodarowania przestrzennego dla województwa wielkopolskiego

Źródło: Plan zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego. Wielkopolska 2020+

Po etapie konsultacji społecznych i publicznych uzupełniono w Strategii informacje na temat powiązania zakresu zaplanowanych działań z kluczowymi kierunkami działań dla Północno-zachodniego Obszaru Funkcjonalnego, a także z obszarami zagrożonymi trwałą marginalizacją – określonymi w Strategii rozwoju województwa wielkopolskiego. Kierunki działań na szczeblu regionalnym odniesiono do celów strategicznych, modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej oraz typów Obszarów Strategicznej Interwencji Gminy Chrzypsko Wielkie (patrz Tabela 25) w układzie celów strategicznych województwa<sup>77</sup>.

Tabela 25 Spójność planowanych działań z kluczowymi kierunkami działań obszarów funkcjonalnych Strategii rozwoju województwa wielkopolskiego do 2030 roku

Kluczowe kierunki działań SRWW 2030: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Północno-zachodni obszar funkcjonalny</li> <li>• Obszary zagrożone trwałą marginalizacją</li> </ul>	Realizacja kierunków działań w Strategii rozwoju Gminy Chrzypsko Wielkie na lata 2023-2030
<b>Cel strategiczny 1. Wzrost gospodarczy Wielkopolski bazujący na wiedzy swoich mieszkańców</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Budowanie wizerunku i marki PnZOF jako terenu atrakcyjnego inwestycyjnie, pozyskiwanie nowych inwestorów</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Model struktury funkcjonalno-przestrzennej: tereny rozwoju usług oraz tereny rozwoju działalności gospodarczej w tym produkcyjnej</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rozwój MŚP i zwiększenie konkurencyjności przedsiębiorstw</li> <li>• Wsparcie w powstawaniu i rozwoju MŚP</li> <li>• Wzmocnienie procesów dezagrarności i powstawania pozarolniczych miejsc pracy</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Model struktury funkcjonalno-przestrzennej: tereny rozwoju funkcji okołoturystycznych</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Podniesienie jakości kształcenia i dopasowanie oferty edukacyjnej szkół do lokalnego rynku pracy, wsparcie rozwoju infrastruktury edukacyjnej wysokiej jakości, upowszechnienie kształcenia ustawicznego i możliwości przekwalifikowania</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cel społeczny 1) poprawa szeroko pojętych warunków edukacyjnych dzieci (w szczególności poza samą szkołą)</li> <li>• Obszary Strategicznej Interwencji: obszary rozwoju edukacji oraz tereny funkcji kulturalno-opiekuńczej</li> </ul>
<b>Cel strategiczny 2. Rozwój społeczny Wielkopolski oparty na zasobach materialnych i niematerialnych regionu</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Poprawa dostępu do specjalistycznej opieki medycznej, usług przeciwdziałających negatywnym skutkom procesów demograficznych (m.in. rozwój usług opiekuńczych, w tym opieki nad dziećmi)</li> <li>• Przeciwdziałanie niekorzystnej strukturze demograficznej oraz ujemnemu saldu migracji, m.in. przez poprawę jakości oraz dostępu do podstawowych usług publicznych, zdrowotnych i opieki senioralnej</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cel społeczny 1) poprawa szeroko pojętych warunków edukacyjnych dzieci (w szczególności poza samą szkołą)</li> <li>• Cel społeczny 2) poprawa warunków opiekuńczych i oferty spędzania czasu wolnego dla seniorów</li> <li>• Obszary Strategicznej Interwencji: obszary rozwoju edukacji oraz tereny funkcji kulturalno-opiekuńczej</li> </ul>

<sup>77</sup> Porównaj z Tabela 22, w której zamieszczono wyłącznie informację o spójności pomiędzy samymi celami niniejszej Strategii oraz dokumentów wyższego rzędu, w tym Strategii rozwoju województwa wielkopolskiego. Niniejsza tabela stanowi uszczegółowienie informacji, odnoszące się do konkretnych kierunków działań w ramach obszarów funkcjonalnych obu Strategii.

<b>Kluczowe kierunki działań SRWW 2030:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Północno-zachodni obszar funkcjonalny</li> <li>• Obszary zagrożone trwałą marginalizacją</li> </ul>	<b>Realizacja kierunków działań w Strategii rozwoju Gminy Chrzypsko Wielkie na lata 2023-2030</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rozwój usług zwiększających atrakcyjność osiedleńczą</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Model struktury funkcjonalno-przestrzennej: tereny rozwoju usług</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rozwój kapitału społecznego przez wsparcie działalności kulturalnej i sportowo-rekreacyjnej</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cel społeczny 2) poprawa warunków opiekuńczych i oferty spędzania czasu wolnego dla seniorów</li> <li>• Obszary Strategicznej Interwencji: obszary rozwoju edukacji oraz tereny funkcji kulturalno-opiekuńczej</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Wsparcie potencjału turystycznego obszaru, ze szczególnym uwzględnieniem Wielkiej Pętli Wielkopolski, modernizacji infrastruktury turystycznej szlaku wodnego Doliny Noteci</li> <li>• Projektowanie nowych szlaków turystycznych, tworzenie sieci tras turystyki krajobrazowej i kwalifikowanej oraz zaplecza obsługi ruchu turystycznego z uwzględnieniem walorów zabytkowych zespołów urbanistycznych i ruralistycznych PnZOF, wspieranie rozwoju bazy wypoczynkowej na terenach wiejskich, w szczególności agroturystyki</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cel gospodarczy 2) tworzenie sieciowanego produktu turystycznego</li> <li>• Model struktury funkcjonalno-przestrzennej: obszary, na których dopuszcza się rozwój usług turystycznych</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Przeciwdziałanie depriwacji infrastruktury publicznej oraz jej uzupełnianie</li> <li>• Zwiększenie atrakcyjności osiedleńczej</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cel przestrzenno-środowiskowy 1) dążenie do równego dostępu do infrastruktury podstawowej (bytowej)</li> <li>• Model struktury funkcjonalno-przestrzennej: obszary rozwoju sieci wodno-kanalizacyjnej; obszary priorytetowe dla opracowania MPZP – zabudowy mieszkalnej i uzbrojenia terenu</li> <li>• Obszary Strategicznej Interwencji w zakresie infrastruktury podstawowej</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Wsparcie rozwoju potencjału turystycznego</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cel gospodarczy 1) poprawa jakości promocji i marketingu terytorialnego</li> <li>• Cel gospodarczy 2) tworzenie sieciowanego produktu turystycznego</li> <li>• Model struktury funkcjonalno-przestrzennej: obszary, na których dopuszcza się rozwój usług turystycznych</li> </ul>
<b>Cel strategiczny 3. Rozwój infrastruktury z poszanowaniem środowiska przyrodniczego Wielkopolski</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rozwój infrastruktury kolejowej (budowa linii kolejowej nr 236 i 390 na trasie Wągrowiec-Rogoźno-Czarnków oraz <b>odtworzenie linii kolejowej w kierunku Międzychodu</b>)</li> <li>• Wzmocnienie i integracja powiązań transportowych (połączeń drogowych i <b>kolejowych</b>), <b>zwłaszcza z ośrodkiem metropolitalnym</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zaplanowano działania komplementarne w ramach Celu gospodarczego 1) poprawa jakości promocji i marketingu terytorialnego oraz w Modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej: obszary, na których dopuszcza się rozwój usług turystycznych</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ochrona różnorodności i krajobrazu, zapewnienie trwałości i ciągłości systemów leśnych, upowszechnienie edukacji ekologicznej wśród dzieci i młodzieży</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Model struktury funkcjonalno-przestrzennej: obszary szczególnej ochrony bioróżnorodności</li> <li>• Działania komplementarne dopuszczalne w ramach celu społecznego 1) poprawa szeroko pojętych warunków edukacyjnych dzieci (w szczególności poza samą szkołą)</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kompleksowe wykorzystanie istniejących potencjałów umożliwiających zwiększenie dywersyfikacji źródeł energii, zastosowanie innowacyjnych technologii w energetyce</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Model struktury funkcjonalno-przestrzennej: tereny rozwoju OZE</li> </ul>
<b>Cel strategiczny 4. Wzrost skuteczności wielkopolskich instytucji i sprawności zarządzania regionem</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• rewitalizacja obszarów zdegradowanych, nadanie nowych funkcji obszarom zmarginalizowanym położonym przy granicy województwa (skuteczne wykorzystanie krajowego instrumentu OSI)</li> <li>• nadanie nowych funkcji obszarom zdegradowanym</li> <li>• prowadzenie polityki służącej sukcesywnej rewitalizacji obszarów zmarginalizowanych</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cel przestrzenno-środowiskowy 2) dalsza poprawa ładu przestrzenno-środowiskowego i czynne jego kształtowanie zwłaszcza poprzez nowe plany zagospodarowania i gminny program rewitalizacji</li> <li>• Model struktury funkcjonalno-przestrzennej: Obszary, na których przewiduje się potencjalne działania rewitalizacyjne w przyszłości</li> <li>• Obszary Strategicznej Interwencji w zakresie ładu przestrzennego i rewitalizacji</li> </ul>

Kluczowe kierunki działań SRWW 2030: • Północno-zachodni obszar funkcjonalny • Obszary zagrożone trwałą marginalizacją	Realizacja kierunków działań w Strategii rozwoju Gminy Chrzypsko Wielkie na lata 2023-2030
<ul style="list-style-type: none"> <li>• prowadzenie racjonalnej polityki przestrzennej, zapobieganie zmianie sposobu użytkowania gruntów o wysokich walorach rolniczych za pomocą instrumentów programowych i skutecznego systemu ich wdrażania</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cel przestrzenno-środowiskowy 2) dalsza poprawa ładu przestrzenno-środowiskowego i czynne jego kształtowanie zwłaszcza poprzez nowe plany zagospodarowania i gminny program rewitalizacji</li> <li>• Model struktury funkcjonalno-przestrzennej: obszary produkcji rolnej i pokrewnej, wykluczone z zabudowy innej niż zagrodowa i związana z produkcją rolną</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• rozwój współpracy samorządów lokalnych, partnerów samorządowych i społecznych podnoszącej efektywność i zasadność realizowanych</li> <li>• inwestycji, doskonalenie i upowszechnienie metod partycypacji społecznej we współzarządzaniu (wykorzystanie w tym celu aktywnych lokalnych organizacji pozarządowych i podmiotów ekonomii społecznej)</li> <li>• działania na rzecz współpracy na wszystkich szczeblach administracji w obrębie województwa jak i poza jego granicami, lepsze wykorzystanie możliwości jakie oferuje współpraca ponadlokalna i międzywojewódzka</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cel gospodarczy 1) poprawa jakości promocji i marketingu terytorialnego</li> <li>• Cel gospodarczy 2) tworzenie sieciowanego produktu turystycznego</li> </ul>

Źródło: opracowanie Jan Wojciechowski

Zgodnie z literaturą przedmiotu<sup>78</sup>, *obszary strategicznej interwencji są terytoriami, do których adresowana ma być polityka rozwoju, ukierunkowana na wywołanie określonych zmian*. Wyróżnia się dwa główne rodzaje: obszary problemowe i obszary wzrostu. Problemowe to te miejsca na mapie gminy, które nastroją trudności rozwojowych, ich potencjał nie jest odpowiednio wykorzystany lub są zdegradowane, zaniedbane. Wymagają interwencji publicznej w jednym lub większej liczbie aspektów rozwojowych: społecznych, gospodarczych, przestrzennych, środowiskowych. Natomiast obszary wzrostu wyróżniają się szczególnie istotnym potencjałem dla rozwoju gminy, związanym ze zdiagnozowanymi mocnymi stronami, które mogą przynieść przewagi konkurencyjne. **Strategia Rozwoju Gminy Chrzypsko Wielkie w perspektywie roku 2030 zakłada główną koncentrację na czterech typach Obszarów Strategicznej Interwencji opisanych poniżej.**

### Obszary Strategicznej Interwencji w zakresie edukacji i kultury



Związane są z realizacją zadań ukierunkowanych na osiągnięcie wskaźników w ramach celów społecznych, w głównej mierze adresowanych do dzieci w wieku szkoły podstawowej, seniorów oraz na wzrost integracji międzypokoleniowej wewnątrz społeczeństwa Gminy (patrz Społeczne cele i kierunki działań, oczekiwane rezultaty). Z uwagi na specyfikę proponowanych działań, odstąpiono od ustalania konkretnych lokalizacji.

- **W zakresie edukacji** przyjęto jako obszar strategicznej interwencji całość Gminy Chrzypsko Wielkie – poza SP w Chrzypsku Wielkim interwencje będą kierowane w pierwszej kolejności pilotażowo na obszarze 1-3 sołectw, których uczniowie stosunkowo najczęściej cechują się trudnościami w nauce. W sytuacji gdy interwencja okaże się efektywna lub gdy zmieni się struktura uczniów wg metodologii przyjętej przez SP – działania mogą zostać przeniesione do innych sołectw lub rozszerzone o te sołectwa.
- **W zakresie funkcji kulturalno-opiekuńczej** pokrywają się one z kilkoma miejscami, dla których wskazano funkcję okołoturystyczną powyżej, tj. GOK oraz budynek starego przedszkola przy ul. Głównej. **Wskazywanie tych obszarów na mapie nie byłoby wystarczająco widoczne w szczególności mając na uwadze fakt oznaczenia budynku przedszkola również jako teren dopuszczalnej rewitalizacji (patrz Mapa 17) – właśnie pod funkcję kulturalno-opiekuńczą ale również okołoturystyczną, co opisano w kolejnym podrozdziale.** Z drugiej strony jak wskazała diagnoza istnieje ryzyko, że istniejące uwarunkowania techniczne budynku mogą uniemożliwić jego odpowiednie przekształcenie pod dom seniora lub dom dziennej opieki, odpowiadające na wyzwania demograficzne Gminy. Dlatego dopuszcza się również stworzenie punktu o takiej funkcji w innym miejscu.

<sup>78</sup> Śleszyński P. i in., 2017. *Delimitacja obszarów strategicznej interwencji państwa: obszarów wzrostu i obszarów problemowych*, Prace Geograficzne IGI PAN nr 260, Warszawa; Hoinkis D. i in., 2021. *Strategia rozwoju gminy. Poradnik praktyczny*, Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej, Warszawa, s. 61-66

## Obszary Strategicznej Interwencji w zakresie funkcji okołoturystycznych



To podtyp obszarów wzrostu, związanych ze zdiagnozowanymi w Analiza SWOT-TOWS silnymi stronami i szansami dla rozwoju Gminy Chrzypsko. Wnioski z diagnozy i przedmiotowej analizy w szczególności w aspektach gospodarczych (patrz Gospodarcze cele i kierunki działań, oczekiwane rezultaty) rekomendują położenie większego akcentu na wykorzystanie lokalnych zasobów przyrodniczych i krajobrazowych do rozwoju funkcji okołoturystycznych. Strategia ma przyjąć kierunek konkurencyjno-konserwatywny. Powoduje to, że należy w Modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej przyjąć jako punkty strategicznie ważne te lokalizacje, które już pełnią funkcje okołoturystyczne i warto je rozwijać, jak również te miejsca, w których funkcja okołoturystyczna istniała onegdaj i warto ją odtworzyć.



**Mapa 16 Obszary przeznaczone pod funkcje okołoturystyczne w Modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej**

Źródło: opracowanie Jan Wojciechowski na podstawie diagnozy.

Jako przykładowe lokalizacje rozwoju funkcji okołoturystycznych w Modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej wyszczególniono (patrz Mapa 16 powyżej):

- Punkt widokowy Łęczeczki
- Obszar przy linii brzegowej jeziora Chrzypskiego w Chrzypsku Wielkim, w tym OW Sielawa
- Były kiosk na terenie stacji uzdatniania wody – jako potencjalny punkt informacji turystycznej
- Teren przy GOK/OSP w Chrzypsku Wielkim
- Stare przedszkole przy ul. Głównej w Chrzypsku Wielkim – część budynku i nieruchomości można przeznaczyć na cele punktu informacji turystycznej lub sprzedaży produktów lokalnych (na wypadek gdyby nie była możliwa zmiana funkcji budynku byłego kiosku na terenie Stacji Uzdatniania Wody) tudzież na potrzeby innych celów związanych z rozwojem i promocją turystyki oraz organizacji czasu wolnego
- Okolice hotelu w Łęczeczkach i domki letniskowe tamże – ewentualne uzupełnienie/rozwój funkcji o gastronomię itp.
- Chrzypsko Małe – wzdłuż drogi za centrum wsi, przy jeziorze Chrzypskim – ewentualne uzupełnienie/rozwój funkcji o gastronomię itp.
- Pałac w Białokoszu i jego sąsiedztwo
- Nad jeziorem Kostrzynek (po północnej stronie) w Białczu

- Teren przy dworcu w Chrzypsku Wielkim – w sytuacji odbudowy linii kolejowej potencjalna rewitalizacja terenu pod funkcję okołoturystyczną np. gastronomia, wypożyczalnia rowerów, sklep z pamiątkami, produktami lokalnymi i spożywczymi lub inne usługi rynkowe, parking
- Przy dworcu w Ryżynie i przy granicy Gminy nieopodal dworca w Kikowie – w sytuacji odbudowy linii kolejowej są to przykładowe miejsca na wypożyczalnię rowerów lub inne funkcje okołoturystyczne, o ile przystanki osobowe w Ryżynie i Kikowie zostaną finalnie odbudowane
- Teren przed mostem kolejowym w Chrzypsku Małym, po północnej stronie drogi – w sytuacji odbudowy linii kolejowej jako punkt atrakcyjny turystycznie pod inwestycję gminną np. parking, mała gastronomia ze sprzedażą pamiątek i produktów lokalnych

### Obszary Strategicznej Interwencji w zakresie infrastruktury podstawowej



Poza zamierzeniami inwestycyjnymi już zawartymi w Wieloletnim Programie Inwestycyjnym 2022-2026, przewiduje się możliwość inwestycji w szczególności w następujących lokalizacjach:

- Obszar rozwoju zabudowy mieszkalnej po zachodniej stronie jez. Chrzypskiego – ul. Sportowa w kierunku Łęczeczek, ul. Główna [wodociąg – przedłużenie, uzupełnienie sieci]
- Obszar rozwoju zabudowy mieszkalnej pomiędzy ul. Główną a Sierakowską [wodociąg – przedłużenie, uzupełnienie sieci, kanalizacja – dokończenie oraz przyłącza]
- Obszar rozwoju zabudowy mieszkalnej oraz teren inwestycyjny pod działalność gospodarczą [dokończenie / przedłużenie istniejącej sieci wodociągowej]
- Teren inwestycyjny pod działalność gospodarczą przy ul. Główniej w kierunku Łęczeczek [uzupełnienie sieci wodociągowej]
- Obszar rozwoju zabudowy mieszkalnej na północnym brzegu jez. Chrzypskiego – ul. Widokowa, Szkolna, Główna, Kolejowa [uzupełnienie, przedłużenie i przyłącza kanalizacji]
- Przedłużenie sieci kanalizacyjnej do Mylina [dość gęsta zabudowa w centrum wsi, bliskość istniejącej sieci w Charcicach i Chrzypsku W.]

Te obszary graficznie przedstawia zawarta wcześniej Mapa 13 Model struktury funkcjonalno-przestrzennej: sieć osadnicza, elementy infrastruktury technicznej i społecznej, kierunki wykorzystania (kształtowania) przestrzeni. **Dopuszcza się również realizację inwestycji w innych lokalizacjach, na które zapotrzebowanie może pojawić się w kolejnych latach wdrażania Strategii w związku z rozwojem funkcji mieszkaniowej, usług rynkowych i działalności gospodarczej.** Zadaniem Gminy jest osiągnięcie poprawy w zakresie dostępu do infrastruktury podstawowej (bytowej), w zakresie którego przyjęte wskaźniki zostały określone ilościowo w podrozdziale Przestrzenno-środowiskowe cele i kierunki działań, oczekiwane rezultaty.

W związku z tym należy podkreślić, że Gmina w niniejszym Modelu i Strategii przyjmuje pewne założenia inwestycyjne, natomiast jej działanie ma być każdorazowo dostosowane do kluczowych potrzeb mieszkańców i pozostałych interesariuszy oraz możliwości finansowych samorządu. Tym samym Model i Strategia określają jedynie przykładowe obszary czynienia ww. inwestycji, nie zaś zobowiązują Gminę do ich realizacji w tych konkretnych lokalizacjach. Osiągnięcie wskaźników jest możliwe również dzięki przeprowadzeniu inwestycji w innych miejscach Gminy, o ile okaże się to większym priorytetem w perspektywie do roku 2030.

Ponadto jak wskazano w podrozdziale Ustalenia i rekomendacje w zakresie polityki przestrzennej, kompatybilne z innymi przyjętymi OSI i spójne z kierunkami rozwoju Gminy jest dalsze kształtowanie i uzupełnianie sieci drogowej, poprzez m.in. utwardzanie i budowę dróg lokalnych, w szczególności przy obszarach rozwoju zabudowy mieszkalnej, rozwoju usług, działalności gospodarczej i funkcji turystycznej.

### Obszary Strategicznej Interwencji w zakresie ładu przestrzennego i rewitalizacji

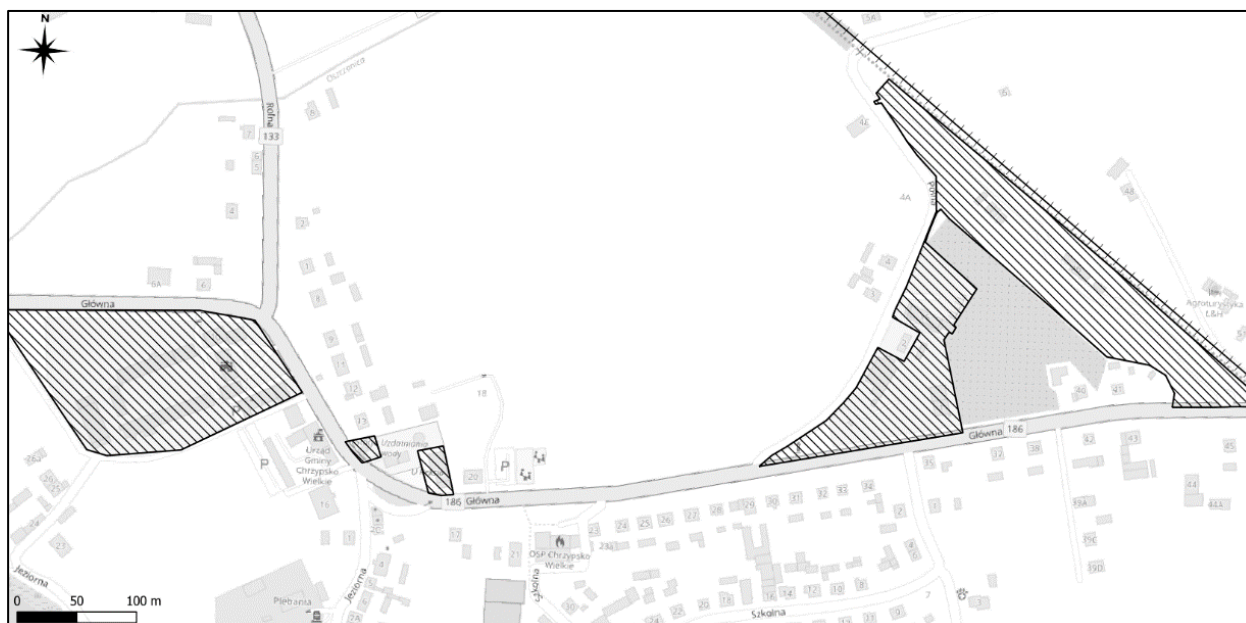


Są to głównie obszary określone jako problemowe, w tym zdegradowane lub potrzebujące inwestycji funkcjonalno-przestrzennych w kierunku odtworzenia lub zmiany dotychczasowych funkcji (patrz Mapa 17):

- Gminnej Spółdzielni Samopomoc Chłopska w Chrzypsku Wielkim – na którym wstępne założenia wizji Modelu przewidują odtworzenie funkcji handlowej z możliwością wprowadzenia innych usług rynkowych, ale również odtworzenie wartości użytkowej i uporządkowanie terenu



- Starego przedszkola przy ul. Głównej w Chrzypsku Wielkim w którym wizja Modelu przewiduje zmianę funkcji z edukacyjnej na kulturalno-opiekuńczą i okołoturystyczną. W odniesieniu do funkcji kulturalno-opiekuńczej zakłada się przekształcenie części budynku na dom seniora, dom dziennej opieki lub podobny cel, co stanowi odpowiedź na rosnącą liczbę i udział osób w wieku okołoemerytalnym w Gminie (wyzwania demograficzne). Z drugiej strony jak wskazała diagnoza istnieje ryzyko, że istniejące uwarunkowania techniczne budynku mogą uniemożliwić jego odpowiednie przekształcenie pod dom seniora lub dom dziennej opieki. Dlatego dopuszcza się również stworzenie punktu o takiej funkcji w innym miejscu. Natomiast w zakresie funkcji okołoturystycznej dopuszcza się w szczególności wykorzystanie części nieruchomości do celów punktu informacji turystycznej lub sprzedaży produktów lokalnych (na wypadek gdyby nie była możliwa zmiana funkcji budynku byłego kiosku na terenie Stacji Uzdatniania Wody) tudzież na potrzeby innych celów związanych z rozwojem i promocją turystyki oraz organizacji czasu wolnego.
- Przy stacji kolejowej między ul. Główną a ul. Polną w Chrzypsku Wielkim – gdzie wstępne założenia wizji Modelu przewidują wprowadzenie funkcji okołoturystycznych (np. gastronomia, wypożyczalnia rowerów, sklep lub inne usługi rynkowe, parking) oraz uporządkowanie lub odtworzenie wartości użytkowej tego terenu
- Byłego kiosku przy ul. Głównej w Chrzypsku Wielkim (naprzeciw Urzędu) będącego częścią nieruchomości o funkcji regulującej środowisko – Stacji Uzdatniania Wody. Wizja Modelu zakłada aby w tym budynku wprowadzić funkcję okołoturystyczną, np. punkt informacji turystycznej, sprzedaży produktów lokalnych itd.
- Spółdzielni Usługowo-Produkcyjnej PROAGRO – gdzie wstępne założenia wizji Modelu przewidują odtworzenie funkcji związanej z działalnością gospodarczą, ale również odtworzenie wartości użytkowej terenu.
- Dopuszcza się również inne, które zostaną określone na podstawie odrębnego gminnego programu rewitalizacji w rozumieniu Ustawy.



Mapa 17 Wstępnie określone obszary problemowe pod działania rewitalizacyjne w Modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej, do weryfikacji na poziomie gminnego programu rewitalizacji

Źródło: opracowanie Jan Wojciechowski na podstawie diagnozy.

## System realizacji Strategii

### Warunki i procedury związane z wdrażaniem Strategii

1. **Obowiązek zapoznania się ze Strategią**, a w szczególności z poszczególnymi celami, kierunkami interwencji oraz wskaźnikami przez przedstawicieli organów administracji gminnej: Radnych, pracowników Urzędu, pracowników jednostek podległych – m.in. GOK, GSK, OPS, Zespół Szkół.
2. **Odpowiedzialność za wdrażanie Strategii** w ogólnym, szerokim ujęciu należy do wszystkich podmiotów i osób, które funkcjonują na obszarze Gminy Chrzypsko Wielkie. W szczególności do jej mieszkańców, przedsiębiorców, organizacji pozarządowych i grup nieformalnych oraz oczywiście instytucji publicznych na czele z organami administracji: Wójtem i Radą Gminy. Strategia pełni rolę dokumentu wskazującego kierunki rozwoju w wymiarze społecznym, gospodarczym i przestrzenno-środowiskowym. Te kierunki nie odnoszą się wyłącznie do inwestycyjnego i niematerialnego działania urzędu, czy też jego jednostek podległych. Fundamentem skutecznej realizacji Strategii, czyli takiej, która osiąga założone cele, jest współdziałanie wszystkich sektorów będących interesariuszami: przedsiębiorców, społeczników i osób fizycznych oraz sektora publicznego.

3. **Odpowiedzialność za poszczególne cele i wskaźniki** przedstawiono „z lotu ptaka” w Tabeli 26. Wdrażaniem Strategii koordynuje Wójt Gminy, w którego kompetencjach leży uszczegóławianie obowiązków zawartych w Tabeli 26 poprzez wyznaczenie konkretnych osób/stanowisk/jednostek odpowiedzialnych za koordynowanie, wdrażanie, monitorowanie i ewentualną aktualizację Strategii w poszczególnych obszarach:
  - a. Diagnoza
  - b. Cel społeczny 1 i przyjęte w nim kierunki interwencji, wskaźniki i obszary strategicznej interwencji
  - c. Cel społeczny 2 i przyjęte w nim kierunki interwencji, wskaźniki i obszary strategicznej interwencji
  - d. Cele gospodarcze i przyjęte w nich kierunki interwencji, wskaźniki i obszary strategicznej interwencji
  - e. Cele przestrzenne i przyjęte w nich kierunki interwencji, wskaźniki i obszary strategicznej interwencji
  - f. Cele środowiskowe i przyjęte w nich kierunki interwencji, wskaźniki i obszary strategicznej interwencji
  - g. Model struktury funkcjonalno-przestrzennej oraz ustalenia i rekomendacje w zakresie polityki przestrzennej
  - h. Ramy finansowania
4. **Ilościowe Monitorowanie** celów Strategii powinno odbywać się w ramach opracowywania corocznego Raportu o stanie Gminy lub dokumentu równoważnego, którego obowiązek opracowania wynika z powszechnie obowiązujących przepisów prawa. Przez monitorowanie rozumie się weryfikację poziomu wskaźników mierzących ilościowo postęp w osiąganiu celów. Gmina otrzymała od Wykonawcy tabelę w arkuszu kalkulacyjnym, umożliwiające monitorowanie poszczególnych wskaźników (tabela całościowa oraz poszczególne tabele dotyczące celu społecznego i środowiskowego).
5. **Analiza jakościowa.** W ramach Raportu o stanie Gminy lub dokumentu równoważnego należy corocznie przeprowadzić również analizę jakościową stanu, zakresu i efektu podjętych działań dla osiągnięcia celów i wskaźników Strategii (tzw. quasi-ewaluację / mini-ewaluację). Należy co roku wyszczególnić prace/działania podjęte w ramach poszczególnych celów oraz opisać niemierzalne ilościowo efekty (szczególnie nieobjęte wskaźnikami). Przykładem takiego podsumowania jakościowego dla celu gospodarczego może być np.: *zorganizowanie określonej liczby spotkań z udziałem określonej liczby przedsiębiorców i osób prowadzących działalność nierejestrowaną we wskazanych branżach, czego efektem było wyjście jednego z przedsiębiorców z jakąś inicjatywą w kierunku innych firm, co miało na celu podniesienie jakości współpracy w ramach produktu/oferty turystycznej Gminy Chrzypsko Wielkie.* Przykładem podsumowania jakościowego dla celu środowiskowego może być z kolei *zlecenie wykonawcy opracowania dokumentacji projektowej dla odcinka kanalizacji oraz przeprowadzenie oceny środowiskowej, z której wynikały konkretne uwarunkowania inwestycyjne.* Coroczna quasi-ewaluacja / mini-ewaluacja ma służyć nie tylko sprawdzeniu jak wdrażana jest Strategia, ale również temu, aby wprowadzać w Strategii odpowiednie aktualizacje w razie potrzeby.
6. **Ewaluacja śródkresowa.** Strategia jest dokumentem wyjściowym i holistycznym (całościowym), wskazującym kierunki interwencji – intencje rozwojowe Gminy do 2030 r. Lata 2020-2023 (pandemia, wojna, płaskowyż inflacyjny) pokazały, że we wdrażaniu interwencji publicznych w perspektywie średnio- i długookresowej należy zachować wysoki poziom elastyczności i gotowości na zmiany. W związku z tym Strategię należy na bieżąco monitorować i ewaluować nie tylko w aspekcie poziomu realizacji celów, ale również ich aktualności. Jest możliwa sytuacja, w której szczególnie w końcowych latach obowiązywania dokumentu na tyle zmienią się uwarunkowania społeczno-gospodarcze lub prawne, że będzie konieczna aktualizacja Strategii – w tym jej diagnozy, celów, kierunków, wskaźników, czy też polityki przestrzennej. W tym celu w latach 2027-2028 proponuje się:
  - a. zlecenie zewnętrznym ekspertom przeprowadzenia ewaluacji śródkresowej – w połowie okresu wdrażania aby ewentualnie redefiniować cele i wskaźniki lub podjąć działania interwencyjne dla ich osiągnięcia, a także przy okazji dostarczyć wniosków dla zaplanowania strategii na kolejną perspektywę czasową
  - b. zweryfikowanie poziomu realizacji celów pośrednich założonych w tabeli roboczej, którą Wykonawca przekazał Gminie. W tej tabeli jako moment śródkresowy (tzw. z ang. *mid-term*) przyjęto 30.06.2027 lub 31.12.2027 r., w zależności od specyfiki celów – np. dla celów dotyczących uczniów bardziej właściwe jest przyjęcie daty czerwcowej powiązanej z rokiem szkolnym.
  - c. W oparciu o wyniki ewaluacji możliwe są w szczególności następujące rekomendacje i działania:
    - i. Zmodyfikowanie przyjętych wartości docelowych lub dodanie nowych wskaźników – jeżeli wartości docelowe na 2030 r. zostały już osiągnięte w 2027 r., a sytuacja / prognoza finansowa pozwala na przyjęcie bardziej ambitnych celów.
    - ii. Podjęcie szczególnych prac dla osiągnięcia założonych celów i wskaźników – o ile kierunki interwencji pozostają aktualne, a nie osiągnięto w 2027 r. wartości pośrednich pomimo tego, że sytuacja / prognoza finansowa na to pozwalała – co może być sygnałem zagrażającym osiągnięciu docelowych wartości tych wskaźników.
    - iii. Zmodyfikowanie przyjętych celów i wskaźników – jeżeli wartości pośrednich na 2027 r. nie osiągnięto, ponieważ albo nie pozwalała na to sytuacja finansowa albo znacząco zdezaktualizowała się diagnoza i przyjęte kierunki interwencji nie są już potrzebne, tudzież inne kierunki interwencji będą mieć wówczas inny priorytet.
7. **Okres obowiązywania Strategii.** Jeżeli cele i kierunki interwencji oraz uwarunkowania (diagnoza) pozostaną w dużej mierze aktualne, dopuszcza się możliwość aktualizacji Strategii poprzez wydłużenie okresu jej obowiązywania o kolejnych kilka lat, z jednoczesną modyfikacją wskaźników: zwiększeniem wartości docelowych, dodaniem nowych wskaźników, uszczegółowieniem celów i kierunków interwencji.

Tabela 26 Odpowiedzialność za wdrażanie celów Strategii oraz monitorowanie wskaźników ich realizacji

Cel Strategii Wskaźnik celu	Podmioty odpowiedzialne za realizację celu / wdrażanie celu Podmioty i osoby uczestniczące w realizacji celu	Jednostka odpowiedzialna za monitorowanie wskaźnika Źródło pomiaru
Cel społeczny 1) poprawa szeroko pojętych warunków edukacyjnych dzieci (w szczególności poza samą szkołą)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Finansowanie: Rada Gminy</li> <li>Realizacja merytoryczna: Zespół Szkół</li> <li>Wsparcie organizacyjne i finansowanie: Wójt Gminy z Urzędem</li> <li>Potencjalna współpraca: Rady Sołectwie, lokalni liderzy, Rodzice i opiekunowie uczniów</li> <li>Beneficjenci końcowi: Dzieci i młodzież</li> </ul>	
P3463 BDL GUS: Uczniowie przypadający na 1 oddział w szkołach podstawowych		<ul style="list-style-type: none"> <li>Urząd Gminy</li> <li>Wskaźnik BDL GUS P3463</li> </ul>
S.R.1: Liczba dzieci uczestniczących w ciągu roku szkolnego w dodatkowych zajęciach wspierających edukację lub rozwijających kompetencje uczniów, prowadzonych w sołectwach i współfinansowanych przez Gminę		<ul style="list-style-type: none"> <li>Zespół Szkół / Urząd Gminy</li> <li>Dane własne</li> </ul>
S.R.2: Udział dzieci cechujących się problemami edukacyjnymi, w ogólnej liczbie uczniów szkoły podstawowej	Zespół Szkół – należy rozpiścić i w każdym kolejnym roku stosować metodologię pomiaru wskaźnika spójną ze sposobem przyjętym na etapie opracowywania Strategii (diagnozy).	<ul style="list-style-type: none"> <li>Zespół Szkół</li> <li>Dane własne, wg metodologii przyjętej na etapie opracowywania Strategii</li> </ul>
S.R.3: Przeciętna liczba zajęć pozalekcyjnych organizowanych w SP, w których uczestniczyły uczeń SP w Chrzypsku Wielkim		<ul style="list-style-type: none"> <li>Zespół Szkół</li> <li>Dane własne, wg metodologii przyjętej na etapie opracowywania Strategii</li> </ul>
S.P.1: Liczba sołectw, w których zrealizowano pilotażową inicjatywę dodatkowych zajęć pozalekcyjnych wspierających edukację, współfinansowanych przez Gminę		<ul style="list-style-type: none"> <li>Zespół Szkół / Urząd Gminy</li> <li>Dane własne</li> </ul>
S.P.2: Liczba obiektów w sołectwach, w których zorganizowano dodatkowe zajęcia pozalekcyjne rozwijające kompetencje uczniów, współfinansowane przez Gminę (narastająco)		<ul style="list-style-type: none"> <li>Zespół Szkół / Urząd Gminy</li> <li>Dane własne</li> </ul>
Cel społeczny 2) poprawa warunków opiekuńczych i oferty spędzania czasu wolnego dla seniorów, co ma zapobiec osłabianiu się integracji międzypokoleniowej społeczeństwa Gminy	<ul style="list-style-type: none"> <li>Finansowanie inwestycji, ewentualne uchwalenie strategii polityki senioralnej lub innego programu społecznego skierowanego do seniorów: Rada Gminy</li> <li>Ewentualne powołanie rady seniorów i ustalenie jej zadań: Rada Gminy</li> <li>Organizacja i finansowanie, ewentualne przetargi inwestycyjne: Wójt Gminy z Urzędem</li> <li>Udział merytoryczny / wsparcie merytoryczne: Gminny Ośrodek Kultury, Ośrodek Pomocy Społecznej, Środowiskowy Dom Samopomocy oraz ewentualna przyszła Rada Seniorów</li> <li>Potencjalna współpraca: Organizacje społeczne i pozarządowe działające w obszarze wsparcia lub zrzeszania seniorów</li> <li>Beneficjenci końcowi: Seniorzy 60+</li> </ul>	
Wskaźniki rezultatu S.R.4. i produktu S.P.3 dot. celu społecznego 2		<ul style="list-style-type: none"> <li>Urząd Gminy</li> <li>Dane własne</li> </ul>
Cele gospodarcze: 1) poprawa jakości promocji i marketingu terytorialnego 2) tworzenie sieciowanego produktu turystycznego	<ul style="list-style-type: none"> <li>Uchwała dot. opłat miejscowych: Rada Gminy</li> <li>Realizacja merytoryczna – opłaty miejscowe: Skarbnik ze stanowiskami podległymi</li> <li>Realizacja merytoryczna – sieciowanie i tworzenie produktu/oferty turystycznej – jednostka / stanowisko odpowiedzialne za promocję w Urzędzie Gminy</li> <li>Współpraca: Przedsiębiorcy sprzedający noclegi (ich rejestrowanie i pobieranie opłat miejscowych)</li> <li>Współpraca: Przedsiębiorcy i działalności nierejestrowane prowadzone w sekcjach PKD: A, I, R, S, T (udział w sieciowaniu produktu/oferty, tzn. informowanie i promowanie własnej oferty kanałami</li> </ul>	

Cel Strategii	Podmioty odpowiedzialne za realizację celu / wdrażanie celu	Jednostka odpowiedzialna za monitorowanie wskaźnika
Wskaźnik celu	Podmioty i osoby uczestniczące w realizacji celu	Źródło pomiaru
	gminnymi oraz współpraca z innymi podmiotami z tej branży w celu wypracowania wspólnej oferty) <ul style="list-style-type: none"> <li>Beneficjenci końcowi: turyści, ale również mieszkańcy samej Gminy Chrzypsko</li> </ul>	
Wszystkie wskaźniki dot. celów gospodarczych		<ul style="list-style-type: none"> <li>Urząd Gminy</li> <li>Dane własne</li> </ul>
Cel przestrzenny: dalsza poprawa ładu przestrzenno-środowiskowego i czynne jego kształtowanie zwłaszcza poprzez nowe plany zagospodarowania i gminny program rewitalizacji	<ul style="list-style-type: none"> <li>Uchwały o przystąpieniu do sporządzania programu rewitalizacji oraz planów miejscowych i planu ogólnego; uchwalanie decyzji lokalizacyjnych, programu rewitalizacji i planów zagospodarowania: Rada Gminy</li> <li>Realizacja merytoryczna – opracowanie programu rewitalizacji i planów miejscowych: jednostki / stanowiska odpowiedzialne za ww. zagadnienia w Urzędzie Gminy, Wójt Gminy</li> <li>Współpraca: inwestorzy (zgłaszanie zapotrzebowania na plany miejscowe oraz inwestycje zgodne z tymi planami)</li> <li>Udział merytoryczny: Osoby i podmioty działające lub mieszkające na obszarze rewitalizacji (udział w tworzeniu programu, tkanka społeczna)</li> <li>Beneficjenci końcowi: mieszkańcy i przedsiębiorcy obszarów objętych programem rewitalizacji, planami miejscowymi i inwestycjami</li> </ul>	
Wszystkie wskaźniki dot. celu przestrzennego		<ul style="list-style-type: none"> <li>Urząd Gminy</li> <li>Dane własne</li> </ul>
Cel środowiskowy: dążenie do równego dostępu do infrastruktury podstawowej (bytowej)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Uchwały o finansowaniu inwestycji oraz decyzjach lokalizacyjnych: Rada Gminy</li> <li>Planowanie / projektowanie inwestycji, przetargi i finansowanie: jednostki odpowiedzialne za ww. zagadnienia w Urzędzie Gminy, Wójt Gminy</li> <li>Administrowanie sieciami, zgłaszanie potrzeb: Gminna Spółka Komunalna</li> <li>Beneficjenci końcowi: mieszkańcy i przedsiębiorcy obszarów objętych inwestycjami</li> </ul>	
Ś.R.1: Udział mieszkańców podłączonych do sieci kanalizacji w ogólnej liczbie ludności		<ul style="list-style-type: none"> <li>Urząd Gminy</li> <li>Dane własne dot. liczby ludności, w oparciu o informacje dot. liczby przyłączy Gminnej Spółki Komunalnej</li> <li>Ewentualnie wskaźnik BDL GUS P2433</li> </ul>
Ś.P.1: Długość czynnej sieci kanalizacyjnej		<ul style="list-style-type: none"> <li>Gminna Spółka Komunalna</li> <li>Dane własne</li> </ul>
Ś.P.2: Długość czynnej sieci wodociągowej		<ul style="list-style-type: none"> <li>Gminna Spółka Komunalna</li> <li>Dane własne</li> </ul>

## Wytyczne dla sporządzania aktów wykonawczych

- Jako dokumenty wykonawcze dla Strategii rozumie się obowiązkowe (wynikające z powszechnie obowiązujących przepisów prawa) lub nieobowiązkowe (fakultatywne) programy, strategie sektorowe, plany, projekty, decyzje, oceny środowiskowe.
- W sytuacji, gdy za uchwalenie odpowiednich dokumentów odpowiedzialna jest Rada Gminy, do zadań Wójta i podległego mu Urzędu Gminy należy przygotowanie lub wsparcie merytoryczne Rady w opracowaniu stosownych uchwał lub programów – o ile powszechnie obowiązujące przepisy prawa nie stanowią inaczej.
- Za opracowanie stosownych aktów wykonawczych (programów, strategii, planów, projektów, decyzji, ocen środowiskowych itd.) odpowiada Wójt Gminy z podległym mu Urzędem, który może podejmować wszelkie działania służące skutecznej, terminowej i efektywnej kosztowo realizacji tych zadań, a w szczególności:
  - Alokować w budżecie środki potrzebne na opracowanie aktów wykonawczych
  - Prowadzić postępowania zamówieniowe w celu wyboru wykonawcy danych aktów
  - Nabywać usługi ekspertów, ich wartości niematerialne i prawne w tym prawa autorskie
  - Powoływać zespoły robocze do celów przygotowania, modyfikacji, aktualizacji danych aktów
  - Zadać opracowanie danych aktów jednostkom podległym i współpracującym
- Opracowanie stosownych aktów wykonawczych jest realizowane zgodnie z procedurami określonymi w powszechnie obowiązujących przepisach prawa, w tym dotyczących konsultacji społecznych. W sytuacji, gdy dany akt wykonawczy bezpośrednio dotyczy kształtowania przestrzeni lub środowiska, a z przepisów nie wynika obowiązek konsultacji społecznych lub zaangażowania beneficjentów końcowych – należy takie

konsultacje przeprowadzić lub zaangażować beneficjentów końcowych w procesie tworzenia, oceny, ewaluacji danego aktu wykonawczego.

5. W Gminie Chrzypsko do 31.12.2025 r. obowiązuje Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, uchwalone w przededniu podjęcia prac nad Strategią. Tym samym Model struktury funkcjonalno-przestrzennej w niniejszej Strategii został opracowany w taki sposób, aby być spójnym ze Studium i nie generować dla Gminy konieczności aktualizacji Studium. Model uszczegóławia politykę przestrzenną Gminy o obszary strategicznej interwencji oraz zagadnienia wynikające z nowej ustawy planistycznej od 24.09.2023 r. W odniesieniu do innych aktów polityki przestrzennej – miejscowych planów zagospodarowania oraz programu rewitalizacji – w celach przestrzennych Strategii określono obszary, cechujące się szczególnym zapotrzebowaniem na opracowanie tych aktów wykonawczych. Zgodnie z nowymi przepisami, Studium zostanie zastąpione Planem ogólnym od 1.01.2026 r.
6. Do 2025 r. obowiązuje Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie. Cechuje się on komplementarnością z celami społecznymi Strategii zwłaszcza dotyczącymi poprawy warunków edukacyjnych. Pierwsze działania kierunkowane do osób młodych w sołectwie Białcz są współfinansowane w ramach tego Programu, a grupa docelowa została ujęta jako „wartość bazowa” we wskaźnikach. Kolejne działania – tym razem pilotażowe projekty związane z kompetencjami i nauczaniem, będą celowane w innych sołectwach, gdzie Zespół Szkół zdiagnozował potencjalnie najczęstsze problemy edukacyjne uczniów. Działania w ramach Strategii (cel 1 społeczny) oraz Programu Profilaktyki mogą być komplementarne (uzupełniające się) lub nawet wspólnie realizowane, ponieważ tak naprawdę ich wspólnym mianownikiem jest podniesienie jakości wychowywania dzieci i młodzieży w Gminie Chrzypsko Wielkie. Opracowując kolejny Program Profilaktyki, Gmina powinna mieć na uwadze konieczność oceny współwystępowania problemów z uzależnieniami oraz problemów edukacyjnych w poszczególnych sołectwach. Być może te problemy współwystępują lub są silnie skorelowane, czego ocena mogłaby doprowadzić do dalszego podniesienia jakości obu rodzajów zaplanowanych interwencji.
7. Do 2024 r. obowiązuje Gminny Program Opieki nad Zabytkami, którego postanowienia stanowią charakter komplementarny (uzupełniający) dla Strategii. Tworząc nowy Program na lata 2025-2028 zgodnie z przepisami prawa, Gmina powinna mieć na uwadze, że kilka obiektów nieruchomości wyszczególnionych w dotychczasowym Programie, zostało w Modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej przypisanych do obszarów potencjalnej rewitalizacji, rozwoju funkcji okołoturystycznej, czy też kulturalnej. Przed opracowaniem nowego Programu warto zaktualizować gminną ewidencję zabytków, ponieważ wg stanu na wrzesień 2023 r., nie istnieje łącznie 12 ze 126 budynków i budowli uwzględnionych na tej liście, głównie stanowiących elementy folwarków / dworów co stanowi niemal 10%. Ponadto istotne będzie uwzględnienie zmian wprowadzanych Ustawą z dnia 13 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, która wejdzie w życie 01.05.2024 r.
8. Programy współpracy z organizacjami pozarządowymi w latach 2024-2030 powinny zachować spójność z celami społecznymi i gospodarczymi Gminy, tzn. wspierać ich realizację poprzez adresowanie działań szczególnie do odbiorców działających w sposób spójny z kierunkami wyznaczonymi w Strategii.
9. W Gminie obowiązują także inne polityki sektorowe: Program gospodarowania zasobem mieszkaniowym Gminy i Program opieki nad zwierzętami bezdomnymi, Programy te nie naruszają żadnych postanowień Strategii, a środki finansowe alokowane na ich realizację są stosunkowo niewielkie. Inne programy, plany i strategię, które Gmina uchwałała w ostatnich latach, straciły moc (wygaśnięcie lub zmiana przepisów).
10. Tworzenie, uchwalanie, wdrażanie i aktualizacja lub zmiana wszelkich aktów wykonawczych powinny być prowadzone przez organy administracji gminnej z zachowaniem zasad:
  - a. równorzędnego traktowania wszystkich interesariuszy,
  - b. transparentności,
  - c. racjonalności i efektywności kosztowej (podejmujemy się tylko działań wykonalnych finansowo, a przed ich rozpoczęciem weryfikujemy potencjalne obciążenie finansowe),
  - d. elastyczności reagowania i otwartości na aktualizacje lub zmiany gdy jest to konieczne – zwłaszcza gdy zmienia się kontekst realizacji danych działań, sytuacja społeczno-gospodarcza itp.,
  - e. nadawania wysokiego lub nawet pierwszorzędного priorytetu dla kierunków interwencji i działań wyszczególnionych w niniejszej Strategii.

## Ramy finansowe i źródła finansowania

Na potrzeby opracowania ram finansowych wdrażania Strategii już na etapie diagnozy rozszerzono prace o kontekst finansowy (patrz Sytuacja finansowa) w stosunku do wymagań ustawowych. Diagnoza obejmowała w szczególności:

- Analizę ilościową i jakościową struktury budżetu – dochodów i wydatków gminy w ostatnich latach poprzedzających opracowanie Strategii;
- Analizę możliwości inwestycyjnych i planów inwestycyjnych Gminy (Wieloletni Program Inwestycyjny, Wieloletnia Prognoza Finansowa);
- Stan prac nad poszczególnymi zamierzeniami inwestycyjnymi, w szczególności dotyczącymi najbardziej kosztownej infrastruktury liniowej (sieciowej): kanalizacja, wodociąg, drogi, czy też już realizowana budowa nowego przedszkola;

- Opinie i oceny dokumentów finansowych Gminy przez Regionalną Izbę Obrachunkową w tym dotyczące planowanej do spłaty kwoty długu publicznego i deficytu budżetowego – z kilku lat budżetowych poprzedzających opracowanie Strategii;
- Wywiady jakościowe ze Skarbnikiem Gminy oraz przedstawicielami jednostek budżetowych, które również poruszały aspekty finansowe dalszego rozwoju Chrzypska;
- Porównanie jakości zarządzania budżetem na tle 111 gmin wiejskich, w tym 13 o podobnej specyfice funkcjonalno-przestrzennej – analogicznie jak dla sytuacji społecznej, gospodarczej i przestrzenno-środowiskowej.

Ponadto opracowując ramy finansowe wzięto pod uwagę potencjalne źródła finansowania przyszłych kierunków interwencji, w tym unijne i krajowe programy pomocowe. Gminie przekazano roboczy plik zawierający wyszczególnienie działań / priorytetów / programów potencjalnie skierowanych na wsparcie zagadnień planowanych do realizacji przez Gminę w ramach Strategii. Tym samym wypełniono wszelkie rekomendacje sformułowane w Poradniku<sup>79</sup> dla gmin w zakresie opracowania strategii. Zgodnie z tym dokumentem, w ramach finansowych Strategii *Nie jest wymagane przedstawienie szczegółowego planu finansowego poszczególnych celów i działań (to byłoby bezcelowe w długookresowej perspektywie realizacji strategii i szybko ulegało dezaktualizacji), a jedynie określenie skali wydatków i możliwości pozyskania środków na ich pokrycie.*

Tworząc ramy finansowe na spotkaniu roboczym z zespołem strategicznym opracowano dwa mierniki operacyjne, które potencjalnie mogą przysłużyć się monitorowaniu finansowej wykonalności Strategii. **Należy podkreślić, że te mierniki (zaprezentowane w Tabeli 27) stanowią jedynie poglądowe punkty odniesienia i operacyjnie obrazują kontekst finansowy wdrażania Strategii. W związku z tym nie mogą stanowić podstawy do oceny, czy Strategia jest skutecznie realizowana – temu służą wskaźniki dla poszczególnych celów społecznych, gospodarczych, przestrzennych i środowiskowych.** Budżety Gminy na lata 2024-2030 nie są jeszcze znane i mogą ulec znaczącym zmianom w stosunku do budżetów z lat 2018-2023, choćby wskutek strukturalnych zmian w zadaniach własnych i zleconych Gminy (patrz Rysunek 3 w podrozdziale Jakże są zadania i funkcje Gminy?) czy też czynników makroekonomicznych.

**Tabela 27 Prognozowane mierniki finansowe do monitorowania ram realizacji Strategii**

Rodzaj miernika	Miernik finansowy	Jedn. miary	Wartość bazowa	Okres pomiaru	Wartość pośrednia	Okres pomiaru	Wartość docelowa	Okres pomiaru
Operacyjny 1	Redystrybucja dochodów własnych - stosunek wydatków inwestycyjnych do dochodów własnych (suma za okres)	%	49,81%	2015-2022	nie dotyczy - monitoring bieżący, sumy od 2023		49,81%	2023-2030
Operacyjny 2	Wydatki inwestycyjne przypadające na 1 mieszkańca (narastająco)	zł	6658,8	2015-2022	7227,48	2023-2027	10208,52	2023-2030

W odniesieniu do wskaźnika operacyjnego 1 przyjęto założenie, że średnio w okresie wdrażania Strategii zostanie utrzymany dotychczasowy wysoki poziom redystrybucji dochodów własnych w nakłady inwestycyjne, mierzony stosunkiem wydatków inwestycyjnych do dochodów własnych. Minione dwa okresy faktycznego wdrażania środków z perspektyw finansowych UE tj. okresy 2007-2014 i 2015-2022, wskazują dla Gminy Chrzypsko stosunek wydatków inwestycyjnych do dochodów własnych na poziomie ok. 50% [50,55%; 49,81%]. Świadczy to o dość wysokim poziomie wydatkowania na inwestycje w Gminie na tle innych porównywalnych gmin wiejskich z Wielkopolski, co szczegółowo opisano w podrozdziale Sytuacja finansowa. Roboczy cel operacyjny, jaki Gmina może przed sobą postawić, to wydatkowanie na inwestycje z tym samym natężeniem w kolejnych latach budżetowych.

W odniesieniu do wskaźnika operacyjnego 2 sposób obliczenia wartości docelowej jest nieco bardziej skomplikowany. Wartość bazowa to suma wydatków inwestycyjnych przypadających na 1 mieszkańca Gminy Chrzypsko Wielkie dla okresu 2015-2022. Wartość docelową obliczono jako uśrednienie dwóch metod:

- Wartość bazowa pomnożona przez wskaźniki inflacji NBP wg lat 2022-2029 z projekcji marzec 2023 (kolejno: 14,4%; 11,9%; 5,7%; 3,5%, od 2026 do 2029: cel inflacyjny 2,5%) = 10767,72 zł. Oznacza to, że wartość przyjęta jako docelowa nie powinna być poniżej 10767,72 w cenach realnych, aby zapewnić ten sam poziom nakładów inwestycyjnych jak w poprzednim okresie.
- Suma wartości wydatków inwestycyjnych planowanych w Wieloletniej Prognozie Finansowej 2023-2032 podzielona przez prognozowaną liczbę mieszkańców daje kwotę 6242,08 zł. Kwotę tę powiększono o inflację na zasadach jak powyżej, co daje kwotę 9649,31 zł w cenach realnych.

<sup>79</sup> Hoinkis D. i in., 2021. *Strategia rozwoju gminy. Poradnik praktyczny*, Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej, Warszawa, s. 108

- c) Tym samym wartość docelową ustalono jako średnią ww. dwóch wartości:  $(10767,72+9649,31)/2 = 10208,52$  zł na 1 mieszkańca jako suma orientacyjnie prognozowanych wydatków inwestycyjnych w okresie 2023-2030.

W ramach finansowych warto określić orientacyjne koszty jednostkowe poszczególnych kierunków interwencji, które składają się na łączną maksymalną wartość Strategii na poziomie ok. 34,438 mln zł:

- Cel społeczny 1 (dot. edukacji): koszt uwzględnia dodatkowe wynagrodzenia nauczycieli lub opiekunów (>2 tys. zł miesięcznie), dodatkowe koszty mediów w świetlicach wiejskich (w zależności od pory roku od 0 zł do 300 zł miesięcznie), dodatkowe koszty zakupu pomocy naukowych oraz gier i zabaw edukacyjnych (<1,2 tys. zł rocznie), koszty ewentualnego wynajęcia specjalistów z zakresu współpracy z młodzieżą, psychopedagogiki itp. (<4 tys. zł rocznie). Przy założeniu realizacji zajęć przez 10 miesięcy, koszt jednoroczny zaplanowanych działań może wynieść ok. 25-60 tys. zł, co daje do 2030 r. ok. 298 tys. zł (7 lat \* średnio 42,5 tys. zł). Finansowanie ze środków własnych lub ewentualnych małych grantów. Szacowane koszty są podobne z wydatkami w ramach projektów innych gmin, dofinansowanych z Funduszy Europejskich np. *Dobra szkoła w gminie Mrocza; Indywidualizacja nauczania w Zespole Szkół w Ostrorogu; Świat nauki w Gminie Kaźmierz; Postaw na wiedzę w Gminie Kłeco.*
- Cel społeczny 2 (dot. seniorów): inwestycja – adaptacja, modernizacja – przebudowa, rewitalizacja budynku pod Dom Seniora może wynieść od 350 tys. zł do 2 mln zł. Koszt ten szacowano analizując wartość innych projektów publicznych o podobnym charakterze, dofinansowanych z Funduszy Europejskich w perspektywie 2014-2020, np. *Razem dla mieszkańców Gminy Zakrzewo – utworzenie Klubu Seniora i wsparcie dla rodzin; Nakło dla Seniora; Przebudowa i rozbudowa budynku Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mroczy;* Inwestycja ta jest w dużej mierze uzależniona od pozyskania środków zewnętrznych (kredyt, instrumenty finansowe UE, dotacja UE).
- Cel społeczny 2 (dot. seniorów): koszty jednoroczne działań i podejmowanych aktywności na rzecz seniorów mogą wynieść ok. 120-500 tys. zł w zależności od skali i zakresu działań opiekuńczych. Koszt ten szacowano analizując wartość innych projektów publicznych o podobnym charakterze, dofinansowanych z Funduszy Europejskich w perspektywie 2014-2020, np. *Kompleksowy program usług opiekuńczych dla niesamodzielnych osób starszych i ich opiekunów faktycznych w Gminie Pniewy; Aktywni Seniorzy w Gminie Kaźmierz!; Kompleksowy program wsparcia osób niesamodzielnych i niepełnosprawnych w Złotowie; Wsparcie dla seniorów na terenie Gminy i Miasta Krajenka.* W tym przypadku Gmina jest w dużej mierze zależna od pozyskiwania środków zewnętrznych nie tylko na cel inwestycyjny (dotacja UE, instrumenty finansowe), ale również na prowadzenie działań opiekuńczo-rehabilitacyjnych (dotacja UE). Do 2030 r. daje to koszty na poziomie ok. 930 tys. zł zakładając realizację działań w trzech końcowych latach wdrażania Strategii i średnioroczny koszt 310 tys. zł.
- Cele gospodarcze: koszty działań mogą zostać w pewnej części pokryte z tytułu opłat miejscowych (ok. 48 tys. zł) o ile Rada Gminy uchwali stosowny akt w tej sprawie. Poboczne koszty działań związanych z marketingiem terytorialnym, tworzeniem i sieciowaniem produktu / oferty turystycznej nie będą znaczącym obciążeniem dla budżetu Gminy. Główne działania powinny być podejmowane przez stosowne komórki w Urzędzie, przy ewentualnym zleceniu na zewnątrz materiałów promocyjnych oraz zapotrzebowania na stosowne szkolenia (ok. 52 tys. zł szacowane na podstawie projektów sektora publicznego w LGD Puszcza Notecka – razem ok. 100 tys. zł). W części finansowanie działań może być dostępne w ramach grantów ze Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność.
- Cele gospodarcze – pozostałe zadania i kierunki interwencji wynikające z modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej, w zakresie obszarów strategicznej interwencji dot. funkcji okołoturystycznej. Koszty łączne inwestycji wskazanych w opisie celu gospodarczego mogą wynieść od 500 tys. zł do 2 mln zł do 2030 r., przy czym w części te inwestycje przynosiłyby wprost rozszerzenie źródeł dochodów własnych Gminy. Inwestycje w zakresie celu gospodarczego zależą w głównej mierze od pozyskiwanych środków zewnętrznych (kredyt, instrumenty finansowe UE, dotacja UE). Koszty szacowano porównując z inwestycjami innych gmin w okresie 2014-2020, współfinansowanymi ze środków unijnych, np. *"Budowa dwóch wież widokowych w miejscowości Glinno i Proboszczowice" w ramach zagospodarowania turystycznego rzeki Warty oraz zbiornika Jezioro; Zagospodarowanie terenu nad jeziorem Krzęcińskim polegające na budowie ścieżki spacerowo - rowerowej szerokości 2,0 m, budowie oświetlenia solarnego, budowie pomostu z platformą widokową na jeziorze; Uporządkowanie przestrzeni publicznej w centrum wsi Mirakowo; Przyjazny dworzec kolejowy w Wąbrzeźnie - utworzenie infrastruktury dla podróżnych i mieszkańców; Budowa platformy widokowej w msc. Daleszyce oraz zagospodarowanie miejsc wokół świetlic wiejskich w msc. Cisów i Widelki jako zwiększenie efektywności wykorzystania zasobów przyrodniczych KOF na terenie Gminy Daleszyce.*
- Cele przestrzenne – koszt opracowania programu rewitalizacji szacuje się na ok. 70 tys. zł (ceny rynkowe II poł. 2023), zaś koszty inwestycji i działań społecznych określi już sam program rewitalizacji w swoim budżecie. Opracowanie programu finansowane ze środków własnych. Plan ogólny Gminy to z kolei szacowany koszt 50-100 tys. zł (ceny szacowane na podstawie kosztów studiów umiarkowanych z 2023).
- Cele przestrzenne – koszt opracowania 1 szt. MPZP w dotychczasowych wielkościach przestrzeni szacuje się na ok. 15-40 tys. zł (stawki wskazane szacunkowo przez Gminę podczas konsultacji). Daje to łączny koszt ok. 330 tys. zł do 2030 r. Finansowanie ze środków własnych.
- Cele przestrzenne – koszt budowy 1 km drogi lokalnej utwardzonej szacuje się na ok. 999,6 tys. zł - 1,540 mln zł. Daje to łączne inwestycje na poziomie ok. 5,66 - 8,72 mln zł do 2030 r. Finansowanie inwestycji drogowych w głównej mierze zależy od środków zewnętrznych, zwłaszcza krajowych dotyczących budowy dróg lokalnych.

Koszty szacowano w oparciu o inwestycje lokalne gmin województwa wielkopolskiego o długości: 270, 78, 3203 mb (wartości minimalne), na co nałożono skumulowaną prognozowaną przez NBP inflację do 2030 r. (wartości maksymalne).

- Cele środowiskowe – koszt budowy 1 km kanalizacji szacuje się na ok. 1,174 mln zł – 1,809 mln zł. Daje to łączne inwestycje na poziomie ok. 10,02 – 15,45 mln zł do 2030 r. Ze względu na nieujęcie Gminy Chrzypsko w KPOŚK jako aglomeracji o liczbie mieszkańców >2 tys. osób, finansowanie tych inwestycji z funduszy europejskich jest znacząco utrudnione. Na ten cel Gmina jest zmuszona zaciągać instrumenty dłużne lub korzystać z programów dotacji i pożyczek krajowych i regionalnych. Koszty szacowano w oparciu o inwestycje lokalne gmin województwa wielkopolskiego o długości 1322, 1620, 3060 mb (wartości minimalne), na co nałożono skumulowaną prognozowaną przez NBP inflację do 2030 r. (wartości maksymalne).
- Cele środowiskowe – koszt budowy 1 km wodociągu szacuje się na ok. 420,4 tys. zł – 647,6 tys. zł. Daje to łączne inwestycje na poziomie ok. 2,88 – 4,44 mln zł do 2030 r. Finansowanie głównie dotacyjne lub pożyczkowe z programów krajowych i regionalnych. Koszty szacowano w oparciu o inwestycje lokalne gmin województwa wielkopolskiego o długości: 298, 1250, 1815 mb (wartości minimalne), na co nałożono skumulowaną prognozowaną przez NBP inflację do 2030 r. (wartości maksymalne).

Kategorie źródeł finansowania stanowią:

- Dochody własne Gminy
- Dotacje ogólne, celowe i subwencje
- Dotacje inwestycyjne – środki wspólnotowe i krajowe
- Instrumenty finansowe w ramach polityk wspólnotowych
- Kredyty lub pożyczki inwestycyjne ze środków krajowych
- Małe granty, projekty współpracy, operacje w partnerstwie i projekty partnerskie

Potencjalne zewnętrzne źródła finansowania to w szczególności:

- Krajowy Plan Odbudowy
- Fundusze Europejskie dla Wielkopolski
- Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego
- Fundusze Europejskie na infrastrukturę, klimat i środowisko
- Programy wdrażane przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej oraz Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej
- Programy rządowe wdrażane przez Bank Gospodarstwa Krajowego
- Programy rządowe wdrażane centralnie lub przez inne organy np. Wojewodę, spółki publiczne np. PLK SA
- Środki wdrażane w ramach Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność



## Załączniki

### Załącznik nr 1. Podsumowanie konsultacji społecznych

# Sprawozdanie z przebiegu i wyników konsultacji Strategii rozwoju Gminy Chrzypsko Wielkie na lata 2023-2030

Przeprowadzone w dwóch etapach: diagnostyczno-koncepcyjnym (pozaustawowym, dodatkowym zakresie ustalonym przez Gminę wspólnie z Wykonawcą Strategii) oraz ustawowym – wynikającym z art. 6 ust. 3 Ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1259, 1273).

## Spis treści

<b>ETAP DIAGNOSTYCZNO-KONCEPCYJNY</b>	<b>98</b>
METODA 1. BADANIE JAKOŚCIOWE TECHNIKĄ TDI (TELEFONICZNY INDYWIDUALNY WYWIAD POGŁĘBIONY).....	98
METODA 2. OTWARTE WARSZTATY STRATEGICZNE .....	104
<b>ETAP KONSULTACJI USTAWOWYCH</b>	<b>107</b>
KONSULTACJE Z PODMIOTAMI PUBLICZNYMI .....	107
KONSULTACJE SPOŁECZNE .....	107
<b>WYNIKI KONSULTACJI ORAZ USTOSUNKOWANIE SIĘ DO ZGŁOSZONYCH UWAG WRAZ Z UZASADNIENIEM</b>	<b>126</b>

## ETAP DIAGNOSTYCZNO-KONCEPCYJNY

Na etapie diagnostyczno-koncepcyjnym, który trwał od 02.01.2023 do 15.05.2023 uwzględniono udział różnych grup interesariuszy wdrażania Strategii rozwoju przez Gminę Chrzypsko. Proces tworzenia Strategii na etapie diagnostycznym uwzględniał następujące metody partycypacji społecznej:

### METODA 1. BADANIE JAKOŚCIOWE TECHNIKĄ TDI (TELEFONICZNY INDYWIDUALNY WYWIAD POGŁĘBIONY)

Po diagnozie statystycznej opracowano hipotezy badawcze na potrzeby opracowania scenariuszy wywiadów indywidualnych techniką TDI (telefoniczny indywidualny wywiad pogłębiony). W badaniu:

- weryfikowano te hipotezy,
- pogłębiano inne aspekty związane z dotychczasowymi i przyszłymi procesami rozwojowymi Gminy Chrzypsko Wielkie, na które nie dały odpowiedzi analizy makroekonomiczne,
- rozpoznano problemy i potrzeby różnych interesariuszy wdrażania Strategii przez Gminę Chrzypsko Wielkie.

Wykonawca Strategii wskazał zapotrzebowanie na określone grupy interesariuszy z różnych sektorów (społeczny, gospodarczy, publiczny) celem uzyskania odpowiednich informacji o potrzebach i problemach Gminy. Badanie poprzedził kontakt Gminy Chrzypsko Wielkie z potencjalnymi respondentami oraz wskazanie 16 osób do udziału w wywiadach. Następnie Wykonawca kontaktował się z respondentami i realizował wywiady. Ostatecznie w tej metodzie partycypacyjnej wzięli udział następujący uczestnicy:

- Sektor społeczny – 7 respondentów: przedstawiciele Oddziału Rejonowego Polskiego Związku Emerytów, Rencistów i Inwalidów w Chrzypsku Wielkim, Stowarzyszenia „Przyszłość”, Stowarzyszenia Wędkarzy „Sielawa”, Koła Gospodyń Wiejskich w Białczu, Środowiskowego Domu Samopomocy oraz sołtysi Białcza i Orla Wielkiego. Jeden z wcześniej umówionych respondentów odmówił udziału w badaniu pomimo tego, że wcześniej w kontakcie z Gminą wyraził zgodę na udział.
- Sektor gospodarczy – 2 respondentów: przedstawiciele wiodących firm z obszaru Gminy tj. branża kwiatowa – P.H.U. Benex oraz Hurtownia Ogrodnicza Bogdan Królik. Tak niski udział respondentów wynikał z faktu odmówienia udziału w wywiadzie przez dwóch przedsiębiorców, którzy wcześniej w kontakcie z Gminą wyrazili zgodę na udział. W zamian za to, przeprowadzono wywiad z Prezesem Gminnej Spółki Komunalnej, która jest firmą sektora publicznego.
- Sektor publiczny – 7 respondentów: Wójt Gminy, Skarbnik Gminy, Przewodniczący Rady Gminy, Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej, Dyrektor Zespołu Szkół, Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury i Biblioteki, Prezes Gminnej Spółki Komunalnej.

### SCENARIUSZ WYWIADU Z PRZEDSTAWICIELAMI ORGANIZACJI POZARZĄDOWYCH

Na zlecenie Gminy Chrzypsko Wielkie przygotowujemy Strategię Rozwoju na lata 2023-2030. Jest to dokument, który wyznacza kierunki działania Gminy na kolejne lata. W pierwszej kolejności przeprowadzamy diagnozę potrzeb różnych interesariuszy na obszarze gminy – również organizacji pozarządowych. Nasza rozmowa potrwa maksymalnie 1 h i jest poufna – wyniki zostaną przedstawione w formie zanonimizowanej.

#### OBSZAR 1 – DZIAŁALNOŚĆ NGO

1. Proszę opowiedzieć czym zajmuje się [nazwa NGO]:
  - Od kiedy działa organizacja?
  - Jak długo P. aktywnie działa w organizacji?
  - Jakie działania realizujecie?
  - Z jakimi grupami osób pracujecie?
2. Jak ocenia P. ostatnie pięć lat działalności?
  - Z jakich zmian jest P. najbardziej zadowolony? Dlaczego?
  - Z jakich zmian jest P. najmniej zadowolony? Dlaczego?
  - Jak pandemia wpłynęła na funkcjonowanie organizacji?
  - Jak wojna w Ukrainie wpłynęła na funkcjonowanie organizacji?
3. Co dzisiaj stanowi największe wyzwanie w zakresie działalności [nazwa NGO]?
  - W jaki sposób organizacja sobie z tym radzi?
  - Jakie wsparcie przydałoby się P. organizacji?
  - Czego potrzebuje dzisiaj P. organizacja, aby prężnie się rozwijać?

## OBSZAR 2 – PERSPEKTYWA MIESZKAŃCA

4. Co jest dzisiaj największą potrzebą mieszkańców Chrzypska Wielkiego?

- Jakie obszary wymagają priorytetowego wsparcia?
- Na co zwracają uwagę mieszkańcy - o czym się mówi w Chrzypsku Wielkim?

## OBSZAR 3 – NOWA STRATEGIA

5. Chciałabym omówić pokrótce te mniej korzystne wnioski z dwóch obszarów poddanych analizie makroekonomicznej, zapytać o P. opinie na ten temat.

- **OBSZAR SPOŁECZNY (demografia, warunki życia, jakość kapitału społecznego i ludzkiego)**

Wnioski:

- *starzejące się społeczeństwo: znacząca nadwyżka liczby mężczyzn nad liczbą kobiet w wieku 20-44 lata oraz ujemne saldo migracji,*
- *edukacja: wyniki edukacyjne uczniów z Chrzypska są jednymi z najsłabszych w regionie, a liczebność klas przekracza średnią dla województwa.*

Jak gmina mogłaby rozwiązać ten problem?

Czy dostrzega P. inne problemy społeczne, które wymagają wsparcia Gminy?

- **OBSZAR PRZESTRZENNO-ŚRODOWISKOWY (rolnictwo, środowisko, zagospodarowanie)**

Wnioski:

- *szczególnie istotne do rozwiązania w kolejnych latach są: poprawa dostępu do sieci kanalizacyjnej oraz sieci gazowej,*
- *gospodarka odpadami - zbyt wolno postępuje udział domostw segregujących odpady w ogólnej ich liczbie,*
- *duże zagrożenie suszą - niski poziom wód gruntowych, powierzchnia objęta uprawami rolnymi przekracza 50% obszaru Gminy, przy czym 7/8 zasiewów to gatunki roślin szczególnie narażone na suszę,*
- *ścieżki rowerowe - istotna potrzeba społeczności lokalnej to wynik badania LGD PN.*

Jak gmina mogłaby rozwiązać ten problem?

Czy dostrzega P. inne problemy społeczne, które wymagają wsparcia Gminy?

6. Czy dostrzega P. inne aspekty, których nie poruszyliśmy jeszcze w naszej rozmowie, a jest wskazane, aby zostały uwzględnione w Strategii Rozwoju Gminy?

Źródło: opracowanie Magdalena Urban.

## SCENARIUSZ WYWIADU Z SOŁTYSAMI

Na zlecenie Gminy Chrzypsko Wielkie przygotowujemy Strategię Rozwoju na lata 2023-2030. Jest to dokument, który wyznacza kierunki działania Gminy na kolejne lata. W pierwszej kolejności przeprowadzamy diagnozę potrzeb różnych interesariuszy na obszarze gminy - również sołectwami. Nasza rozmowa potrwa maksymalnie 1 h i jest poufna - wyniki zostaną przedstawione w formie zanonimizowanej.

## OBSZAR 1 – DZIAŁALNOŚĆ SOŁECTWA

1. Proszę opowiedzieć czym zajmuje się P. w sołectwie?

- Jak długo jest P. sołtysem?
- Z kim najczęściej P. współpracuje (NGO, Urząd Gminy, firmy)?

2. Jak ocenia P. ostatnie pięć lat działań w [nazwa wsi]?

- Z jakich zmian jest P. najbardziej zadowolony? Dlaczego?
- Z jakich zmian jest P. najmniej zadowolony? Dlaczego?
- Jak pandemia wpłynęła na działania w [nazwa wsi]?
- Jak wojna w Ukrainie wpłynęła na działania w [nazwa wsi]?

3. Co dzisiaj stanowi największe wyzwanie w zakresie zarządzania [nazwa wsi]?

- Jakie wsparcie przydałoby się [nazwa wsi]?
- Czego potrzebuje dzisiaj [nazwa wsi], aby prężnie się rozwijać?

## OBSZAR 2 – PERSPEKTYWA MIESZKAŃCÓW

4. Co jest dzisiaj największą potrzebą mieszkańców [nazwa wsi]?

- Jakie obszary wymagają priorytetowego wsparcia?
- Na co zwracają uwagę mieszkańcy - o czym się mówi w [nazwa wsi]?

### **OBSZAR 3 – NOWA STRATEGIA**

5. Chciałabym omówić pokrótce te mniej korzystne wnioski z dwóch obszarów poddanych analizie makroekonomicznej, zapytać o P. opinie na ten temat.

- **OBSZAR SPOŁECZNY (demografia, warunki życia, jakość kapitału społecznego i ludzkiego)**

Wnioski:

- *starzejące się społeczeństwo: znacząca nadwyżka liczby mężczyzn nad liczbą kobiet w wieku 20-44 lata oraz ujemne saldo migracji,*
- *edukacja: wyniki edukacyjne uczniów z Chrzypaska są jednymi z najniższych w regionie, a liczebność klas przekracza średnią dla województwa.*

Jak gmina mogłaby rozwiązać ten problem?

Czy dostrzega P. inne problemy społeczne, które wymagają wsparcia Gminy?

- **OBSZAR PRZESTRZENNO-ŚRODOWISKOWY (rolnictwo, środowisko, zagospodarowanie)**

Wnioski:

- *szczególnie istotne do rozwiązania w kolejnych latach są: poprawa dostępu do sieci kanalizacyjnej oraz sieci gazowej,*
- *gospodarka odpadami – zbyt wolno postępuje udział domostw segregujących odpady w ogólnej ich liczbie,*
- *duże zagrożenie suszą – niski poziom wód gruntowych, powierzchnia objęta uprawami rolnymi przekracza 50% obszaru Gminy, przy czym 7/8 zasiewów to gatunki roślin szczególnie narażone na suszę,*
- *ścieżki rowerowe – istotna potrzeba społeczności lokalnej to wynik badania LGD PN.*

Jak gmina mogłaby rozwiązać ten problem?

Czy dostrzega P. inne problemy społeczne, które wymagają wsparcia Gminy?

6. Czy dostrzega P. inne aspekty, których nie poruszyliśmy jeszcze w naszej rozmowie, a jest wskazane, aby zostały uwzględnione w Strategii Rozwoju Gminy?

Źródło: opracowanie Magdalena Urban.

### **SCENARIUSZ WYWIADU Z PRZEDSIĘBIORCAMI**

Na zlecenie Gminy Chrzypsko Wielkie przygotowujemy Strategię Rozwoju na lata 2023-2030. Jest to dokument, który wyznacza kierunki działania Gminy na kolejne lata. W pierwszej kolejności przeprowadzamy diagnozę potrzeb różnych interesariuszy na obszarze gminy – również przedsiębiorców. Nasza rozmowa potrwa maksymalnie 1 h i jest poufna – wyniki zostaną przedstawione w formie zanonimizowanej.

### **OBSZAR 1 – DZIAŁALNOŚĆ FIRMY**

1. Proszę opowiedzieć czym zajmuje się P. firma:
  - Jak długo istnieje na rynku?
2. Jak ocenia P. ostatnie pięć lat działalności?
  - Z jakich zmian jest P. najbardziej zadowolony? Dlaczego?
  - Z jakich zmian jest P. najmniej zadowolony? Dlaczego?
  - Jak pandemia wpłynęła na funkcjonowanie firmy?
  - Jak wojna w Ukrainie wpłynęła na funkcjonowanie firmy?
3. Co dzisiaj stanowi największe wyzwanie w zakresie działalności firmy?
  - W jaki sposób P. sobie z tym radzi?
  - Jakie wsparcie przydałoby się P. firmie?
  - Jakiego wsparcia oczekuje P. ze strony gminy?
  - Czego potrzebuje dzisiaj P. firma, aby prężnie się rozwijać?

### **OBSZAR 2 – PERSPEKTYWA MIESZKAŃCA**

4. Co jest dzisiaj największą potrzebą mieszkańców Chrzypaska Wielkiego?
  - Jakich obszarów wymagają priorytetowego wsparcia?
  - Na co zwracają uwagę mieszkańcy – o czym się mówi w Chrzypsku Wielkim?

### **OBSZAR 3 – NOWA STRATEGIA**

5. Chciałabym omówić pokrótce te mniej korzystne wnioski z dwóch obszarów poddanych analizie makroekonomicznej, zapytać o P. opinie na ten temat.

- **OBSZAR GOSPODARCZY (w tym rynek pracy)**

Wnioski:

- niski udział wyspecjalizowanych usług rynkowych – gmina zaliczona przez samorząd województwa do obszarów o najniższej dostępności usług,
- dane pochodzące ze statystyki publicznej wskazują, że mogą istnieć problemy w aspekcie dostosowania kompetencji osób w wieku 50+ do potrzeb rynku pracy.

Jak gmina mogłaby rozwiązać ten problem?

Czy dostrzega P. inne problemy związane z rynkiem pracy, które wymagają wsparcia Gminy?

- **OBSZAR PRZESTRZENNO-ŚRODOWISKOWY (rolnictwo, środowisko, zagospodarowanie)**

Wnioski:

- szczególnie istotne do rozwiązania w kolejnych latach są: poprawa dostępu do sieci kanalizacyjnej oraz sieci gazowej,
- gospodarka odpadami – zbyt wolno postępuje udział domostw segregujących odpady w ogólnej ich liczbie,
- duże zagrożenie suszą – niski poziom wód gruntowych, powierzchnia objęta uprawami rolnymi przekracza 50% obszaru Gminy, przy czym 7/8 zasiewów to gatunki roślin szczególnie narażone na suszę,
- ścieżki rowerowe – istotna potrzeba społeczności lokalnej to wynik badania LGD PN.

Jak gmina mogłaby rozwiązać ten problem?

Czy dostrzega P. inne problemy społeczne, które wymagają wsparcia Gminy?

6. Czy dostrzega P. inne aspekty, których nie poruszyliśmy jeszcze w naszej rozmowie, a jest wskazane, aby zostały uwzględnione w Strategii Rozwoju Gminy?

Źródło: opracowanie Magdalena Urban.

## SCENARIUSZ WYWIADU Z PRZEDSTAWICIELAMI JEDNOSTEK ORGANIZACYJNYCH GMINY

### OBSZAR 1 – DOTYCHCZASOWA STRATEGIA

1. Czy zna P. zapisy obecnej Strategii Rozwoju Gminy?
  - Jak ocenia P. trafność celów w obecnej Strategii?
    - W jakim stopniu P. instytucja była/ jest zaangażowana we wdrażanie tych celów?
    - Co sprawiało największą trudność?
    - Jak te doświadczenia można wykorzystać w realizacji nowej Strategii?
2. Co dzisiaj stanowi największe wyzwanie dla Gminy Chrzypsko Wielkie?
  - Jakich obszarów wymagają P. zdaniem priorytetowego wsparcia?
  - Czego potrzebują mieszkańcy – o czym się mówi w Chrzypsku Wielkim?
3. Jakie są potrzeby P. instytucji względem gminy:
  - związane z budżetem?
  - inne niż finansowe?

### OBSZAR 2 – NOWA STRATEGIA

2. Chciałabym omówić pokrótce te mniej korzystne wnioski z dwóch obszarów poddanych analizie makroekonomicznej, zapytać o P. opinie na ten temat.
  - **OBSZAR SPOŁECZNY (demografia, warunki życia, jakość kapitału społecznego i ludzkiego)**

Wnioski:

- Chrzypsko Wielkie pozostaje wśród 10% gmin wiejskich wielkopolski o najbardziej niekorzystnej sytuacji społecznej,
- starzejące się społeczeństwo: bardzo niski przyrost naturalny, znacząca nadwyżka liczby mężczyzn nad liczbą kobiet w wieku 20-44 lata oraz ujemne saldo migracji,
- edukacja: wyniki edukacyjne uczniów z Chrzypska są jednymi z najsłabszych w regionie, a liczebność klas przekracza średnią dla województwa.

Który z tych problemów powinien być P. zdaniem rozwiązany w pierwszej kolejności?

W jaki sposób P. zdaniem te problemy mogłyby być zaadresowane w Strategii?

Czy dostrzega P. inne aspekty społeczne, które wymagają uwzględnienia w Strategii?

- **OBSZAR PRZESTRZENNO-ŚRODOWISKOWY (rolnictwo, środowisko, zagospodarowanie)**

Wnioski:

- jednym z głównych problemów Gminy jest niewystarczający udział powierzchni objętej planami zagospodarowania i zbyt wolne postępy w tym zakresie,

- szczególnie istotne do rozwiązania w kolejnych latach są: poprawa dostępu do sieci kanalizacyjnej oraz sieci gazowej,
- gospodarka odpadami – zbyt wolno postępuje udział domostw segregujących odpady w ogólnej ich liczbie,
- duże zagrożenie suszą – niski poziom wód gruntowych, powierzchnia objęta uprawami rolnymi przekracza 50% obszaru Gminy, przy czym 7/8 zasiewów to gatunki roślin szczególnie narażone na suszę,
- ścieżki rowerowe – istotna potrzeba społeczności lokalnej to wynik badania LGD PN.

Który z tych problemów powinien być P. zdaniem rozwiązany w pierwszej kolejności?

W jaki sposób P. zdaniem te problemy mogłyby być zaadresowane w Strategii?

Czy dostrzega P. inne aspekty przestrzenno-środowiskowe, które wymagają uwzględnienia w Strategii?

### **OBSZAR 3 – MODEL STRUKTURY FUNKCJONALNO-PRZESTRZENNEJ**

5. Nowe przepisy dotyczące strategii rozwoju wymagają przygotowania modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy. Polega on na wyznaczeniu pożądanego kierunku rozwoju przestrzennego gminy w danym horyzoncie czasowym.

Przeczytam teraz potencjalne tematy przestrzenne i proszę o informację, czy P. zdaniem w gminie występują takie obszary, a jeżeli tak to w których miejscach (geograficznie):

- obszary, na których występuje **presja środowiskowa lub chaos przestrzenny**;
  - obszary, które powinny zostać objęte ochroną bioróżnorodności;
  - obszary, które można przeznaczyć na usługi:
    - zaopatrzeniowe / handlowe,
    - regulujące środowisko,
    - kulturowe,
    - turystyczne,
    - publiczne,
    - edukacyjne.
  - obszary rolne, które bezwarunkowo powinny zostać rolne (niezabudowane);
  - obszary inne niż rolne, które również należy wyłączyć z kształtowania zabudowy;
  - obszary priorytetowe dla opracowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w kierunku zabudowy mieszkalnej;
  - tereny inwestycyjne w kierunku produkcyjno-usługowym kluczowe dla rozwoju gospodarczego;
  - tereny rozwoju infrastruktury liniowej/sieciowej charakteru publicznego, np. energetycznej, ciepłowniczej, wodno-kanalizacyjnej, drogowej, gazowej.
6. Czy dostrzega P. inne aspekty, których nie poruszyliśmy jeszcze w naszej rozmowie, a jest wskazane, aby zostały uwzględnione w Strategii?

Źródło: opracowanie Magdalena Urban.

### **SCENARIUSZ WYWIADU Z PRZEDSTAWICIELAMI GMINY**

#### **OBSZAR 1 – DOTYCHCZASOWA STRATEGIA**

1. Jak ocenia P. obecną Strategię Rozwoju Gminy?
  - pod względem trafności celów?
  - pod względem użyteczności dokumentu?
2. Jakie są P. doświadczenia we wdrażaniu obecnej Strategii Rozwoju?
  - Co sprawiało największą trudność?
  - W jaki sposób gmina radziła sobie dotychczas z tymi trudnościami?
  - Jak pandemia wpłynęła na wdrażanie Strategii?
  - Jak wojna w Ukrainie wpłynęła na realizację Strategii?
  - Jak te doświadczenia można wykorzystać w realizacji nowej Strategii?
  - Z czego jest P. najbardziej zadowolony\_ w kontekście wdrażania obecnej Strategii - jakie praktyki warto kontynuować?
3. Co dzisiaj stanowi największe wyzwanie dla Gminy Chrzypsko Wielkie?
  - Jakie obszary wymagają P. zdaniem priorytetowego wsparcia?
  - Na co zwracają uwagę mieszkańcy – o czym się mówi w Chrzypsku Wielkim?

## OBSZAR 2 – NOWA STRATEGIA

3. Chciałabym omówić pokrótce te mniej korzystne wnioski z czterech obszarów poddanych analizie makroekonomicznej, zapytać o P. opinie na ten temat.

- **OBSZAR SPOŁECZNY (demografia, warunki życia, jakość kapitału społecznego i ludzkiego)**

Wnioski:

- *Chrzypsko Wielkie pozostaje wśród 10% gmin wiejskich wielkopolski o najbardziej niekorzystnej sytuacji społecznej,*
- *starzejące się społeczeństwo: bardzo niski przyrost naturalny, znacząca nadwyżka liczby mężczyzn nad liczbą kobiet w wieku 20-44 lata oraz ujemne saldo migracji,*
- *edukacja: wyniki edukacyjne uczniów z Chrzypaska są jednymi z najniższych w regionie, a liczebność klas przekracza średnią dla województwa.*

Który z tych problemów powinien być P. zdaniem rozwiązany w pierwszej kolejności?

W jaki sposób P. zdaniem te problemy mogłyby być zaadresowane w Strategii?

Czy dostrzega P. inne aspekty społeczne, które wymagają uwzględnienia w Strategii?

- **OBSZAR PRZESTRZENNO-ŚRODOWISKOWY (rolnictwo, środowisko, zagospodarowanie)**

Wnioski:

- *jednym z głównych problemów Gminy jest niewystarczający udział powierzchni objętej planami zagospodarowania i zbyt wolne postępy w tym zakresie,*
- *szczególnie istotne do rozwiązania w kolejnych latach są: poprawa dostępu do sieci kanalizacyjnej oraz sieci gazowej,*
- *gospodarka odpadami – zbyt wolno postępuje udział domostw segregujących odpady w ogólnej ich liczbie,*
- *duże zagrożenie suszą – niski poziom wód gruntowych, powierzchnia objęta uprawami rolnymi przekracza 50% obszaru Gminy, przy czym 7/8 zasiewów to gatunki roślin szczególnie narażone na suszę,*
- *ścieżki rowerowe – istotna potrzeba społeczności lokalnej to wynik badania LGD PN.*

Który z tych problemów powinien być P. zdaniem rozwiązany w pierwszej kolejności?

W jaki sposób P. zdaniem te problemy mogłyby być zaadresowane w Strategii?

Czy dostrzega P. inne aspekty przestrzenno-środowiskowe, które wymagają uwzględnienia w Strategii?

- **OBSZAR GOSPODARCZY (w tym rynek pracy)**

Wnioski:

- *niski udział wyspecjalizowanych usług rynkowych – gmina zaliczona przez samorząd województwa do obszarów o najniższej dostępności usług,*
- *dane pochodzące ze statystyki publicznej wskazują, że mogą istnieć problemy strukturalne w aspekcie dostosowania kompetencji osób w wieku 50+ do potrzeb rynku pracy.*

Który z tych problemów powinien być P. zdaniem rozwiązany w pierwszej kolejności?

W jaki sposób P. zdaniem te problemy mogłyby być zaadresowane w Strategii?

Czy dostrzega P. inne aspekty gospodarcze, które wymagają uwzględnienia w Strategii?

- **OBSZAR FINANSOWY GMINY**

Wnioski:

- *znaczne wydatki na funkcjonowanie urzędu: około 1/3 budżetu przy około 14% standardowo.*

W jaki sposób P. zdaniem można zmienić tę sytuację?

Czy dostrzega P. inne aspekty związane z funkcjonowaniem gminy, które wymagają uwzględnienia w Strategii?

## OBSZAR 3 – MODEL STRUKTURY FUNKCJONALNO-PRZESTRZENNEJ

7. Nowe przepisy dotyczące strategii rozwoju wymagają przygotowania modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy. Polega on na wyznaczeniu pożądanych kierunków rozwoju przestrzennego gminy w danym horyzoncie czasowym.

Przeczytam teraz potencjalne tematy przestrzenne i proszę o informację, czy P. zdaniem w gminie występują takie obszary, a jeżeli tak to w których miejscach (geograficznie):

- obszary, na których występuje presja środowiskowa lub chaos przestrzenny;
- obszary, które powinny zostać objęte ochroną bioróżnorodności;
- obszary, które można przeznaczyć na usługi:
  - zaopatrzeniowe / handlowe,

- regulujące środowisko,
  - kulturowe,
  - turystyczne,
  - publiczne,
  - edukacyjne.
- obszary rolne, które bezwarunkowo powinny zostać rolne (niezabudowane);
  - obszary inne niż rolne, które również należy wyłączyć z kształtowania zabudowy;
  - obszary priorytetowe dla opracowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w kierunku zabudowy mieszkalnej;
  - tereny inwestycyjne w kierunku produkcyjno-usługowym kluczowe dla rozwoju gospodarczego;
  - tereny rozwoju infrastruktury liniowej/sieciowej charakteru publicznego, np. energetycznej, ciepłowniczej, wodno-kanalizacyjnej, drogowej, gazowej.
8. Czy dostrzega P. inne aspekty, których nie poruszyliśmy jeszcze w naszej rozmowie, a jest wskazane, aby zostały uwzględnione w Strategii?

Źródło: opracowanie Magdalena Urban.

## METODA 2. OTWARTE WARSZTATY STRATEGICZNE

Przedstawiciele wszystkich sektorów zainteresowanych Strategią zostali skutecznie poinformowani o terminach i miejscach spotkań, które zaplanowano. Spotkania podczas etapu koncepcyjnego przyczyniły się do zrealizowania następujących części Strategii:

- Analiza SWOT-TOWS - Pogłębiona analiza SWOT-TOWS z wyznaczeniem kluczowych interakcji pomiędzy czynnikami i interpretacją
- Wypracowanie modelu i kierunków działań Strategii

**Tabela 28 Przeprowadzone warsztaty strategiczne**

Dokładne miejsce spotkania	Termin i cel spotkania	Sposób informowania
Chrzypsko Małe Świetlica wiejska	Sobota 25.03.2023 16:00-18:00 Diagnoza, Analiza SWOT-TOWS	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Publikacja na www Gminy (<a href="#">LINK</a>)</li> <li>• Publikacja na Facebooku Gminy (<a href="#">LINK</a>) oraz Gminnego Ośrodka Kultury (<a href="#">LINK</a> ; <a href="#">LINK - druga publikacja</a>)</li> <li>• Wysłanie informacji mailowej i pisemnej do sołtysów</li> <li>• Publikacja na Facebooku Wykonawcy (<a href="#">LINK</a>)</li> <li>• Wywieszenie ogłoszenia w gablocie ogłoszeń Gminy i Gminnego Ośrodka Kultury</li> </ul>
Chrzypsko Wielkie Sala na parterze Urzędu Gminy Ul. Główna 15	Poniedziałek 27.03.2023 11:30-13:30 Diagnoza, Analiza SWOT-TOWS	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Publikacja na www Gminy (jak wyżej)</li> <li>• Publikacja na Facebooku Gminy oraz Gminnego Ośrodka Kultury (jak wyżej)</li> <li>• Wysłanie informacji mailowej i pisemnej do sołtysów</li> <li>• Publikacja na Facebooku Wykonawcy (jak wyżej)</li> <li>• Wywieszenie ogłoszenia w gablocie ogłoszeń Gminy i Gminnego Ośrodka Kultury</li> <li>• Przekazanie informacji bezpośrednio członkom zespołu strategicznego w Gminie</li> </ul>
Chrzypsko Wielkie Sala na parterze Urzędu Gminy Ul. Główna 15	Poniedziałek 15.05.2023 10:00-11:30 Wypracowanie modelu i kierunków działań Strategii	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Przekazanie informacji uczestnikom poprzednich dwóch warsztatów bezpośrednio na tych spotkaniach</li> <li>• Przekazanie informacji bezpośrednio członkom zespołu strategicznego w Gminie</li> </ul>

Źródło: opracowanie Jan Wojciechowski.






**TWORZYMYSY STRATEGIĘ ROZWOJU GMINY DO ROKU 2030**

**CHCESZ MIEĆ WPŁYW NA ROZWÓJ CHRZYPSKA? PRZYJDŹ  
NA WARSZTATY STRATEGICZNE - KONSULTACJE!**

TERMIN	MIEJSCE
sobota 25.03.2023, 16:00	Chrzypsko Małe - świetlica wiejska
poniedziałek 27.03.2023, 11:30	Urząd Gminy, ul. Główna 15, Chrzypsko Wielkie, sala konferencyjna parter

**UWAGA: obowiązuje limit 20 miejsc!**

**Zgłoszenia wyłącznie SMSem pod nr 608256552**

#CHRZYPSKO2030



**STRATEGIA ROZWOJU  
GMINY CHRZYPSKO WIELKIE  
DO ROKU 2030**



**WARSZTATY STRATEGICZNE - KONSULTACJE SPOŁECZNE**

TERMIN	MIEJSCE
sobota 25.03.2023, 16:00	Chrzypsko Małe - świetlica wiejska
poniedziałek 27.03.2023, 11:30	Urząd Gminy, ul. Główna 15, Chrzypsko Wielkie, sala parter

Obowiązuje limit 20 miejsc!  
Zgłoszenia wyłącznie poprzez SMS pod nr 608256552

#CHRZYPSKO2030




**WARSZTATY STRATEGICZNE - KONSULTACJE SPOŁECZNE**

**STRATEGIA ROZWOJU  
GMINY CHRZYPSKO WIELKIE DO ROKU 2030**

TERMIN	MIEJSCE
sobota 25.03.2023, 16:00	Chrzypsko Małe - świetlica wiejska
poniedziałek 27.03.2023, 11:30	Urząd Gminy, ul. Główna 15, Chrzypsko Wielkie, sala konferencyjna parter

Obowiązuje limit 20 miejsc! Zgłoszenia wyłącznie SMSem pod nr 608256552

#CHRZYPSKO2030

Źródło: opracowanie Jan Wojciechowski.

W dwóch otwartych warsztatach mógł wziąć udział każdy, bez względu na to czy mieszka w Gminie, czy prowadzi tam działalność lub jest przedstawicielem sektora publicznego. W trzecim warsztacie mogły wziąć udział tylko osoby, które uczestniczyły w jednym z dwóch otwartych wcześniej zorganizowanych warsztatów. **Tabela 29** przedstawia strukturę uczestników warsztatów pod względem płci, wieku oraz reprezentowanego sektora. W warsztatach wzięło udział łącznie 20 unikalnych uczestników (nie licząc przedstawicieli Wykonawcy Strategii). Co istotne żaden sektor (publiczny, gospodarczy, społeczny) nie zdominował udziału w warsztatach – nie osiągnął 50% udziału uczestników. Zadaniem uczestników była aktywna praca warsztatowa prowadząca do wyboru celów Strategii. Dzięki takiej formie konsultacji społecznych to właśnie społeczność lokalna miała realny wpływ na kierunek, charakter i cele niniejszej Strategii w taki sposób, aby odzwierciedlała ona potrzeby lokalne, czego by nie osiągnięto stosując tradycyjne metody partycypacyjne. Zastosowanie wyżej opisanej techniki strategicznej jest innowacyjne względem poprzednich dokumentów strategicznych Gminy Chrzypsko Wielkie.

**Tabela 29** Struktura uczestników warsztatów strategicznych (pierwszej dodatkowej formy konsultacji społecznych)

	liczba unikalnych uczestników	Płeć		Wiek			Sektor			osoby z niepełnosprawnością lub ich opiekunowie
		K	M	<30	30-64	65+	JST (publ.)	MŚP (gosp.)	NGO / os. fiz. (społ.)	
<b>RAZEM</b>	20	8	12	2	16	2	9	5	6	1
<b>UDZIAŁ</b>	100%	40%	60%	10%	80%	10%	45%	25%	30%	5%

Źródło: opracowanie Jan Wojciechowski.

**WZÓR KARTY WARSZTATOWEJ**

MOCNE STRONY - CO JUŻ „MAMY” I NA CO MAMY WPŁYW JAKO SPOŁECZNOŚĆ, FIRMY, ORGANIZACJE, URZĄD			
Społeczne	Pozycja	Waga (suma=10)	
1) pomoc socjalna i opieka społeczna - OPS i Środowiskowy Dom Samopomocy działają sprawnie, na tyle na ile mają możliwości finansowe			
2) dobry dostęp do obiektów kultury tj. biblioteka, ośrodek kultury, kino, świetlica wiejskie			
3) sprawne działanie i interesujące pomysły GOK na organizację czasu wolnego dla seniorów, dzieci i młodzieży			
4) dostęp do opieki przedszkolnej jest lepszy niż w innych gminach wiejskich, a do tego powstaje nowe przedszkole			
5) poprawiający się dostęp do opieki zdrowotnej			
<b>Gospodarcze i materialne</b>			
6) firmy w Gminie są dość stabilne/odporne w kontekście globalnych szoków gospodarczych takich jak COVID-19 czy wojna			
7) niskie bezrobocie			
8) dobra jakość zarządzania finansami Gminy na tle województwa - pomimo niskich dochodów własnych oraz kosztów funkcjonowania, Gmina dużo wydaje na inwestycje (23%-43% budżetu)			
9) Gmina i jej jednostki dużo korzystają z funduszy zewnętrznych na inwestycje			
10) ogólny rozwój społeczno-gospodarczy na tle innych gmin wiejskich z Wielkopolski w ostatnich latach - Chrzypsko przestało być „jedną z najsłabszych gmin”			
<b>Przestrzenno-środowiskowe</b>			
11) walory turystyczne (jeziora, Sierakowski Park Krajoznawczy, siedliska Natura 2000, punkt widokowy, most kolejowy, bliskość Puszczy)			
12) na obszarze Gminy są wolne tereny pod inwestycje oraz kilka pustostanów / budynków do potencjalnego zagospodarowania np. pod mieszkania socjalne, obiekty użyteczności publicznej itd.			
13) stosunkowo czyste powietrze na tle województwa, a do tego sporo mieszkańcó w wymiana kopoluchy z dotacją			
14) wysoka świadomość Urzędu i podmiotów w ostatnim czasie działań na rzecz strategicznego rozwoju Gminy, ze spójną i odważną polityką przestrzenną, priorytetyzacja zadań i inwestycji			
15) niski poziom zurbanizowania gminy - dużo terenów wolnych od zabudowy, mało terenów zdegradowanych przemysłowo			
<b>SŁABE STRONY - CO JUŻ „MAMY” I NA CO MAMY WPŁYW JAKO SPOŁECZNOŚĆ, FIRMY, ORGANIZACJE, URZĄD</b>			
Społeczne	Pozycja	Waga (suma=10)	
1) słabe wyniki edukacyjne (egzaminacyjne) uczniów szkoły podstawowej oraz niewystarczające zasoby do nauki - duża liczebność klas			
2) niska jakość kapitału społecznego - spadające chęć do aktywnego działania na rzecz swoich społeczności, osiedli, okolicy / osłabienie relacji międzykulturowych, brak integracji społecznej, międzypokoleniowej			
3) sytuacja demograficzna - obciążenie demograficzne, mniej kobiet niż mężczyzn w wieku rozrodczym, umiery przrost naturalny, słaba zastępowalność pokoleń			
4) niewystarczająca sytuacja mieszkaniowa - brak lokali socjalnych, stan wieku budynków jest słaby			
5) niewystarczająca oferta sposobów spędzania czasu wolnego szczególnie dla osób pracujących			
<b>Gospodarcze i materialne</b>			
6) niski poziom dochodów własnych Gminy skutkuje koniecznością kredytowania większości inwestycji i opierania się na dotacjach, a to spowalnia rozwój infrastruktury i ogranicza środki na działania społeczne			
7) słaby dostęp do usług wyższego rzędu (współuczelninowych), umożliwiających szybszy rozwój			
8) niedostosowanie kompetencji pracowników do potrzeb firm, zwłaszcza osób w wieku powyżej 50 lat (trudność w dostosowaniu się do zmian) oraz osób			
<b>SŁABE STRONY - CO JUŻ „MAMY” I NA CO MAMY WPŁYW JAKO SPOŁECZNOŚĆ, FIRMY, ORGANIZACJE, URZĄD</b>			
Społeczne	Pozycja	Waga (suma=10)	
1) słabe warunki edukacyjnych: o stworzenie mniej licznych klas w szkole da dzieciom lepsze możliwości do nauki (dostępność nauczyciela, koncentracja na rozwoju jednostki) o więcej zajęć pozalekcyjnych w szkole czy świetlicy - pomoc dzieciom na wsi w nauce, żeby nauczyciel czy korepetytor funkcjonował w sołectwach o wzmocnienie kadry nauczycielskiej - w kontekście wymyślenia kreatywnych sposobów zaangażowania uczniów w lekcje; zatrudnienie zewnętrznych specjalistów w zakresie pracy z „trudną” młodzieżą, np. psychologą			
2) Poprawa oferty spędzania czasu wolnego: o dalsze zwiększanie oferty GOK skierowanej do dzieci (m.in. interaktywne i dostosowane do ich zainteresowań aktywności organizowane w ferie warto rozszerzyć na cały rok, do tego nieco bardziej tradycyjne formy budujące kompetencje niegimniczne - np. gry planszowe, prace manualne, gimnastyki) o zwiększenie skali i częstotliwości wydarzeń dla ogółu mieszkańców - np. zawody sportowe, wydarzenia kulturalne, imprezy lokalne, wydarzenia pomiędzy miejscowościami o rozwój inicjatyw senioralnych - np. Uniwersytet Trzeciego Wieku, zwiększenie oferty dla seniorów			
3) <b>Poprawa infrastruktury społecznej:</b> o inwestycje w GOK - stworzenie cukierni/kawiarni, remont biblioteki, doposażenie o stworzenie domu dziennego pobytu seniora przy wsparciu Funduszy UE, wraz z opieką rehabilitacyjną i fizjoterapeutyczną, zapewnieniem transportu na zajęcia o poprawa warunków lokalowych OPS i Środowiskowego Domu Samopomocy			
4) <b>Poprawa dostępu do opieki zdrowotnej:</b> o stworzenie niewielkiego pilotażowego programu wspierania leczenia niepłodności - na próbnym okresie np. dwóch lat dla zachęcenia potencjalnych młodych par do zamieszkania u nas o zachęcenie specjalistów do dalszego rozwoju oferty usług zdrowotnych i pokrewnych - w szczególności dostępu do rehabilitacji; osób specjalizujących się w chorobach wieku podeszłego i opiece geriatrycznej			
5) <b>Poprawa jakości opieki społecznej:</b> o zwiększenie skali wsparcia finansowo-organizacyjnego OPS i ŚDS - większa liczba zajęć ze specjalistami, środki na bieżące materiały edukacyjne i rozwojowe o organizacja większej liczby wyjazdów edukacyjnych dla dzieci oraz system wsparcia finansowego takich wyjazdów dla dzieci z rodzin o niższym statusie finansowym			
<b>ZAGROŻENIA - CO MOŻE SIĘ WYDARZYĆ LUB JUŻ JEST W OTOCZENIU, A MAMY NA TO NIEWIELKI WPŁYW LUB WCAŁE</b>			
Społeczne	Pozycja	Waga (suma=10)	
1) wysoka inflacja, w szczególności na koszyku dóbr i usług podstawowych (żywność, energia, transport, koszty zatrudnienia w firmach) - zmniejszenie realnego dochodu do dyspozycji mieszkańców i firm			
2) szoki społeczno-gospodarcze - już w ostatnich latach doświadczaliśmy epidemii, wojny i masowej imigracji, więc może przyjść jeszcze coś niepodziewanego			
3) ograniczenie możliwości / chęci finansowania działań organizacji pozarządowych wskutek np. recesji w firmach, wzrostu kosztów życia gospodarstw domowych itd.			
4) napływ ludzi odmiennych kulturowo - konflikty społeczne, brak poszanowania naszych wielkopolskich norm i tradycji, brak chęci do asymilacji i aktywności społecznej			
5) niechęć młodych ludzi do osiedlenia się w Gminie Chrzypsko - wola wybrać bardziej rozwinięte gminy i miasta			
<b>Gospodarcze i materialne</b>			
6) wzrost zadań dla Gminy przy zmniejszeniu dotacji i subwencji ograniczy możliwości rozwiązywania problemów i potrzeb mieszkańców			
7) niekorzystne zmiany w kierunkach dostaw - ograniczony dostęp do niektórych materiałów / produktów / towarów, tworzące się monopole, wzbudzająca niewypłacalność kontrahentów			
8) faktyczne ograniczanie wolności gospodarczej dla przedsiębiorstw - częste zmiany podatkowe, nowe lub ukryte podatki, obciążenie administracyjne, polityka NBP			
9) powrót tendencji do turystyki międzynarodowej sprzed COVID-19, brak rozwoju turystyki wodnej i rowerowej, niechęć do zwiedzania obszarów śródlądowych takich jak Kraja 100 Jezior			
10) trudności w współpracy pomiędzy rządem Polski a Unią Europejską ograniczą nam dostęp do Funduszy na rozwój			
<b>Przestrzenno-środowiskowe</b>			
11) <b>Poprawa warunków życia ludności:</b> o poprawa jakości wody poprzez budowę nowego ujęcia i stacji uzdatniania wody o dalsza rozbudowa sieci kanalizacyjnej i wsparcie finansowe dla budowy przydomowych oczyszczalni o podjęcie kolejnej próby nawiązania współpracy ze spółkami surowcowymi w celu budowy gazociągu			
12) <b>Poprawa dostępu do sieci komórkowej i Internetu na obszarze Gminy</b>			
13) <b>Poprawa dostępności komunikacyjnej:</b> o budowa i remont dróg lokalnych w szczególności przy nowych osiedlach o infrastruktura okotodrogowa - chodniki, oświetlenie o większa liczba połączeń busowych/autobusowych o odbudowa linii kolejowej Międzychód-Szamotuły-Poznań			
14) <b>Działania inwestycyjne w zakresie ochrony środowiska</b> o dalsze uporaźnianie gospodarki odpadami, np. objęcie domków letniskowych obowiązkiem segregacji odpadów, więcej ogólnodostępnych śmietników na potrzeby segregacji o poprawa melioracji wodnej / malej retencji, w tym uregulowanie Oszczynicy (melioracja)			
<b>ZAGROŻENIA - CO MOŻE SIĘ WYDARZYĆ LUB JUŻ JEST W OTOCZENIU, A MAMY NA TO NIEWIELKI WPŁYW LUB WCAŁE</b>			
Społeczne	Pozycja	Waga (suma=10)	
o zwiększenie częstotliwości i jakości monitoringu środowiska i przestrzeni przez odpowiednie służby: policja, straż pożarna, spółka komunalna, inne instytucje ochrony środowiska			
14) <b>Działania majątkowe w zakresie ochrony środowiska:</b> o zróżnicowanie opłat za wywóz odpadów - podwyższenie opłat gospodarstwom NIEsegregującym śmieci, udzielenie „złoty i czerwony kartek” za nieprawidłową segregację o edukacja ekologiczna mieszkańców - w zakresie oszczędzania wody, segregacji śmieci, dbałości o walory naturalne w tym linie brzożowy jezior o komunikacja z rolnikami i innymi właścicielami gruntów - pokazanie realnych korzyści i niekorzyści z udostępnienia swoich gruntów pod energię odnawialną np. farmy fotowoltaiczne i wiatrowe			
15) <b>Kontynuacja uporządkowania polityki przestrzennej:</b> o przeprojektowanie planów zagospodarowania w oparciu o nowe Studium i analizę ich aktualności o wypraczenie priorytetowych obszarów pod teren inwestycyjne o zagospodarowanie pustostanów - np. pojawienie się inwestorów prywatnych mających to na celu, ale także działania gminy i mieszkańców			

Źródło: opracowanie Jan Wojciechowski.

## ETAP KONSULTACJI USTAWOWYCH

### KONSULTACJE Z PODMIOTAMI PUBLICZNYMI

Zgodnie z art. 6 ust. 3 Ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1259, 1273), w ostatnim tygodniu czerwca 2023 r. Gmina wystąpiła projektem Strategii do konsultacji:

- Zarządowi Województwa Wielkopolskiego
- gminom sąsiednim (Kwilcz, Pniewy, Sieraków, Wronki)
- dyrektorowi RZGW PGW Wody Polskie
- związkowi międzygminnemu (LGD Puszcza Notecka)

Uwagi otrzymano od Zarządu Województwa Wielkopolskiego – w formie Uchwały Nr 6912/2023 z dnia 13 lipca 2023 r. oraz od sąsiedniej Gminy Sieraków – poprzez zgłoszenie uwagi pisemnie bezpośrednio do Wykonawcy. Ich treść oraz sposób odniesienia się Gminy zawarto w tabeli sumarycznej dla wszystkich złożonych uwag, w dalszej części Sprawozdania.

Ponadto zgodnie z art. 48 Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku, w przypadku dokumentu obejmującego tylko jedną gminę potencjalnie możliwe było odstępianie od Strategicznej Oceny Oddziaływania na Środowisko po uzgodnieniu z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska i Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym. W tym celu Gmina wystąpiła stosowną komunikacją pismem z dnia 28.06.2023 r. znak: SA.0540.1.2023 i uzyskała opinie pozytywne:

- Od Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Poznaniu w odpowiedzi z dnia 10.07.2023 r. znak: DN-NS.9011.717.2023, Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny, po przeprowadzeniu analizy projektu Strategii wyraził opinię, że realizacja postanowień dokumentu nie spowoduje znaczącego oddziaływania na środowisko.
- Od RDOŚ: W odpowiedzi z dnia 27.07.2023 r. znak: W00-III.410.473.2023.AM.1, Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Poznaniu, po przeprowadzeniu analizy projektu Strategii oraz przedłożonego wniosku wraz z uzasadnieniem zawierającym informację o uwarunkowaniach, o których mowa w art. 49 ww. ustawy wskazano, że realizacja postanowień dokumentu nie spowoduje znaczącego oddziaływania na środowisko.

W konsekwencji do powyższego uzgodniono możliwość odstępiania od przeprowadzania strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla projektu Strategii. Gmina Chrzypsko Wielkie w Obwieszczeniu SA.0540.1.2023 z 08.08.2023 r. poinformowała społeczność o odstępianiu od SOOŚ ([LINK DO BIP](#) ; [LINK DO WWW](#)).

### KONSULTACJE SPOŁECZNE

Zgodnie z art. 6 ust. 3 Ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1259, 1273), w dniu 19.06.2023 r. Gmina Chrzypsko Wielkie upubliczniła informację o konsultacjach społecznych projektu Strategii rozwoju (na stronie internetowej oraz w BIP) w terminie 26.06.2023 – 31.07.2023, którą ponowiła 11.07.2023 r. Gmina wywiesiła plakaty na tablicy ogłoszeń Urzędu oraz przesłała mailową informację z plakatami do wywieszenia przez sołtysów. Wykonawca opracował kwestionariusz ankiety internetowej oraz nietechniczną broszurę zawierającą najważniejsze informacje o Strategii.

Konsultacje społeczne przeprowadzono z uwzględnieniem następujących możliwości składania uwag:

- Ankieta internetowa, do której link oraz kod QR zamieszczono na stronie internetowej Gminy, w BIP, na Facebooku Gminy, na Facebooku Gminnego Ośrodka Kultury, na Facebooku Wykonawcy, a także poprzez bezpośrednią wysyłkę zarówno ze strony Gminy jak i Wykonawcy Strategii, do sołectw. Pomimo wielokrotnego publikowania i bezpośredniego udostępniania informacji, aktywność społeczna w procesie konsultacji była bardzo niska. Uzyskano zaledwie 12 wypełnionych ankiet, przy czym jedna z nich zawierała uwagi i zwroty bezpośrednio dyskwalifikujące z rozpatrywania jej jako wiarygodną.
- W formule bezpośredniej podczas dwóch spotkań konsultacyjnych, które przeprowadzono w dniach środa 28.06.2023 o godz. 16:30 w Gminnym Ośrodku Kultury oraz sobota 22.07.2023 podczas Dni Wędzzonej Sielawy nad jeziorem w Chrzypsku Wielkim w godz. 16:00-18:30. Pomimo wielokrotnego informowania o spotkaniach oraz ich organizacji w terminach sprzyjających większej partycypacji społecznej (godziny popołudniowe oraz weekend w miejscu imprezy masowej), w pierwszym spotkaniu wzięło udział 0 osób, natomiast w drugim – dwie osoby zgłosiły trzy uwagi. Ich treść oraz sposób odniesienia się Gminy zawarto w tabeli sumarycznej dla wszystkich złożonych uwag, w dalszej części.
- Pisemnie na adresy kontaktowe Gminy.

Poniżej dokumentacja w formie zrzutów ekranu oraz plakatów.

**UPUBLICZNIANIE INFORMACJI O KONSULTACJACH SPOŁECZNYCH I MOŻLIWOŚCI SKŁADANIA UWAG**

20.06.2023, 11:41      Informacja o konsultacji projektu strategii rozwoju gminy - Urząd Gminy Chrzypsko Wielkie

Imienniny: Bogna, Florentyna, Rafal      4°C      Google Translate

CHRYPSKO WIELKIE **AKTUALNOŚCI** O GMINIE RADA GMINY TURYSTYKA I SPORT DOFINANSOWANIA SAMORZĄD URZĄD GMINY INNE INFORMACJE KONTAKT

Strona główna > Aktualności > Informacja o konsultacji projektu strategii rozwoju gminy

19-06-2023

# Informacja o konsultacji projektu strategii rozwoju gminy

★★★★★ Ocena 9/5

POPRZEDNI NASTĘPNY



## TWORZYMY STRATEGIĘ ROZWOJU GMINY DO 2030 R.

Chcesz mieć wpływ na rozwój Chrzypaska? Weź udział w kolejnych konsultacjach społecznych:

- Spotkanie otwarte w środę 28 czerwca 2023 o godz. 16:30**  
Miejsce: Gminny Ośrodek Kultury, ul. Główna 22, Chrzypsko Wielkie  
W programie:
  - prezentacja projektu Strategii
  - możliwość zgłaszania uwag i zadawania pytań do projektu
- Stoisko otwarte w sobotę 22 lipca 2023 podczas Dni Wędzonej Sielawy nad jeziorem w Chrzypsku Wielkim**  
W programie:
  - skrócona prezentacja projektu Strategii - 2 krótkie wejścia między 16:00 a 18:00
  - stoisko otwarte w godz. 16:00-18:30 - możliwość uzyskania informacji o projekcie Strategii, zgłaszania uwag i zadawania pytań do projektu
- Do 31 lipca 2023 wypełnij ankietę:**
  - wejdź w link w komentarzu
  - lub zeskanuj kod QR po prawej



#CHRZYPSKO2030

link do ankiety: <https://forms.gle/AKtbQuENpSmZFcoK6>

Pliki do pobrania:

 <b>Nietechniczna broszura informacyjna o projekcie Strategii.pdf</b>	Format: PDF, 511.45 KB	<b>POBIERZ</b>
--	------------------------	----------------

**POWRÓT DO KATEGORII**   **UDOSTĘPNIJ**   **POPRZEDNI**   **NASTĘPNY**

## Dodaj komentarz

Spodobała Ci się informacja? Zostaw nam swoją opinię  
...to dla Ciebie staramy się być najlepszi, a Twoje zdanie bardzo nam w tym pomoże!

**DODAJ KOMENTARZ**

<https://chrzypsko.pl/aktualnosci/informacja-o-konsultacji-projektu-strategii-rozwoju-gminy.html>      1/2

### Pozostałe aktualności



**XII edycja Konkursu o Nagrodę Przewodniczącego Komisji Nadzoru Finansowego za najlepszą pracę doktorską z zakresu rynku finansowego**

Urząd Komisji Nadzoru Finansowego informuje, że trwa XII edycja Konkursu o Nagrodę Przewodniczącego...



**Wybory członków do Rad Powiatowych Wielkopolskiej Izby Rolniczej rok 2023**

Wybory członków do Rad Powiatowych Wielkopolskiej Izby Rolniczej rok 2023 Szanowni Rolnicy...



**Zintegrowane statystyki dotyczące gospodarstw rolnych**

Zintegrowane statystyki dotyczące gospodarstw rolnych Główny Urząd Statystyczny informuje...

14.08.2023, 17:06

Informacja o konsultacji projektu strategii rozwoju gminy - Urząd Gminy Chrzypsko Wielkie

CHRYPSKO WIELKIE O GMINIE RADA GMINY TURYSTYKA I SPORT DOFINANSOWANIA SAMORZĄD URZĄD GMINY INNE INFORMACJE KONTAKT

Poniedziałek, 14 sierpnia 2023 Imię i nazwisko: Alfred, Maksymilian, Euzebiusz

Wpisz tu w wyszukiwarkę

POPZEDNI NASTĘPNY

## Informacja o konsultacji projektu strategii rozwoju gminy

11-07-2023

Chcesz mieć wpływ na rozwój Chrzypska? Weź udział w kolejnych konsultacjach społecznych:

1. Spotkanie otwarte w **środę 28 czerwca 2023 o godz. 16:30**  
Miejsce: Gminny Ośrodek Kultury, ul. Główna 22, Chrzypsko Wielkie  
W programie:
  - prezentacja projektu Strategii
  - możliwość zgłaszania uwag i zadawania pytań do projektu
2. Stoisko otwarte w **sobotę 22 lipca 2023** podczas Dni Wędzonej Sielawy nad jeziorem w Chrzypsku Wielkim  
W programie:
  - skrócona prezentacja projektu Strategii – 2 krótkie wejścia między 16:00 a 18:00
  - stoisko otwarte w godz. 16:00-18:30 – możliwość uzyskania informacji o projekcie Strategii, zgłaszania uwag i zadawania pytań do projektu
3. Do 31 lipca 2023 wypełnij ankietę:
  - wejdź w link w komentarzu
  - lub zeskanuj kod QR po prawej

#CHRZYPSKO2030

Link do ankiety: <https://forms.gle/AktouE1p0SmZFc06>

Pozostałe aktualności

09-08-2023  
**Komunikat w sprawie zapewnienia niepełnosprawnym dzieciom i młodzieży bezpłatnego transportu i opieki w czasie najbliższego przedszkola, szkoły i ośrodka**  
KOMUNIKAT w sprawie zapewnienia niepełnosprawnym dzieciom i młodzieży bezpłatnego transportu i opieki...

08-08-2023  
**Obwieszczenie o odstąpieniu od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla projektu pn. "Strategia Rozwoju Gminy Chrzypsko Wielkie na lata 2023-2030"**  
Chrzypsko Wielkie, 8 sierpnia 2023r.  
SA.0540.1.2023 OBWIESZCZENIE o odstąpieniu od przeprowadzenia...

04-08-2023  
**11 sierpnia Noc Perseldów**  
Już w najbliższy piątek (11 sierpnia) odbywa się kolejna Noc Perseldów w Ośrodku Edukacji...

Pliki do pobrania:

	strategia	Format: PDF, 7,22 MB	POBIERZ
	Nie techniczna broszura informacyjna o projekcie Strategii.pdf	Format: PDF, 511,45 KB	POBIERZ

POWRÓT DO KATEGORII UDOŚTĘPNIU DODAJ KOMENTARZ POPZEDNI NASTĘPNY

### Dodaj komentarz

Spadek białej krowy (Złoty) - wiersz o smoleńskim  
to dla Ciebie najważniejszą rolę, w której, w Twojej obecności, świat w tym momencie...

DODAJ KOMENTARZ

**WAŻNE LINKI**

- Biuletyn Informacji Publicznej
- Gigajob anorama
- RODO
- Nieopłatna pomoc prawna

**NEWSLETTER**

Zapisz się do naszego newslettera i otrzymuj najnowsze wiadomości na podany adres e-mail!

Wprowadź swój adres e-mail  ZAPISZ SIĘ

Wyrażam zgodę na otrzymywanie drogą elektroniczną na wskazany przeze mnie adres e-mail informacji dotyczących świadczonej przez Administratora usług. Zgoda może zostać cofnięta w każdym czasie. [Edukacja](#) [Rozwój](#)

**GODZINY PRACY URZĘDU**

Poniedziałek	7:30 - 15:30
Wtorek	7:30 - 15:30
Środa	7:30 - 15:30
Czwartek	7:30 - 15:30
Piątek	7:30 - 15:30

**KONTAKT**

Urząd Gminy Chrzypsko Wielkie  
ul. Główna 15,  
64-412 Chrzypsko Wielkie  
tel. +48 61 295 10 11  
e-mail: [urzad@chrzypsko.pl](mailto:urzad@chrzypsko.pl)

Mapa serwisu RSS Deklaracja dostępności

Odwiedzin: 693553 | Online: 4

Copyright by chrzypsko.pl

Powered by 2ClickPorta!® - Portale nowej generacji

<https://chrzypsko.pl/aktualnosci/informacja-o-konsultacji-projektu-strategii-rozwoju-gminy.html>

1/1

2023, 13:57

Informacja o konsultacji projektu strategii rozwoju gminy - BIP Chrzypsko Wielkie

- JEDNOŚĆ ORGANIZACJI >
- PRACOWNI >
- WYKONAWCZ >
- REZERWA FUNDUSZE >
- PRZETARGI ZAMÓWIENIA PUBLICZNE >
- WYBORY REFERENDA >
- OCENA SKŁADOWKA >
- EPAP >
- ROZSTĘP DO INFORMACJA PUBLICZNEJ >
- KOMUNIKATY OGÓLNE >
- WYKONAWCZ DO KANALIZACJI RZECZNY >
- DO KONTAKTU DO POBRAWA >
- WYKONAWCZ DO FUNDUSZE >
- FUNDUSZE PRZETARGI >
- ROZSTĘP DO INFORMACJA PUBLICZNEJ >
- ROZSTĘP DO INFORMACJA PUBLICZNEJ >
- WYKONAWCZ >
- FORUM WYKONAWCZ >
- WYKONAWCZ >



Strona główna > Ogłoszenia > Informacja o konsultacji projektu strategii rozwoju gminy

19.08.2023

### Informacja o konsultacji projektu strategii rozwoju gminy

**TWORZYMY STRATEGIĘ  
ROZWOJU GMINY DO 2030 R.**

Chcesz mieć wpływ na rozwój Chrzypska?  
Weź udział w kolejnych konsultacjach społecznych:

1. Spotkanie otwarte w **środe 28 czerwca 2023 o godz. 16:30**  
Miejsce: Gminny Ośrodek Kultury, ul. Główna 22, Chrzypsko Wielkie  
W programie:
  - prezentacja projektu Strategii
  - możliwość zgłaszania uwag i zadawania pytań do projektu
2. Stoisko otwarte w **sobotę 22 lipca 2023** podczas Dni Wędzonej Sielawy nad Jeziorem w Chrzypsku Wielkim  
W programie:
  - skrócona prezentacja projektu Strategii – 2 krótkie wejścia między 16:00 a 18:00
  - stoisko otwarte w godz. 16:00–18:30 – możliwość uzyskania informacji o projekcie Strategii, zgłaszania uwag i zadawania pytań do projektu
3. Do 31 lipca 2023 wypełnij ankietę:
  - wejdź w link w komentarzu
  - lub zeskanuj kod QR po prawej

#CHRZYPSKO2030

link do ankiety: <https://forms.gle/8k6mQdN8m2Sc0id>

**ZALĄCZNIKI**

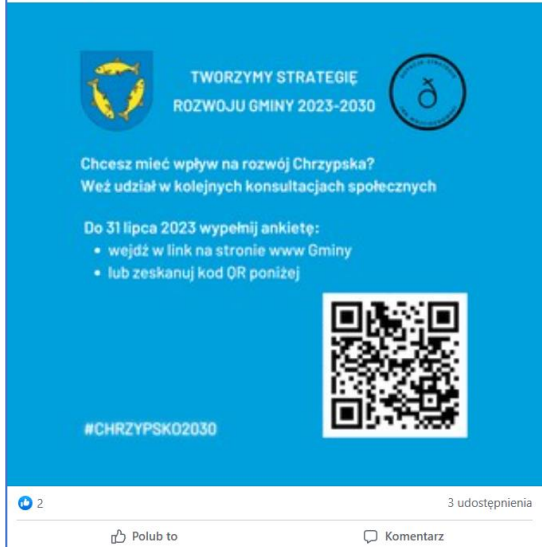
Nazwa	Format	Rozmiar	Data	Wzrost
siog1q3a	Forma...	2,22 MB		Wzrost
komunikat społeczny gmina	Forma...	217,03 KB		Wzrost
kluczowe broszury informacyjne o projekcie siog1q3a.pdf	Forma...	31,143 KB		Wzrost

WAŻNE LINKI	INFORMACJE	GODZINY OTWARCIA	URZĄD GMINY CHRZYPSKO WIELKIE
<ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; Działalność</li> <li>&gt; CEiG</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; Zestawienie</li> </ul>	<p>Poniedziałek: 7.30 - 13.30</p> <p>Wtorek: 7.30 - 13.30</p> <p>Środa: 7.30 - 13.30</p> <p>Czwartek: 7.30 - 13.30</p> <p>Piątek: 7.30 - 13.30</p>	<p>ul. Główna 15</p> <p>64-412 Chrzypsko Wielkie</p> <p>tel. 61 825 20 11</p> <p>fax 61 821 00 90</p> <p>e-mail: <a href="mailto:urzad@chrzypsko.pl">urzad@chrzypsko.pl</a></p>

Gmina Chrzypsko Wielkie  
Sprawozdanie z przebiegu i wyników konsultacji Strategii rozwoju Gminy Chrzypsko Wielkie na lata 2023-2030

**Gmina Chrzypsko Wielkie**  
4 lipca · 🌐

Zapraszamy do wypełnienia ankiety:  
<https://forms.gle/AKtbQuENpSmZFcoK6>



**TWORZYMY STRATEGIE ROZWOJU GMINY 2023-2030**

Chcesz mieć wpływ na rozwój Chrzypaska?  
Weź udział w kolejnych konsultacjach społecznych

Do 31 lipca 2023 wypelnij ankietę:

- wejdź w link na stronie www Gminy
- lub zeskanuj kod QR poniżej

#CHRZYPSKO2030

2 · 3 udostępnienia

Polub to · Komentarz

**Gmina Chrzypsko Wielkie** – 😊 zmotywowany(a).  
27 czerwca · 🌐

Przypominamy o jutrzejszych konsultacjach



CHRZYPSKO.PL

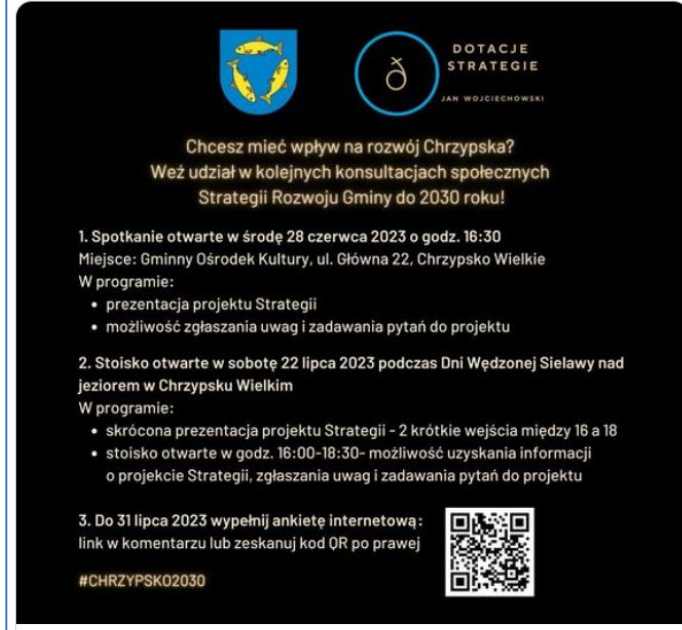
**Informacja o konsultacji projektu strategii rozwoju gminy**  
link do ankiety: <https://forms.gle/AKtbQuENpSmZFcoK6>

4 · 2 udostępnienia

Polub to · Komentarz · Udostępnij

**GOK Chrzypsko Wielkie**  
27 czerwca · 🌐

Już jutro o 16:30 zapraszamy do nas na otwarte spotkanie, którego tematem będzie strategia rozwoju gminy Chrzypsko Wielkie. Szczegóły na plakacie. Zapraszamy!



**Chcesz mieć wpływ na rozwój Chrzypaska?  
Weź udział w kolejnych konsultacjach społecznych  
Strategii Rozwoju Gminy do 2030 roku!**

1. Spotkanie otwarte w **środe 28 czerwca 2023 o godz. 16:30**  
Miejsce: Gminny Ośrodek Kultury, ul. Główna 22, Chrzypsko Wielkie  
W programie:
  - prezentacja projektu Strategii
  - możliwość zgłaszania uwag i zadawania pytań do projektu
2. Stoisko otwarte w **sobotę 22 lipca 2023 podczas Dni Wędzonej Sielawy nad jeziorem w Chrzypsku Wielkim**  
W programie:
  - skrócona prezentacja projektu Strategii – 2 krótkie wejścia między 16 a 18
  - stoisko otwarte w godz. 16:00-18:30- możliwość uzyskania informacji o projekcie Strategii, zgłaszania uwag i zadawania pytań do projektu
3. Do 31 lipca 2023 wypelnij ankietę internetową:  
link w komentarzu lub zeskanuj kod QR po prawej

#CHRZYPSKO2030

**Dotacje Strategie - Jan Wojciechowski** jest w: GOK Chrzypsko Wielkie.  
20 czerwca · Chrzypsko Wielkie, województwo wielkopolskie · 🌐

Gmina Chrzypsko 📍 do 31 lipca weź udział w konsultacjach społecznych projektu Strategii Rozwoju do 2030 r. 📄

**GOK Chrzypsko Wielkie**  
7 lipca · 🌐

Zachęcamy do udziału w tworzeniu Strategii Rozwoju Gminy Chrzypsko Wielkie.

- 📄 wypełniając ankietę (link w komentarzu)
- 📍 odwiedzając stoisko w trakcie pierwszego z Dni Wędzonej Sielawy.

Chrzypsko nie rozwinię się samo, rozwijamy je razem (przystawie ludowe).



**TWORZYMY STRATEGIE ROZWOJU GMINY 2023-2030**

Chcesz mieć wpływ na rozwój Chrzypaska?  
Weź udział w kolejnych konsultacjach społecznych:

1. Spotkanie otwarte w **środe 28 czerwca 2023 o godz. 16:30 - zakończone**
2. Stoisko otwarte w **sobotę 22 lipca 2023 podczas Dni Wędzonej Sielawy nad jeziorem w Chrzypsku Wielkim**  
W programie:
  - skrócona prezentacja projektu Strategii – 2 krótkie wejścia między 16 a 18
  - stoisko otwarte w godz. 16:00-18:30 - możliwość uzyskania informacji o projekcie Strategii, zgłaszania uwag i zadawania pytań do projektu
3. Do 31 lipca 2023 wypelnij ankietę:  
• wejdź w link na stronie www Gminy  
• lub zeskanuj kod QR po prawej

#CHRZYPSKO2030

1 · 2 komentarze

Polub to · Komentarz

Najtrafniejsze ▾

**GOK Chrzypsko Wielkie**  
<https://forms.gle/AKtbQuENpSmZFcoK6>

DOCS.GOOGLE.COM  
Zgłaszanie uwag/opinii do projektu Strategii rozwoju Gminy

# XXXIII DNI WĘDZONEJ SIELAWY

22 - 23 lipca 2023

## 22 lipca sobota

**16:30 - 18:30 Punkt konsultacyjny Strategii  
Rozwoju Gminy Chrzypsko 2023-2030**

**W programie:**

- skrócona prezentacja projektu Strategii - 2 krótkie wejścia między 16:30 a 18:00,
- możliwość uzyskania informacji o projekcie Strategii, zgłaszania uwag i zadawania pytań do projektu.

ORGANIZATORZY  
GOK-EP

Sołectwo Charcice  
13 lipca · 🌐

Zapraszamy do wypełnienia ankiety

<https://forms.gle/AKtbOuENpSmZfcok6>

**TWORZYMY STRATEGIĘ  
ROZWOJU GMINY 2023-2030**

Chcesz mieć wpływ na rozwój Chrzypska?  
Weź udział w kolejnych konsultacjach społecznych

Do 31 lipca 2023 wypełnij ankietę:

- wejdź w link na stronie www Gminy
- lub zeskanuj kod QR poniżej

#CHRZYPSKO2030

Sołectwo Orle Wielkie  
4 lipca · 🌐

**TWORZYMY STRATEGIĘ  
ROZWOJU GMINY 2023-2030**

Chcesz mieć wpływ na rozwój Chrzypska?  
Weź udział w kolejnych konsultacjach społecznych

Do 31 lipca 2023 wypełnij ankietę:

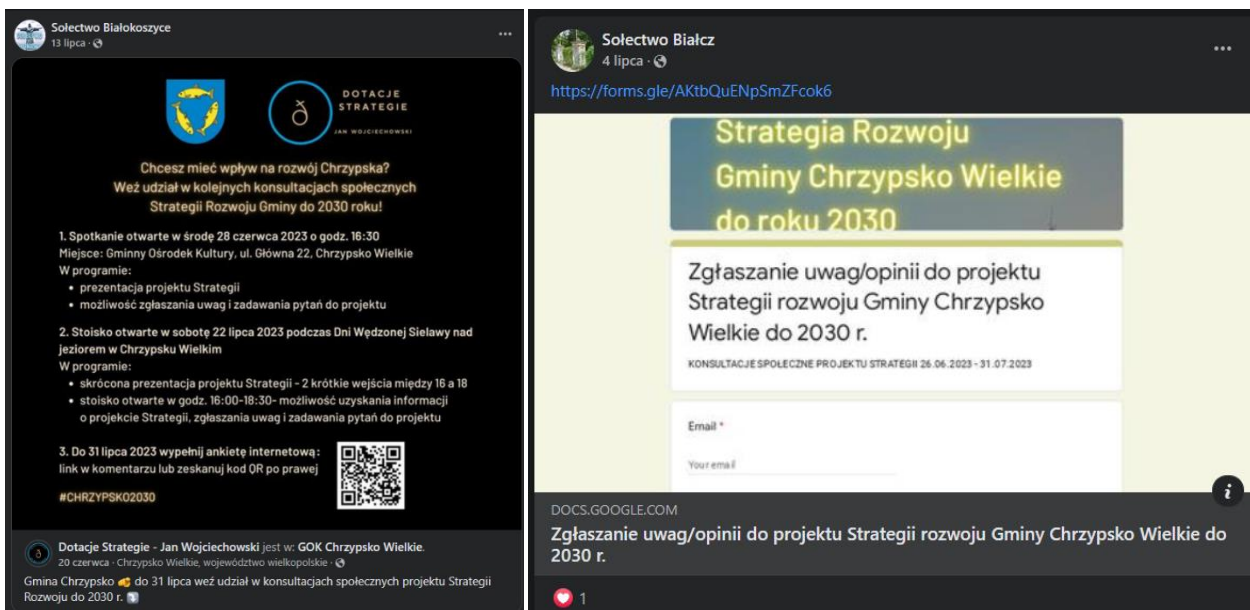
- wejdź w link na stronie www Gminy
- lub zeskanuj kod QR poniżej

#CHRZYPSKO2030

Sołectwo Mylin  
4 lipca · 🌐

Link w komentarzu





Źródło: strona internetowa i BIP Gminy Chrzypsko Wielkie, opracowanie GOK, zrzuty ekranu.

**NIETECHNICZNA BROSZURA INFORMACYJNA O STRATEGII**

Strategia Rozwoju Gminy Chrzypsko Wielkie do 2030 r. – projekt  
Broszura informacyjna

JAKIMI METODAMI OPRACOWALIŚMY STRATEGIĘ?		
Co zrobiliśmy?	Jakim sposobem? Jaki był zakres?	W jakim celu?
1. Analiza makroekonomiczna	Autorski model złożony z kilkudziesięciu wskaźników społecznych, gospodarczych, przestrzennych, środowiskowych i finansowych.	Chcieliśmy poznać prawdziwą i rzetelną sytuację Chrzypaska na tle najpierw 111 gmin wiejskich Wielkopolski, a następnie 13 gmin, które mają podobną specyfikę rozwojową. Znaleźliśmy dwie gminy najbardziej podobne do Chrzypaska, którymi okazały się Tarnówka i Mieleszyn.
2. Wywiady indywidualne	Uczestnikami byli przedstawiciele organizacji pozarządowych i społecznych, przedsiębiorcy, przedstawiciele rad sołeckich oraz instytucji gminnych. Łącznie 16 osób.	Gmina to nie tylko dane statystyczne i wskaźniki. Chcieliśmy porozmawiać z osobami, które mają dużą wiedzę na temat sytuacji Chrzypaska. Poznać potrzeby i problemy Gminy jako całej społeczności. Sprawdzaliśmy, czy analiza makroekonomiczna z pkt. 1 jest prawdziwa.
3. Warsztaty strategiczne – pierwsza forma konsultacji społecznych	Dwa spotkania z udziałem łącznie 20 osób, w tym NIE-zwykłych mieszkańców Gminy Chrzypsko.	Na spotkaniu przedstawiliśmy silne i słabe strony Gminy oraz szanse i zagrożenia dla jej rozwoju. Zadaniem uczestników była ich ocena oraz wybranie tych aspektów, które ich zdaniem są najważniejsze dla rozwoju Gminy.
4. Analiza silnych i słabych stron Gminy oraz szans i zagrożeń dla jej rozwoju	Przeliczyliśmy i oceniliśmy wyniki warsztatów z pkt. 3. Sprawdzaliśmy jak wpływają na siebie aspekty rozwoju Gminy, wybrane przez uczestników.	Taka analiza zapewnia nam, że cele Strategii w realny sposób odpowiadają na problemy i potrzeby społeczności Chrzypaska. Sprawdzaliśmy, które aspekty są naprawdę najważniejsze na najbliższych kilka lat, mając świadomość ograniczonych możliwości finansowych Gminy.
5. Analiza na mapach (przestrzenna /kartograficzna)	Na mapach zaprezentowaliśmy w Strategii: wyniki analizy z pkt. 1 oraz wizualizację modelu rozwoju Gminy.	Analiza wyników statystycznych pozwala odbiorcom łatwiej je zrozumieć. Z kolei model struktury funkcjonalno-przestrzennej jest wymaganiem z ustawy. Pokazaliśmy na nim w których miejscach Gminy chcemy rozwijać poszczególne aspekty, związane z przyjętymi celami do 2030 roku.

**GŁÓWNE WNIOSKI Z DIAGNOZY: SYTUACJA GMINY**

Społeczeństwo	Gospodarka i rynek pracy	Przestrzeń i środowisko	Finanse publiczne (gminne)
<ul style="list-style-type: none"> <li>Sytuacja społeczna jest słaba na tle innych gmin wiejskich w Wielkopolsce</li> <li>Sprawnie działa pomoc socjalna i opieka społeczna</li> <li>Dobry dostęp do obiektów kultury (GOK, świetlice itd.)</li> <li>Poprawia się dostęp do opieki przedszkolnej i usług zdrowotnych (niepublicznych)</li> <li>Ograniczone możliwości dalszej poprawy opieki społecznej przez małe lokale i niewystarczające finanse</li> <li>Starzejące się społeczeństwo, więcej mężczyzn niż kobiet w wieku rozrodczym</li> <li>Słabe wyniki egzaminacyjne uczniów i potrzeba wsparcia ich w nauce nie tylko w szkole</li> <li>Słabnąca zdolność ludzi do współpracy, coraz mniej chęci lub czasu do działania</li> <li>Trzeba zachęcać młode rodziny do osiedlania się tutaj – promować budownictwo mieszkaniowe</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Jest lepsza niż ogólna sytuacja Chrzypaska na tle innych gmin wiejskich Wielkopolski</li> <li>Firmy trochę lepiej obroniły się przed skutkami epidemii i wojny, niż w innych gminach</li> <li>Najważniejsze branże to produkcja roślinna, handel, budownictwo, przetwórstwo przemysłowe, drobne usługi</li> <li>Brak jednej wyraźnie dominującej, dużej firmy</li> <li>Niski dostęp do usług rynkowych – specjalistycznych</li> <li>Co do zasady nie ma w Gminie problemu bezrobocia</li> <li>Problemem może być niedopasowanie wiedzy i umiejętności osób w wieku 50+ do potrzeb firm</li> <li>Innym problemem może być brak kształcenia się młodzieży w tych zawodach, w których potrzebują lokalne firmy</li> <li>Niewykorzystany potencjał turystyczny i słaba promocja Gminy – jej oferty turystycznej</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Dość słaba sytuacja przestrzenna i środowiskowa na tle innych gmin wiejskich Wielkopolski</li> <li>Dość szybko zwiększa się liczba mieszkań i domów</li> <li>Dobra jakość powietrza na tle Wielkopolski, a przy tym mieszkańcy chętnie wymieniają kopciuchy z dotacji</li> <li>Pomimo posiadania walorów turystycznych, trudno budować infrastrukturę przez prywatny dostęp do linii brzegowych jezior</li> <li>Najważniejszą potrzebą jest poprawa dostępu do infrastruktury bytowej – kanalizacja, wodociąg, drogi</li> <li>Mała powierzchnia pokryta planami zagospodarowania, m.in. wynikająca z obszarów chronionych i klasy gleby</li> <li>Ponad 40% obszaru gminy jest uprawiane gatunkami roślin szczególnie narażonymi na suszę</li> <li>Innym problemem jest kontrola i segregacja śmieci wytwarzanych przez turystów i letników</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Dość dobre zarządzanie publicznymi pieniędzmi na tle innych gmin wiejskich</li> <li>Gmina od 15 lat wydatkuje na inwestycje około 50% dochodów własnych, to znacznie więcej niż średnia dla Wielkopolski</li> <li>W ostatnich kilku latach Gmina przeznaczona na inwestycje 23%-43% budżetu, co też przekracza średnią dla Wielkopolski</li> <li>Przez mały budżet Gmina jest dość mocno obciążona wydatkami na samą administrację – utrzymanie urzędu i wszystkich jednostek podległych kosztuje ok. 1/3 budżetu i to pomimo, że Gmina już mocno je ograniczyła</li> <li>Wieloletni Program Inwestycyjny do 2026 r. jest dość trafny – odpowiada na sporo problemów i potrzeb, które wykryła ww. diagnoza</li> </ul>



**CELE STRATEGII ROZWOJU GMINY DO 2030 ROKU**

Chrzypsko Wielkie w roku 2030 jest gminą:

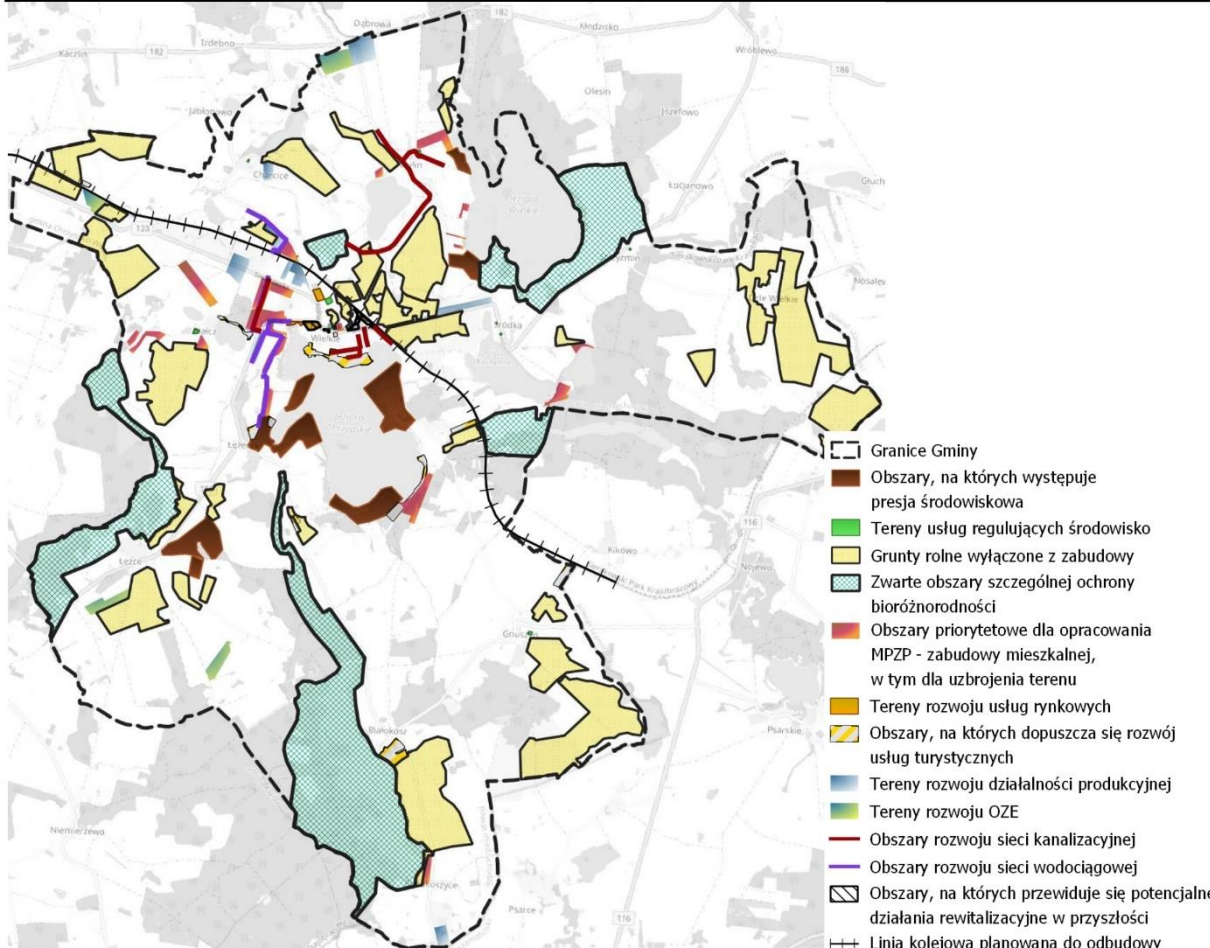
- o poprawiających się warunkach życia dla obecnych i przyszłych mieszkańców,
- o rosnącej atrakcyjności turystycznej dla poszukiwaczy spokoju, harmonii i prostoty,
- a przy tym efektywniej wykorzystującą i chroniącą lokalne zasoby przestrzenno-środowiskowe
- oraz sprawnie zarządzaną w aspekcie finansowym i organizacyjnym.



Strategia Rozwoju Gminy Chrzypsko Wielkie do 2030 r. – projekt  
Broszura informacyjna

Cele społeczne	Cele gospodarcze	Cele przestrzenno-środowiskowe
<ul style="list-style-type: none"> <li>poprawa szeroko pojętych warunków edukacyjnych dzieci (w szczególności poza samą szkołą, np. w ich sołectwach)</li> <li>poprawa warunków opiekuńczych i oferty spędzania czasu wolnego dla seniorów, co ma zapobiec osłabianiu się integracji międzypokoleniowej społeczeństwa Gminy</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>poprawa jakości promocji i marketingu terytorialnego – zwiększenie zakresu i skali działań promocyjnych Gminy</li> <li>tworzenie sieciowanego produktu turystycznego – zwiększenie współpracy pomiędzy Gminą a firmami i osobami z branży turystycznej, gastronomicznej itp.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>dążenie do równego dostępu do infrastruktury podstawowej (bytowej)</li> <li>dalsza poprawa ładu przestrzenno-środowiskowego i czynne jego kształtowanie zwłaszcza poprzez nowe plany zagospodarowania i gminny program rewitalizacji</li> </ul>

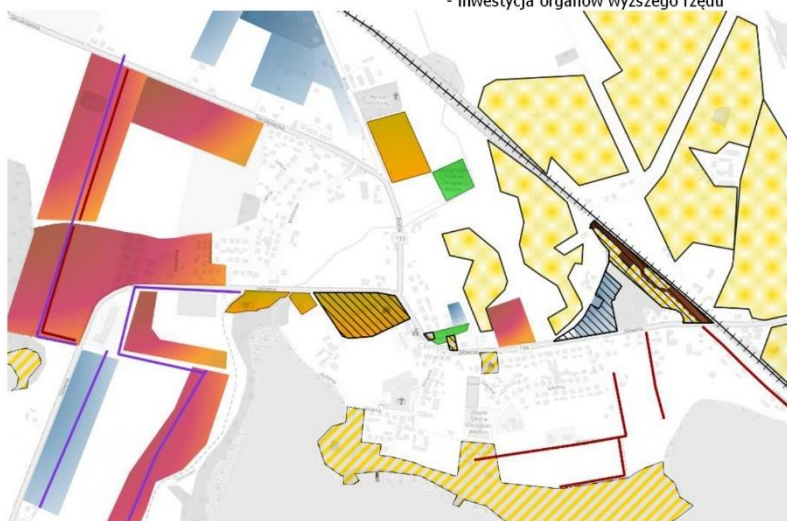
**POLITYKA PRZESTRZENNA**



Powyżej: model struktury funkcjonalno-przestrzennej Gminy Chrzypsko Wielkie

Po prawej: przybliżenie tego modelu na obręb wsi Chrzypsko Wielkie

Poniżej: weź udział w ankiecie naszego projektu Strategii – zeskanuj kod QR



Źródło: opracowanie Jan Wojciechowski.

## KWESTIONARIUSZ ANKIETY – KONSULTACJE SPOŁECZNE

18.08.2023, 14:18

Zgłaszanie uwag/opinii do projektu Strategii rozwoju Gminy Chrzypsko Wielkie do 2030 r.

### Zgłaszanie uwag/opinii do projektu Strategii rozwoju Gminy Chrzypsko Wielkie do 2030 r. KONSULTACJE SPOŁECZNE PROJEKTU STRATEGII 26.06.2023 - 31.07.2023

\* Wskazuje wymagane pytanie

1. Adres e-mail \*

#### Twoja identyfikacja

Weryfikujemy Twój adres mailowy oraz pytamy o to jaką organizację reprezentujesz aby wiedzieć, że zgłaszasz prawdziwe, rzetelne uwagi lub opinie do projektu Strategii. Proces opracowania Strategii jest transparentny, o czym świadczą zastosowane metody partycypacyjne oraz niniejsze konsultacje społeczne. Twoje dane nie będą przedstawione w Podsumowaniu konsultacji. Służą jedynie nam - zespołowi opracowującemu Strategię - do weryfikacji prawdziwości Twojej osoby.

Zgodność przetwarzania z prawem Twoich danych osobowych zapewnia nam artykuł 6 ust. 1 lit. a) oraz e) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. (ogólne rozporządzenie o ochronie danych):

c) przetwarzanie jest niezbędne do wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na administratorze;

e) przetwarzanie jest niezbędne do wykonania zadania realizowanego w interesie publicznym lub w ramach sprawowania władzy publicznej powierzonej administratorowi.

Administratorem Twoich danych osobowych jest Wójt Gminy Chrzypsko Wielkie, opracowujący Strategię Rozwoju Gminy Chrzypsko Wielkie do roku 2030 na podstawie i w trybie zgodnym z Ustawą o samorządzie gminnym oraz Ustawą o zasadach prowadzenia polityki rozwoju. Dane kontaktowe administratora: ul. Główna 15, 64-412 Chrzypsko Wielkie. Z administratorem danych osobowych można skontaktować się pisemnie, za pomocą poczty tradycyjnej pisząc na adres siedziby lub poprzez wiadomość e-mail: [usc@chrzypsko.pl](mailto:usc@chrzypsko.pl). Dane Inspektora Ochrony Danych: Joanna Mrowicka; e-mail: [jmrowicka@poczta.onet.pl](mailto:jmrowicka@poczta.onet.pl). Masz prawo żądania dostępu do swoich danych osobowych oraz do ich sprostowania, usunięcia lub ograniczenia przetwarzania lub prawo do wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania, a także prawo do przenoszenia danych – na zasadach określonych w art. 16 – 21 ogólnego rozporządzenia o ochronie danych. Jeżeli uznasz, że Twoje dane są przetwarzane niezgodnie z przepisami prawa, masz możliwość wniesienia skargi do organu nadzorczego.

2. Zaznacz sektor, który reprezentujesz zgłaszając tę uwagę. Jeżeli np. prowadzisz firmę, ale zgłaszasz tę uwagę w imieniu swojej organizacji pozarządowej, to reprezentujesz organizację pozarządową. \*

Zaznacz tylko jedną odpowiedź.

- Sektor społeczny - organizacje pozarządowe i grupy nieformalne działające na terenie Gminy Chrzypsko W.
- Sektor gospodarczy - prowadzę działalność gospodarczą na obszarze Gminy Chrzypsko W.
- Sektor publiczny - reprezentuję organy samorządu lub jednostkę podległą
- Osoba fizyczna - niezrzeszona w organizacjach pozarządowych, nieprowadząca działalności gospodarczej, niepowiązana z samorządem lub jednostkami mu podległymi

#### Twoja ocena Strategii

Poniżej przedstawiam najważniejsze elementy Strategii. Proszę oceń w skali od 1 do 5, gdzie 1 jest oceną najniższą, a 5 oceną najwyższą, w jaki sposób Twoim zdaniem Strategia odpowiada na potrzeby i problemy Gminy Chrzypsko Wielkie?

Przeczytaj proponowaną wizję jak ma wyglądać Gmina w 2030 roku:

WIZJA ROZWOJU GMINY CHRZYPSCO WIELKIE



Chrzypsko Wielkie w roku 2030 jest gminą:

- o poprawiających się warunkach życia dla obecnych i przyszłych mieszkańców,
- o rosnącej atrakcyjności turystycznej dla poszukujących spokoju, harmonii i prostoty,
- a przy tym efektywniej wykorzystującą i chroniącą lokalne zasoby przestrzenno-środowiskowe
- oraz sprawnie zarządzaną w aspekcie finansowym i organizacyjnym.

<https://docs.google.com/forms/d/1CJ2LLROLU238eup5mS-zUd-zmBxtPtkggACDrQwo54M/edit>

18.08.2023, 14:18

Zgłaszanie uwag/opinii do projektu Strategii rozwoju Gminy Chrzypsko Wielkie do 2030 r.

3. Oceń wizję rozwoju Gminy Chrzypsko Wielkie do 2030 r. \*

Zaznacz tylko jedną odpowiedź.

bardzo nietrafiona

---

1

---

2

---

3

---

4

---

5

---

bardzo trafna

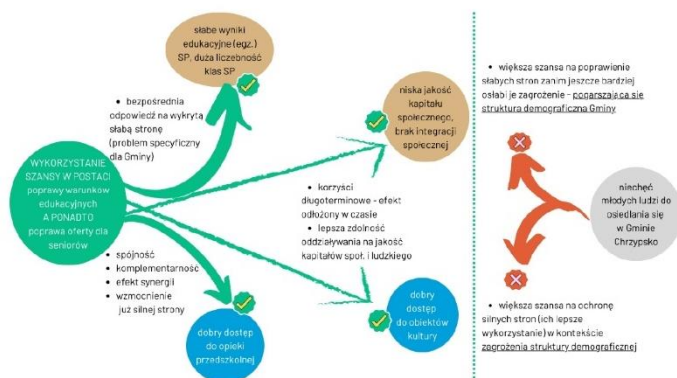
Dziękuję za Twoją ocenę! Zobacz poniżej cele społeczne do 2030 r.

Jako cele społeczne przyjmuje się:

**1) poprawę szeroko pojętych warunków edukacyjnych dzieci (w szczególności poza samą szkołą)**

**2) poprawę warunków opiekuńczych i oferty spędzania czasu wolnego dla seniorów**

Poniżej możesz zobaczyć dlaczego proponujemy właśnie takie cele



4. Oceń przyjęte cele społeczne \*

Zaznacz tylko jedną odpowiedź.

bardzo nietrafione

---

1

---

2

---

3

---

4

---

5

---

bardzo trafne

2023, 14:18

Zgłaszanie uwag/opinii do projektu Strategii rozwoju Gminy Chrzypsko Wielkie do 2030 r.

Zobacz, gdzie chcemy działać w zakresie edukacji i kultury - cele społeczne

**Obszary Strategicznej Interwencji w zakresie edukacji i kultury**



Związane są z osiągnięciem celów społecznych, w głównej mierze adresowanych do dzieci w wieku szkoły podstawowej, seniorów oraz na wzrost integracji międzypokoleniowej wewnątrz społeczeństwa Gminy. Z uwagi na specyfikę proponowanych działań, nie wskazujemy konkretnych lokalizacji.

- **W zakresie edukacji** przyjęto jako obszar strategicznej interwencji całość Gminy Chrzypsko Wielkie – poza SP w Chrzypsku Wielkim interwencje będą kierowane w pierwszej kolejności pilotażowo na obszarze 1-3 sołectw, których uczniowie stosunkowo najczęściej cechują się trudnościami w nauce. W sytuacji gdy interwencja okaże się efektywna lub gdy zmieni się struktura uczniów wg metodologii przyjętej przez SP – działania mogą zostać przeniesione do innych sołectw lub rozszerzone o te sołectwa.
- **W zakresie funkcji kulturalno-opiekuńczej** pokrywają się one z kilkoma miejscami, dla których wskazano funkcję okołoturystyczną, tj. GOK oraz budynek starego przedszkola przy ul. Głównej (oznaczony również jako teren dopuszczalnej rewitalizacji – z drugiej strony jak wskazała diagnoza istniejące ryzyko, że uwarunkowania techniczne budynku mogą uniemożliwić jego przekształcenie pod dom seniora lub dom dziennej opieki, odpowiadające na wyzwania demograficzne Gminy. Dlatego dopuszcza się również stworzenie punktu o takiej funkcji w innym miejscu.

**5. Oceń proponowane obszary strategicznej interwencji - edukacja i kultura \***

Zaznacz tylko jedną odpowiedź.

bardzo nietrafione

---

1

---

2

---

3

---

4

---

5

---

bardzo trafne

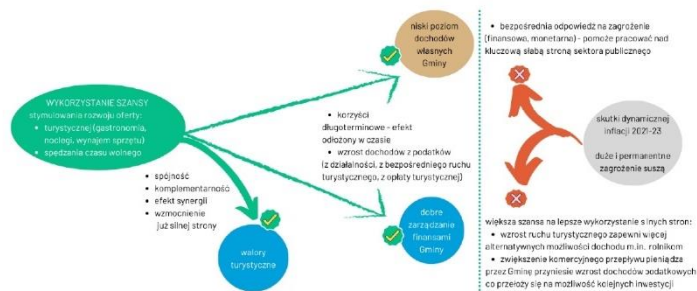
Dziękuję za Twoją ocenę! Przeczytaj poniżej cele gospodarcze do 2030 r.

Jako cele gospodarcze przyjmuje się: **rozwój oferty turystycznej i spędzania czasu wolnego** w tym:

**1) poprawę jakości promocji i marketingu terytorialnego**

**2) tworzenie sieciowanego produktu turystycznego**

Poniżej możesz zobaczyć dlaczego proponujemy właśnie takie cele



18.08.2023, 14:18

Zgłaszanie uwag/opinii do projektu Strategii rozwoju Gminy Chrzypsko Wielkie do 2030 r.

6. Oceń przyjęte cele gospodarcze \*

Zaznacz tylko jedną odpowiedź.

bardzo nietrafione

1

2

3

4

5

bardzo trafne

Zobacz, gdzie chcemy rozwijać funkcje okołoturystyczne - cele gospodarcze



7. Oceń proponowane obszary strategicznej interwencji - funkcje okołoturystyczne \*

Zaznacz tylko jedną odpowiedź.

bardzo nietrafione

1

2

3

4

5

bardzo trafne

Idzie Ci świetnie! Zostały tylko cele przestrzenno-środowiskowe do 2030 r.

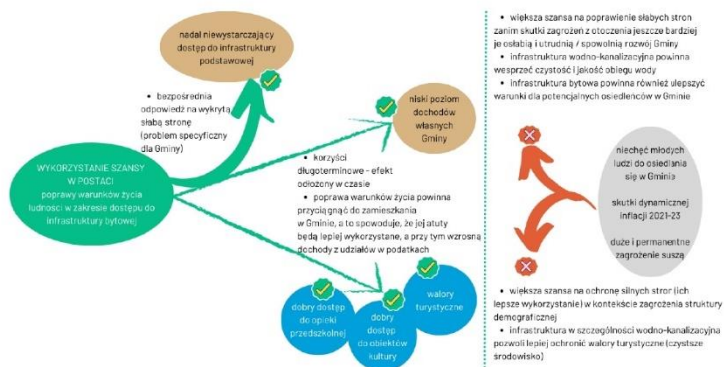
1.2023, 14:18

Zgłaszanie uwag/opinii do projektu Strategii rozwoju Gminy Chrzypsko Wielkie do 2030 r.

Jako cele przestrzenno-środowiskowe przyjmuje się:

- 1) dążenie do równego dostępu do infrastruktury podstawowej (bytowej) - w szczególności kanalizacja, wodociąg, drogi;
- 2) dalszą poprawę ładu przestrzenno-środowiskowego i czynne jego kształtowanie - w szczególności poprzez nowe plany zagospodarowania i gminny program rewitalizacji

Poniżej możesz zobaczyć dlaczego proponujemy właśnie takie cele



8. Oceń przyjęte cele przestrzenno-środowiskowe \*

Zaznacz tylko jedną odpowiedź.

bardzo nietrafione

1

2

3

4

5

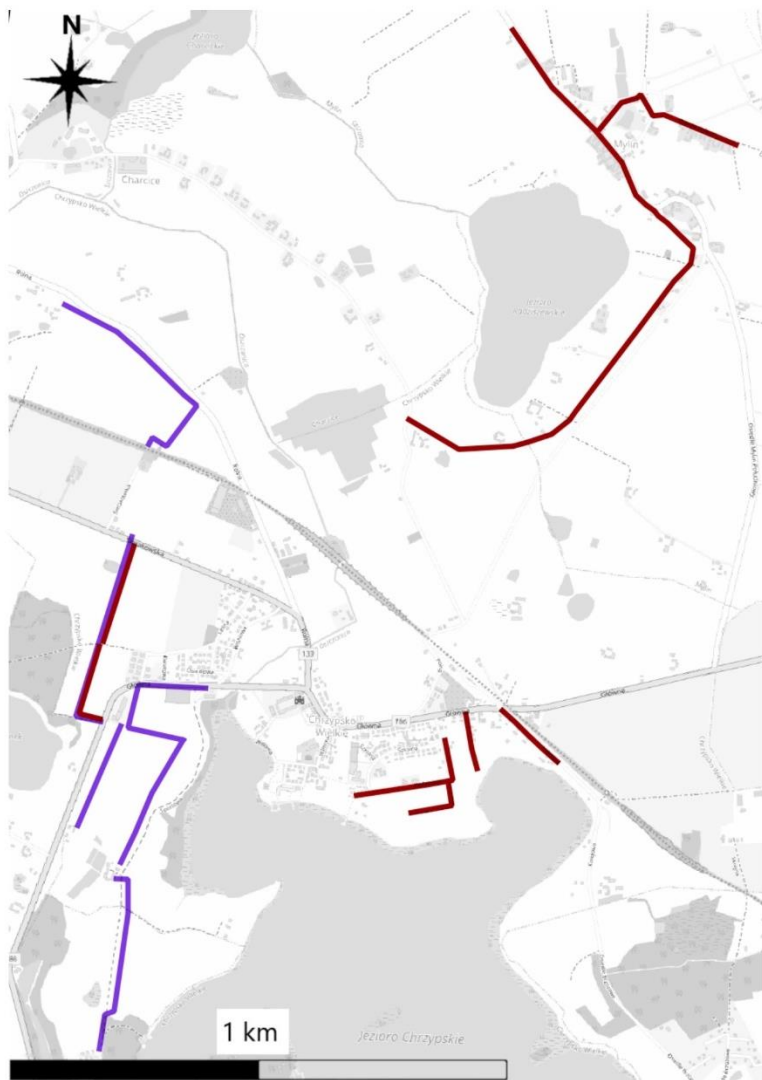
bardzo trafne



18.08.2023, 14:18

Zgłaszanie uwag/opinii do projektu Strategii rozwoju Gminy Chrzypsko Wielkie do 2030 r.

Zobacz, na jakich obszarach w głównej mierze zamierzamy rozwijać wodociąg (na niebiesko) i kanalizację (na brązowo)



9. Oceń proponowane obszary strategicznej interwencji - infrastruktura bytowa \*

Zaznacz tylko jedną odpowiedź.

bardzo nietrafione

1

2

3

4

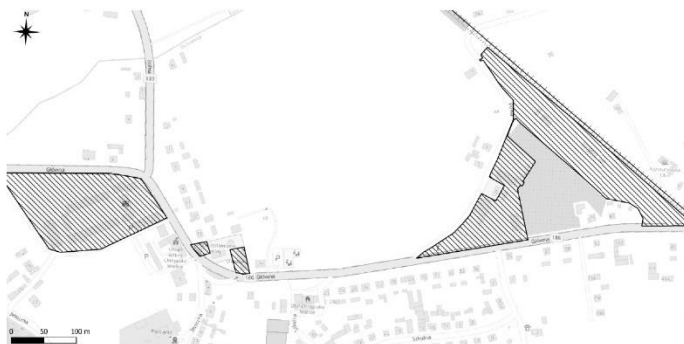
5

bardzo trafne

18.08.2023, 14:18

Zgłaszanie uwag/opinii do projektu Strategii rozwoju Gminy Chrzypsko Wielkie do 2030 r.

Zobacz, gdzie **wstępnie** dopuszczamy działania rewitalizacyjne. Żeby pozyskać na to fundusze unijne, będziemy musieli opracować odrębny program rewitalizacji, który określi dokładniej te obszary oraz ich funkcje.



10. Oceń proponowane obszary strategicznej interwencji - rewitalizacja \*

Zaznacz tylko jedną odpowiedź.

bardzo nietrafione

1

2

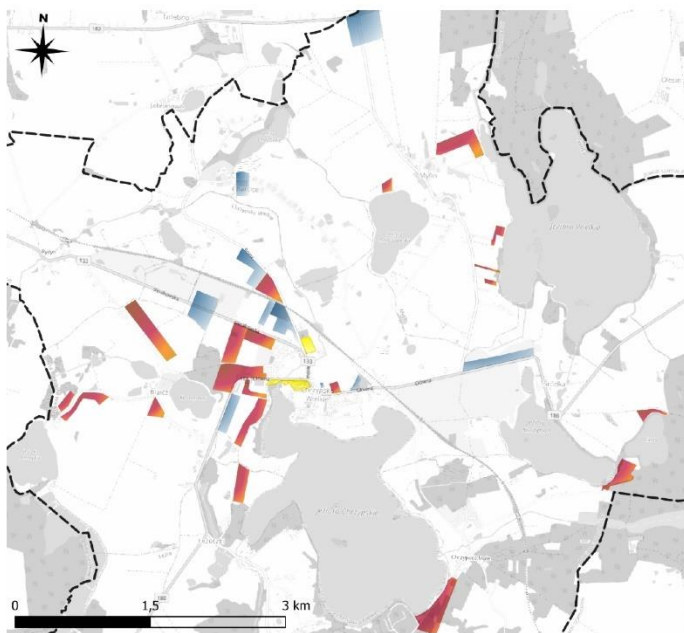
3

4

5

bardzo trafne

Zobacz, gdzie chcemy promować rozwój usług (na żółto), działalności gospodarczej (na niebiesko) oraz zabudowy mieszkalnej (gradient wielokolorowy)



18.08.2023, 14:18

Zgłaszanie uwag/opinii do projektu Strategii rozwoju Gminy Chrzypsko Wielkie do 2030 r.

## 11. Oceń proponowane wyżej obszary \*

Zaznacz tylko jedną odpowiedź w rzędzie.

	1	2	3	4	5
Usługi (na zółto)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Firmy (na niebiesko)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Domy i mieszkania (gradient wielokolorowy)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

## 12. Czy masz konkretne uwagi lub propozycje zmian do projektu Strategii, które chcesz nam napisać? \*

Zaznacz tylko jedną odpowiedź.

- Tak  
 Nie

Przejdź do sekcji 13 (W imieniu zespołu przygotowującego Strategię uprzejmie dziękuję za Twoją konsultację tego projektu i poświęcony czas. **Podsumowanie konsultacji społecznych zostanie opublikowane na stronie internetowej Gminy w ustawowym terminie do 30 dni po zakończeniu ich trwania. Roześliśmy je też na adresy mailowe osób biorących udział w konsultacjach. Pozdrawiam! Jan Wojciechowski**)

Do której części Strategii będziesz składać uwagi/opinie i propozycje zmian?

## 13. Wybierz z listy - to pomoże nam w analizie wszystkich uwag. Możesz wybrać wiele: \*

Zaznacz wszystkie właściwe odpowiedzi.

- Diagnoza - ogólny poziom rozwoju  
 Diagnoza - sytuacja społeczna  
 Diagnoza - sytuacja gospodarcza i rynek pracy  
 Diagnoza - sytuacja przestrzenno-środowiskowa  
 Diagnoza - sytuacja finansowa  
 Analiza SWOT-TOWS  
 Cele społeczne  
 Cele gospodarcze  
 Cele przestrzenno-środowiskowe  
 Ustalenia i rekomendacje w zakresie polityki przestrzennej  
 Obszary Strategicznej Interwencji  
 System realizacji Strategii  
 Ramy finansowe i źródła finansowania

Swoje uwagi i opinie wpisuj pojedynczo. Poniżej wpisz uwagę/opinię nr 1

## 14. Podaj numer strony, do której składasz uwagę/opinię. \*

---

## 15. Napisz treść swojej uwagi/opinii. Jeżeli proponujesz zmianę w tekście, napisz proponowane przez Ciebie brzmienie tego fragmentu. \*

---

---

---

---

---

18.08.2023, 14:18

Zgłaszanie uwag/opinii do projektu Strategii rozwoju Gminy Chrzypsko Wielkie do 2030 r.

16. Czy masz kolejną uwagę/opinię? \*

Zaznacz tylko jedną odpowiedź.

Tak

Nie

*Przejdź do sekcji 13 (W imieniu zespołu przygotowującego Strategię uprzejmie dziękuję za Twoją konsultację tego projektu i poświęcony czas. **Podsumowanie konsultacji społecznych zostanie opublikowane na stronie internetowej Gminy w ustawowym terminie do 30 dni po zakończeniu ich trwania. Roześliśmy je też na adresy mailowe osób biorących udział w konsultacjach. Pozdrawiam! Jan Wojciechowski)***

Uwaga/opinia nr 2

17. Podaj numer strony, do której składasz uwagę/opinię. \*

\_\_\_\_\_

18. Napisz treść swojej uwagi/opinii. Jeżeli proponujesz zmianę w tekście, napisz proponowane przez Ciebie brzmienie tego fragmentu. \*

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

19. Czy masz kolejną uwagę/opinię? \*

Zaznacz tylko jedną odpowiedź.

Tak

Nie

*Przejdź do sekcji 13 (W imieniu zespołu przygotowującego Strategię uprzejmie dziękuję za Twoją konsultację tego projektu i poświęcony czas. **Podsumowanie konsultacji społecznych zostanie opublikowane na stronie internetowej Gminy w ustawowym terminie do 30 dni po zakończeniu ich trwania. Roześliśmy je też na adresy mailowe osób biorących udział w konsultacjach. Pozdrawiam! Jan Wojciechowski)***

Uwaga/opinia nr 3

20. Podaj numer strony, do której składasz uwagę/opinię. \*

\_\_\_\_\_

21. Napisz treść swojej uwagi/opinii. Jeżeli proponujesz zmianę w tekście, napisz proponowane przez Ciebie brzmienie tego fragmentu. \*

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

22. Czy masz kolejną uwagę/opinię? \*

Zaznacz tylko jedną odpowiedź.

Tak

Nie

*Przejdź do sekcji 13 (W imieniu zespołu przygotowującego Strategię uprzejmie dziękuję za Twoją konsultację tego projektu i poświęcony czas. **Podsumowanie konsultacji społecznych zostanie opublikowane na stronie internetowej Gminy w ustawowym terminie do 30 dni po zakończeniu ich trwania. Roześliśmy je też na adresy mailowe osób biorących udział w konsultacjach. Pozdrawiam! Jan Wojciechowski)***

18.08.2023, 14:18

Zgłaszanie uwag/opinii do projektu Strategii rozwoju Gminy Chrzypsko Wielkie do 2030 r.

Uwaga/opinia nr 4

23. Podaj numer strony, do której składasz uwagę/opinię. \*

---

24. Napisz treść swojej uwagi/opinii. Jeżeli proponujesz zmianę w tekście, napisz proponowane przez Ciebie brzmienie tego fragmentu. \*

---

---

---

---

---

25. Czy masz kolejną uwagę/opinię? \*

Zaznacz tylko jedną odpowiedź.

Tak

Nie

*Przejdź do sekcji 13 (W imieniu zespołu przygotowującego Strategię uprzejmie dziękuję za Twoją konsultację tego projektu i poświęcony czas. **Podsumowanie konsultacji społecznych zostanie opublikowane na stronie internetowej Gminy w ustawowym terminie do 30 dni po zakończeniu ich trwania. Roześlemy je też na adresy mailowe osób biorących udział w konsultacjach. Pozdrawiam! Jan Wojciechowski**)*

Dodatkowe uwagi

26. Czy masz jeszcze jakieś luźne uwagi, opinie lub spostrzeżenia do projektu Strategii lub działania Gminy? Jeżeli tak, napisz poniżej je wszystkie. Jeżeli nie, przejdź dalej.

---

---

---

---

---

*W imieniu zespołu przygotowującego Strategię uprzejmie dziękuję za Twoją konsultację tego projektu i poświęcony czas. **Podsumowanie konsultacji społecznych zostanie opublikowane na stronie internetowej Gminy w ustawowym terminie do 30 dni po zakończeniu ich trwania. Roześlemy je też na adresy mailowe osób biorących udział w konsultacjach. Pozdrawiam! Jan Wojciechowski***

Ta treść nie została utworzona ani zatwierdzona przez Google.

Formularze Google

Źródło: opracowanie Jan Wojciechowski.

## WYNIKI KONSULTACJI ORAZ USTOSUNKOWANIE SIĘ DO ZGŁOSZONYCH UWAG WRAZ Z UZASADNIENIEM

Tabela 30 Wyniki ankiety internetowej

Oceń:	Średni wynik oceny	Mediana	Wartość występująca najczęściej
wizję rozwoju Gminy Chrzypsko Wielkie do 2030 r.	3,55	3,5	5
<b>cele społeczne</b>	<b>4,09</b>	4	4
obszary strategicznej interwencji - edukacja i kultura	4,00	4	4
cele gospodarcze	3,82	4	5
obszary strategicznej interwencji - funkcje okołoturystyczne	3,73	4	4
<b>cele przestrzenno-środowiskowe</b>	<b>4,36</b>	4	4
obszary strategicznej interwencji - infrastruktura bytowa	3,73	4	4
<b>obszary strategicznej interwencji - rewitalizacja</b>	<b>4,09</b>	4	4
obszary rozwoju usług	3,09	3	4
obszary rozwoju działalności gospodarczej	3,27	3	5
<b>obszary rozwoju budownictwa mieszkaniowego</b>	<b>2,64</b>	<b>3</b>	<b>3</b>

Źródło: opracowanie Jan Wojciechowski [n=12]

W ramach konsultacji społecznych zgłoszono 10 uwag (patrz Tabela 31), spośród których połowa pochodziła od sektora publicznego, a połowa od osób fizycznych. Jedną z uwag (nr 9) w całości odrzucono z powodu braku wartości merytorycznej i nieweryfikowalnego źródła pochodzenia. Wdrożono łącznie w całości 4 uwagi (40%), a do tego częściowo zrealizowano 2 uwagi (20%, co daje razem pozytywne odniesienie się Gminy do ponad połowy zgłoszonych uwag). Cztery uwagi zgłoszone przez jednostki sektora publicznego spoza Gminy Chrzypsko wdrożono w całości (są to uwagi nr 4-7 z poniższej tabeli). Wskutek konsultacji ustalono pomiędzy Gminą a Wykonawcą zakres prac do wykonania celem dostosowania Strategii do przyszłych wymagań określonych w przepisach prawa uchwalonych na etapie konsultacji<sup>80</sup> - tym samym wdrożono w dużej części uwagę wewnętrzną nr 10 pochodzącą od samej Gminy. W zakresie dwóch uwag społeczeństwa dot. gospodarki odpadami i gospodarki wodno-ściekowej (nr 2 i nr 3) poczyniono szerokie uzasadnienie ich odrzucenia - poparte analizą w Tabeli 32 dotyczącą stawek opłat za gospodarowanie odpadami oraz dostarczanie wody i odbiór ścieków z gospodarstw domowych w Gminie Chrzypsko Wielkie na tle 13 gmin porównawczych wyselekcjonowanych do analizy w Diagnostyce Strategii.

<sup>80</sup> USTAWA z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw ([sejm.gov.pl](http://sejm.gov.pl)) [dostęp: 23.08.2023]

Tabela 31 Zestawienie złożonych uwag podczas konsultacji wraz z ustosunkowaniem się i uzasadnieniem

Nr	Data	Sposób złożenia uwagi	Autor uwagi	Strona/rozdział, której dotyczy uwaga	Treść uwagi	Odniesienie się Autora Strategii do uwagi	Odniesienie się Gminy do uwagi	Uzasadnienie	Sposób / zakres wprowadzenia zmiany
1	22.07.2023	ustnie na spotkaniu	Mieszkańcy sołectwa Łęzeczki - osoby fizyczne niezrzeszone w organizacjach pozarządowych, nieprowadząca działalności gospodarczej, niepowiązana z samorządem lub jednostkami mu podległymi	Model struktury funkcjonalno-przestrzennej / Obszary Strategicznej Interwencji w zakresie ładu przestrzennego i rewitalizacji	Zdaniem zgłaszających uwagę, sprzedaż przez Gminę działek nad jeziorem w obrębie Łęzeczki nr 202/7, 202/8, 202/11, 202/12 i 202/13 pod zabudowę zaburza ładu przestrzenny, m.in. strukturę krajobrazu i użytkowania terenu. Ponadto również działki od 184 do 197/2 w obrębie Łęzeczki zostały przez składających uwagę określone jako sprzedane pod inwestycję okołoturystyczną lub domki letniskowe, co ich zdaniem implikuje naruszenie walorów krajobrazowych (brak pewności co do właściciela sprzedającego te działki - czy był to podmiot publiczny czy prywatny). W opinii zgłaszających błędnie umożliwiono postawienie na tych nieruchomościach ogrodzenia nieażurowego, mało prześwietlającego, wysokiego, które nie pozostało w zgodności z ładem przestrzennym - kwestie przejrzystości terenu, widoku na jezioro Chrzypskie. Zgłaszający postulują zaniechanie podobnych działań w przyszłości i zabezpieczenie terenu wokół jeziora Chrzypskiego przed intensywnym rozwojem zabudowy.	do decyzji Gminy	odrzucona	Decyzje o sprzedaży podejmuje Rada Gminy. Przychody z tej sprzedaży pozwoliły zakupić nowy grunt w Chrzypsku Wielkim pod budowę nowego przedszkola. Teren objęty sprzedażą ma opracowany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Jednym z celów Gminy jest rozwój turystyki i rekreacji (również w nowej Strategii - cele gospodarcze) i takie było przeznaczenie wymienionych działek. Sprzedano tylko niewielką część terenu zachowując drogi oraz teren na ewentualne kąpielisko. W ocenie Gminy krytyczny głos wynika z faktu, że mieszkańcy sąsiednich działek nie życzą sobie sąsiedztwa i utożsamiają teren Gminy właśnie z brakiem sąsiedztwa. Jednak mając na uwadze cele przestrzenne rozwoju Gminy (również w nowej Strategii), Gmina nie może pozwolić sobie na izolowanie poszczególnych terenów zabudowy, czy też niewykorzystywanie terenów pod zabudowę mieszkaniową lub letniskową. Duże ograniczenia w tym zakresie nakładają przepisy prawa związane z ochroną krajobrazu i środowiska. Gmina nie dostrzega podstaw do stwierdzenia, że przytoczone uwagi wpływają na utratę krajobrazu, czy też cech użytkowych terenu. W odpowiedzi na prośbę o doprecyzowanie powyższego podczas rozmowy na konsultacjach społecznych - zgłaszający uwagę nie wskazali konkretnych przesłanek merytorycznych. Ponadto należy podkreślić, że procedury opracowania MPZP przewidują informowanie o postępowaniu oraz możliwość zgłaszania uwag w sposób otwarty, w tym dla nieruchomości w bezpośrednim sąsiedztwie. Uwagi do projektu planu miejscowego może wnieść	-

Nr	Data	Sposób złożenia uwagi	Autor uwagi	Strona/rozdział, której dotyczy uwaga	Treść uwagi	Odniesienie się Autora Strategii do uwagi	Odniesienie się Gminy do uwagi	Uzasadnienie	Sposób / zakres wprowadzenia zmiany
								każdy, kto kwestionuje ustalenia przyjęte w projekcie planu, wyłożonym do publicznego wglądu. W odniesieniu do decyzji o warunkach zabudowy, analizowany obszar obejmuje działki w odległości od 50 do 200 m w sąsiedztwie działki będącej przedmiotem sprawy.	
2	22.07.2023	ustnie na spotkaniu	Mieszkańcy sołectwa Łęczeczki - osoby fizyczne niezrzeszone w organizacjach pozarządowych, nieprowadząca działalności gospodarczej, niepowiązana z samorządem lub jednostkami mu podległymi	Przestrzenno-środowiskowe cele i kierunki działań, oczekiwane rezultaty / Obszary Strategicznej Interwencji w zakresie infrastruktury podstawowej	Konieczność zwiększenia dostępu do sieci kanalizacyjnej na ul. Słonecznej w Łęczeczkach	do decyzji Gminy	odrzucona	Gmina w ostatnim czasie buduje sporo kanalizacji sanitarnej, wydając duże środki i analogiczne inwestycje w szerokim zakresie są zaplanowane również w niniejszej Strategii (cel środowiskowy). Kanalizacja Łęczeczek była przedmiotem rozważań Rady Gminy i została oddalona w czasie. Powodem oddalenia były brak środków finansowych, oraz czynniki zwrotu kosztów i amortyzacji tej inwestycji. Do inwestycji kanalizacyjnych zostały wybrane tereny o większym stopniu zaludnienia, a więc krótszym okresie amortyzacji i obciążenia finansowego kredytowaniem. Na etapie opracowywania Strategii w tworzeniu Modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej zaplanowano szereg inwestycji w rozwój infrastruktury wodno-kanalizacyjnej, zarówno wynikających z Programu Inwestycyjnego do 2026 r., jak i na lata kolejne - w konsultacji z Gminną Spółką Komunalną. Łącznie planowanych w Strategii jest prawie 7 km sieci wodociągowej i ponad 8 km sieci kanalizacyjnej. Gmina natomiast posiada oczyszczalnię ścieków, oraz samochody do przewozu nieczystości ciekłych. Od każdego mieszkańca w ten czy inny sposób ścieki są przyjmowane i oczyszczane. W stosunku do innych gmin są to usługi o cenie na poziomie średniej i mediany - porównując z 13 gminami przyjętymi jako porównawcze w diagnozie Strategii. Cena m <sup>3</sup> wody w gm. Chrzypsko kształtuje się na poziomie 99% średniej dla tych 13 gmin, a 7	-



Nr	Data	Sposób złożenia uwagi	Autor uwagi	Strona/rozdział, której dotyczy uwaga	Treść uwagi	Odniesienie się Autora Strategii do uwagi	Odniesienie się Gminy do uwagi	Uzasadnienie	Sposób / zakres wprowadzenia zmiany
								z nich ma cenę wyższą niż Chrzypsko. Cena m <sup>3</sup> ścieków wynosi 104% średniej dla tych 13 gmin, a 4 z nich mają cenę wyższą niż Chrzypsko. Wyniki analizy zamieszczono w kolejnej tabeli.	
3	22.07.2023	ustnie na spotkaniu	Mieszkańcy sołectwa Łęczeczki - osoby fizyczne niezrzeszone w organizacjach pozarządowych, nieprowadząca działalności gospodarczej, niepowiązana z samorządem lub jednostkami mu podległymi	Diagnoza. Sytuacja przestrzenna: rolnictwo, ochrona środowiska, zagospodarowanie	Problemy w gospodarce odpadami (zgłaszane w wywiadach na etapie diagnozy - dop. JW). Zdaniem zgłaszających uwagę, problem uporządkowania gospodarki odpadami m.in. w odniesieniu do turystów i letników jest wciąż aktualny. Zgłaszający wskazują, że cena za 1 worek w zbiórce selektywnej wynosi 30 zł i jest zbyt wysoka, co odstrasza od selektywnej zbiórki. Śmietniki publiczne postawione m.in. przy DPS w Łęczeczkach nie spełniły swojej roli - faktycznie były kłopoty z utrzymaniem porządku, ponieważ śmieci były tam podrzucane, a śmietniki nie były opróżniane tak często jak wymagała tego sytuacja faktyczna. Zdaniem zgłaszających Gmina powinna obniżyć wysokość opłat za wywóz i utylizację śmieci od gospodarstw domowych, turystów i letników.	do decyzji Gminy	odrzucona	Gospodarka odpadami w Gminie jest prowadzona zgodnie z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa. System nie jest sprawiedliwy i wymaga doskonalenia np. w zakresie opłat od terenów niezamieszkałych i letniskowych. Skuteczność systemu zbiórki odpadów zależy w dużej mierze od mieszkańców i pozostałych interesariuszy (turysty, letnicy, firmy w tym świadczące usługi turystyczne itd.). Podstawą efektów tego systemu jest segregacja odpadów z której nie do końca jesteśmy zadowoleni - będziemy przeprowadzać kontrole na nieruchomościach. Warto nadmienić, że opłaty za korzystanie systemu gospodarowania odpadami w Gminie Chrzypsko Wielkie są jednymi z najniższych w regionie - porównując z 13 gminami przyjętymi w diagnozie Strategii, a 9 z nich ma ceny wywozu odpadów wyższe niż gmina Chrzypsko. Stawki w gm. Chrzypsko kształtują się na poziomie 79%-80% średniej. Wyniki analizy zamieszczono w kolejnej tabeli. Tworzenie punktów selektywnej zbiórki jest elementem obowiązkowych zadań własnych Gminy w zakresie zapewnienia czystości i porządku na jej terenie. Zgodnie z art. 3 ust. 2 pkt 6 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, gminy tworzą punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych w sposób zapewniający łatwy dostęp dla wszystkich mieszkańców, w tym wskazują miejsca, w których mogą być prowadzone zbiórki zużytego sprzętu elektrycznego i	-

Nr	Data	Sposób złożenia uwagi	Autor uwagi	Strona/rozdział, której dotyczy uwaga	Treść uwagi	Odniesienie się Autora Strategii do uwagi	Odniesienie się Gminy do uwagi	Uzasadnienie	Sposób / zakres wprowadzenia zmiany
								elektronicznego pochodzącego z gospodarstw domowych. W zakresie odbioru odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, ustawa nakłada obowiązek wyboru wykonawcy w drodze przetargu. Natomiast w odniesieniu do odpadów komunalnych z domków letniskowych wybór odbiorcy należy do właściciela - to właściciel ma prawo wyboru jednej z firm odbierających odpady komunalne, wpisanej do Rejestru Działalności Regulowanej prowadzonego przez Wójta Gminy Chrzypsko Wielkie.	
4	21.07.2023	pisemnie w innej formie	Gmina Sieraków	Gospodarcze cele i kierunki działań, oczekiwane rezultaty	Pochyliłam się nad strategią rozwoju gminy Chrzypsko Wielkie i chciałam jedną kwestię dodać, bo nigdzie nie mogę się doczytać o współpracy między gminami w zakresie promocji- W naszej strategii taki zapis się pojawił dokładnie cel strategiczny 2.2. Zwiększenie rozpoznawalności gminy poprzez opracowanie spójnego systemu informacyjnego oraz promocyjnego gminy. ( <a href="https://www.sierakow.pl/asp/pliki/aktualnosc_2022/srg_sierakow.pdf">https://www.sierakow.pl/asp/pliki/aktualnosc_2022/srg_sierakow.pdf</a> )	do wdrożenia w całości	do wdrożenia w całości	Uzupełnienie treści odzwierciedla sytuację faktyczną i działania konieczne do podjęcia / kontynuowania.	Skorygowano / uzupełniono opis celu gospodarczego na stronie 57 i 59. Zawarto odniesienia do celów operacyjnych Strategii rozwoju Gmin Sieraków i Pniewy oraz do celów i działań w Strategii LGD Puszcza Notecka.
5	13.07.2023	pismo	Zarząd Województwa Wielkopolskiego	Model struktury funkcjonalno-przestrzennej	(...) Ustalenia przedmiotowej strategii rozwoju, zawarte w modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy, winny uwzględniać informacje dotyczące: <ul style="list-style-type: none"> <li>• przebiegu przez teren gminy dróg wojewódzkich nr 133, 182 i 186,</li> <li>• usytuowania na terenie gminy ponadlokalnej infrastruktury technicznej, tj. linii elektroenergetycznej WN 110 kV relacji Wronki – Pniewy</li> </ul>	do wdrożenia w całości	do wdrożenia w całości	Zapewnienie zgodności z wymaganiami instytucji wyższego rzędu.	Wprowadzono zmiany w części graficznej Modelu - Mapy od 10 do 13, jak również w części tekstowej - Tabela 22.

Nr	Data	Sposób złożenia uwagi	Autor uwagi	Strona/rozdział, której dotyczy uwaga	Treść uwagi	Odniesienie się Autora Strategii do uwagi	Odniesienie się Gminy do uwagi	Uzasadnienie	Sposób / zakres wprowadzenia zmiany
6	13.07.2023	pismo	Zarząd Województwa Wielkopolskiego	Zgodność z aktami prawnymi wyższego rzędu	<ul style="list-style-type: none"> <li>Cele gospodarcze nr 1) poprawa jakości promocji i marketingu terytorialnego oraz 2) tworzenie sieciowanego produktu turystycznego projektu Strategii Rozwoju Gminy Chrzypsko Wielkie na lata 2023-2030 powinny wykazywać także powiązanie z celem operacyjnym 2.3. Rozwój kapitału społecznego i kulturowego regionu SRWW 2030 z uwagi na działania w zakresie rozwoju przemysłu czasu wolnego i wspierania turystyki.</li> <li>Cel społeczny 2) poprawa warunków opiekuńczych i oferty spędzania czasu wolnego dla seniorów powinien wykazywać również powiązanie z celem operacyjnym 2.3. Rozwój kapitału społecznego i kulturowego regionu SRWW 2030 z uwagi na działania dotyczące integracji międzypokoleniowej i rozwoju przemysłu czasu wolnego.</li> </ul>	do wdrożenia w całości	do wdrożenia w całości	Konieczne uzupełnienie treści i powiązania Strategii z dokumentami wyższego rzędu.	Wprowadzono stosowne zmiany w Tabeli 22.
7	13.07.2023	pismo	Zarząd Województwa Wielkopolskiego	Cele Gminy Chrzypsko Wielkie w perspektywie roku 2030 / Obszary Strategicznej Interwencji	<ul style="list-style-type: none"> <li>Należy wykazać spójność zakresu planowanych działań z kluczowymi kierunkami działań dla Północno-zachodniego Obszaru Funkcjonalnego, a także z obszarami zagrożonymi trwałą marginalizacją, które zostały zawarte w SRWW 2030.</li> </ul>	do wdrożenia w całości	do wdrożenia w całości	Konieczne uzupełnienie treści i powiązania Strategii z dokumentami wyższego rzędu w rozdziale Obszary Strategicznej Interwencji.	W rozdziale Obszary Strategicznej Interwencji wprowadzono dodatkowy opis oraz Tabelę 25.
8	06.07.2023	ankieta	Mieszkanca sołectwa Mylin - niezrzeszona w organizacjach pozarządowych, nieprowadząca działalności gospodarczej, niepowiązana z	Cele Gminy Chrzypsko Wielkie w perspektywie roku 2030	"W niektórych momentach słabo czytelne ilustracje, które utrudniają możliwość zapoznania się z nimi dokładnie i rzetelnie odnieść się do pytania. Zwłaszcza ta o kulturze - niestety nie można jej było powiększyć, aby rozczytać wszystkie proponowane cele"	do wdrożenia w części	do wdrożenia w części	Uwaga dotyczyła kwestionariusza ankiety konsultacji społecznych, a nie bezpośrednio samej Strategii. Jednak w dokumencie zweryfikowano ponownie czytelność grafik, map i wykresów.	Skorygowano w Strategii czytelność rysunków nr 5, 8, 9, 10. Po rozszerzeniu zakresu i zawartości Modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej, postanowiono w Strategii zamieścić go również w

Nr	Data	Sposób złożenia uwagi	Autor uwagi	Strona/rozdział, której dotyczy uwaga	Treść uwagi	Odniesienie się Autora Strategii do uwagi	Odniesienie się Gminy do uwagi	Uzasadnienie	Sposób / zakres wprowadzenia zmiany
			samorządem lub jednostkami mu podległymi						układzie 4 warstw tematycznych dla wyższej przejrzystości.
9	05.07.2023	ankieta	Niezidentyfikowana osoba fizyczna	-	"Twój stary"	odrzucona	odrzucona	Uwaga nie wymaga komentarza. Ponadto osoba składająca tę uwagę wypełniła wszystkie oceny wartościami „1” tj. najniższymi. Tym sposobem jej oceny nie były brane pod uwagę zarówno w Tabeli 30 jak i 32.	-
10	19.06.2023	mail	Wójt Gminy Chrzypsko Wielkie	Model struktury funkcjonalno-przestrzennej	Należy rozważyć, czy Strategia jest również zgodna z projektowanymi zmianami do ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym? Po uchwaleniu projektowanych zmian do ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym podjąć próbę doprowadzenia do tego, aby Strategia była zgodna z postanowieniami nowej Ustawy.	do wdrożenia w części	nie dotyczy	Art. 69 ust. 1 ustawy mówi, że: Do spraw dotyczących opracowania i uchwalania strategii rozwoju gminy oraz strategii rozwoju ponadlokalnego, o których mowa w przepisach ustawy zmienianej w art. 6, albo ich zmian, wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, stosuje się przepisy dotychczasowe. Zgodnie z ww. artykułem, de iure nawet jeśli RG Chrzypsko uchwaliłaby Strategię w obecnym kształcie (po wprowadzeniu uwag z konsultacji społecznych i publicznych) – będzie ona zgodna zarówno z nową, jak i starą ustawą. Proponuje się podjęcie próby wprowadzenia zmian w Strategii w taki sposób, aby dostosować ją już do nowej ustawy, bez uszczerbku dla dotychczasowych ustaleń i kierunków.	Wprowadzono zmiany w modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej. Część graficzna - dodanie m.in. Struktury sieci osadniczej, skategoryzowanie dotychczasowych warstw w system powiązań przyrodniczych i dodanie istotnego elementu jezior, wskazanie głównych korytarzy i elementów sieci transportowych oraz głównych elementów infrastruktury technicznej i społecznej. Analogiczne zmiany w części opisowej (tekstowej). Ponadto wprowadzono stosowne zmiany w odniesieniu do przepisów prawa na s. 60. Przeprowadzono analizę w jaki sposób Studium spełnia wymagania nowego Planu ogólnego i jakie postanowienia Studium można zaimplementować do Strategii w rozdziale: Ustalenia i rekomendacje

Nr	Data	Sposób złożenia uwagi	Autor uwagi	Strona/rozdział, której dotyczy uwaga	Treść uwagi	Odniesienie się Autora Strategii do uwagi	Odniesienie się Gminy do uwagi	Uzasadnienie	Sposób / zakres wprowadzenia zmiany
									w zakresie polityki przestrzennej.

Źródło: opracowanie Jan Wojciechowski w konsultacji z zespołem strategicznym Gminy Chrzypsko Wielkie.

**Tabela 32 Odniesienie się do uwag z konsultacji społecznych dot. gospodarki odpadami i gospodarki wodno-ściekowej: stawki na tle 13 gmin porównawczych**

gmina	gospodarka odpadami			gospodarka wodno-ściekowa		
	selektywnie	nieselektywnie	rok uchwały	m <sup>3</sup> wody	m <sup>3</sup> ścieków	rok uchwały
<b>Chrzypsko Wielkie</b>	<b>27,00 zł</b>	<b>54,00 zł</b>	<b>2023</b>	<b>4,43 zł</b>	<b>10,10 zł</b>	<b>2021</b>
Kwilcz	29,00 zł	87,00 zł	2023	4,62 zł	8,47 zł	2021
Chodzież	33,00 zł	66,00 zł	2023	5,14 zł	9,18 zł	2020
Czarnków	39,00 zł	78,00 zł	2023	4,97 zł	9,06 zł	2022
Drawsko	41,00 zł	82,00 zł	2022	4,77 zł	14,67 zł	2020
<b>Mieleszyn</b>	<b>33,00 zł</b>	<b>66,00 zł</b>	<b>2023</b>	<b>2,81 zł</b>	<b>9,44 zł</b>	<b>2021</b>
Chodów	32,00 zł	64,00 zł	2022	3,80 zł	7,17 zł	2021
Miedzichowo	32,00 zł	96,00 zł	2023	5,36 zł	9,53 zł	2021
Orchowo	23,00 zł	69,00 zł	2021	4,26 zł	7,24 zł	2020
<b>Powidz*</b>	<b>73,95 zł</b>	<b>73,95 zł</b>	<b>2023</b>	5,70 zł	11,19 zł	2021
Lipka	25,65 zł	51,30 zł	2023	4,10 zł	12,13 zł	2023
<b>Tarnówka</b>	<b>25,65 zł</b>	<b>51,30 zł</b>	<b>2023</b>	<b>4,20 zł</b>	<b>7,87 zł</b>	<b>2021</b>
Zakrzewo	25,65 zł	51,30 zł	2023	3,97 zł	9,01 zł	2022
Złotów	25,65 zł	51,30 zł	2023	4,63 zł	11,88 zł	2021
<b>* Powidz - stawka 7,50 zł za m<sup>3</sup> zużytej wody. Roczne zużycie z gosp. domowych w 2021 r. w gm. Powidz = 118,28 m<sup>3</sup>, co daje miesięcznie 9,86 m<sup>3</sup>. Stawka uśredniona opłaty: 7,50*9,86 = 73,95 zł</b>						
średnia z Chrzypskiem	33,25 zł	67,23 zł		4,48 zł	9,78 zł	
średnia bez Chrzypska	33,73 zł	68,24 zł		4,49 zł	9,76 zł	
stosunek Chrzypsko do średniej	80%	79%		99%	104%	
liczba gmin z opłatą wyższą niż Chrzypsko	8	9		7	4	
liczba gmin z opłatą niższą niż Chrzypsko	5	4		6	9	

Źródło: opracowanie Jan Wojciechowski na podstawie publicznie dostępnych danych.

# Ewaluacja ex-ante projektu Strategii Rozwoju Gminy Chrzypsko Wielkie na lata 2023-2030

AUTOR:

MAGDALENA URBAN  
DOTACJE STRATEGIE JW

ZAMAWIAJĄCY:

GINA  
CHRZYPSKO WIELKIE

BYDGOSZCZ, PAŹDZIERNIK 2023

## Spis treści

<b>Wprowadzenie.....</b>	<b>136</b>
<b>Opis wyników badania .....</b>	<b>137</b>
Trafność Strategii	137
Przewidywana skuteczność Strategii	143
Przewidywana efektywność Strategii	145
<b>Wnioski i rekomendacje .....</b>	<b>148</b>

## Wprowadzenie

Niniejszy raport jest efektem ewaluacji ex-ante projektu Strategii Rozwoju Gminy Chrzypsko Wielkie na lata 2023-2030. Rolą tego rodzaju ewaluacji jest ocena trafności założeń planowanej interwencji (w tym przyjętych celów oraz logiki) i planowanego sposobu realizacji<sup>81</sup> w celu udoskonalenia jej jakości. Wyniki badania powinny być wykorzystywane do podjęcia decyzji o przyjęciu do realizacji i wdrożeniu Strategii w zakładanej lub rekomendowanej konstrukcji. To ostateczny test planowanych działań przeprowadzony przez zewnętrzną ekspertkę, niezwiązaną z tworzeniem koncepcji i formułowaniem celów, działań oraz budżetu planowanej interwencji

W ramach ewaluacji przeprowadzono jeden wywiad z autorem Strategii oraz bazowano na danych zastanych, czyli danych już dostępnych – zebranych i opracowanych wcześniej na potrzeby Strategii. Analiza *desk research* objęła: tekst projektu Strategii, nietechniczną broszurę informacyjną o Strategii, tekst podsumowania konsultacji społecznych, zestawienie uwag w formie tabelarycznej wraz z odniesieniem się do nich autora Strategii, tabelę wskaźnikową oraz wyniki badania ankietowego. Analizę ww. danych skonfrontowano z wynikami diagnozy.

Badanie uwzględnia następujące kryteria ewaluacyjne:

- **trafność** – rozumiana jako ocena adekwatności planowanych celów Strategii do problemów i wyzwań społeczno-ekonomicznych, które zostały zidentyfikowane w diagnozie. Odpowiada na pytanie, czy właściwie wyznaczono cele Strategii.
- **przewidywana skuteczność** – rozumiana jako ocena adekwatności doboru działań i metod względem osiągnięcia wyznaczonych celów. Odpowiada na pytanie, czy zaplanowany sposób wdrażania celów pozwoli rzeczywiście je osiągnąć.
- **przewidywana efektywność** – rozumiana jako ocena relacji pomiędzy zasobami (finansowymi i ludzkimi) a zaplanowanymi do osiągnięcia efektami interwencji. Odpowiada na pytanie, czy wskazane cele uzasadniają poniesienie przewidywanych nakładów.

Poniższa tabela przedstawia problemy oraz pytania badawcze, na które odpowiada niniejsza ewaluacja.

Tabela 33. Lista problemów i pytań badawczych

PROBLEM BADAWCZY	PYTANIA BADAWCZE
Jak należy ocenić stopień trafności projektu Strategii?	<ol style="list-style-type: none"><li>1. W jakim stopniu cele Strategii trafnie odpowiadają na zdiagnozowane problemy i potrzeby interesariuszy?</li><li>2. W jakim stopniu przyjęte kierunki interwencji oraz obszary strategicznej interwencji są spójne z przyjętymi celami społecznymi, gospodarczymi i przestrzenno-środowiskowymi?</li><li>3. Jakie problemy i potrzeby zdiagnozowane uprzednio, nie zostały zaadresowane w Strategii, a ich uwzględnienie byłoby celowe, trafne i skuteczne/efektywne?</li><li>4. W jakim zakresie zastosowane metody partycypacyjne umożliwiały właściwe włączenie społeczności lokalnej w proces opracowania Strategii?</li></ol>
W jakim stopniu Strategia może być skuteczna dla rozwiązania zdiagnozowanych problemów i potrzeb interesariuszy?	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Jak należy ocenić adekwatność doboru działań do przyjętych celów?</li><li>2. Jakie czynniki mogą wzmacniać powodzenie osiągnięcia celów?</li><li>3. Jakie czynniki mogą stanowić bariery w osiąganiu celów?</li></ol>
W jakim stopniu przyjęte cele są możliwe do osiągnięcia przy istniejących zasobach?	<ol style="list-style-type: none"><li>1. W jakim stopniu Strategia jest możliwa do wdrożenia przy istniejącym zapleczu kadrowym, finansowym oraz organizacyjnym?</li></ol>

Źródło: opracowanie własne

<sup>81</sup> Ewaluacja. Poradnik dla pracowników administracji publicznej, Ministerstwo Rozwoju Regionalnego, Warszawa 2012, s. 25



## Opis wyników badania

### Trafność Strategii

Punktem wyjścia analiz było **sprawdzenie stopnia powiązania wyznaczonych celów z problemami i potrzebami interesariuszy**. Diagnoza została przeprowadzona w sposób kompleksowy z uwzględnieniem triangulacji metod badawczych. Wykorzystano badania jakościowe, ilościowe oraz konsultacje społeczne. Za szczególnie trafne uznaje się rozpoczęcie diagnozy od przeprowadzenia analizy makroekonomicznej, stanowiącej silną podwalinę dalszych prac. Zaaplikowanie jej wniosków na etapie tworzenia scenariuszy do badania jakościowego, a następnie skonsultowanie w warsztatach ze społecznością lokalną pozwoliło pogłębić kluczowe wnioski i opracować analizę SWOT-TOWS – niezbędną do określenia typu, kierunków i celów Strategii.

Wizja Gminy stanowi jednocześnie główny cel strategiczny. Założono, że Chrzypsko Wielkie w 2030 roku jest Gminą o: (1) poprawiających się warunkach życia dla obecnych i przyszłych mieszkańców; (2) rosnącej atrakcyjności turystycznej dla poszukiwaczy spokoju, harmonii i prostoty; (3) efektywnie wykorzystującą i chroniącą lokalne zasoby przestrzenno-środowiskowe oraz (4) sprawnie zarządzaną w aspekcie finansowym i organizacyjnym.

Drogą do osiągnięcia celu głównego jest realizacja sześciu celów szczegółowych. Jak widać w poniższej tabeli – każdy z nich znajduje odzwierciedlenie w kluczowych czynnikach zidentyfikowanych w ramach analizy SWOT-TOWS. Należy zatem stwierdzić, że zarówno cel strategiczny, jak i cele szczegółowe zostały określone w sposób trafny.

Tabela 34. Powiązanie celów z wynikami analizy SWOT-TOWS

Rodzaj celu	Cel	Kluczowe czynniki SWOT-TOWS (tabela 16 w Strategii)
społeczny	Poprawa szeroko pojętych warunków edukacyjnych dzieci	(P) Lepszy dostęp do opieki przedszkolnej niż w innych gm. wiejskich (M) Słabe wyniki edukacyjne SP, duża liczebność klas (S) Poprawa warunków edukacyjnych
	Poprawa warunków opiekuńczych i oferty spędzania czasu wolnego dla seniorów	(P) Dobry dostęp do obiektów kultury (M) Niska jakość kapitału społ., brak integracji społecznej (S) Poprawa oferty spędzania czasu wolnego
gospodarczy	Poprawa jakości promocji i marketingu terytorialnego	(P) Walory turystyczne (P) Gmina dużo inwestuje pomimo niskich dochodów własnych (M) Niski poziom dochodów własnych Gminy
	Tworzenie sieciowanego produktu turystycznego	(P) Walory turystyczne (M) Niski poziom dochodów własnych Gminy (S) Rozwój oferty turystycznej (gastro, noclegi, wynajem sprzętu) (Z) Wzrost zadań dla Gminy przy zmniejszeniu dotacji i subwencji (Z) Wysoka inflacja, szczególnie cen dóbr i usług podstawowych (Z) Duże i permanentne zagrożenie suszą głównych upraw
przestrzenno-środowiskowy	Dążenie do równego dostępu do infrastruktury podstawowej	(P) Gmina dużo inwestuje pomimo niskich dochodów własnych (M) Nadal niewystarczający dostęp do infrastruktury podstawowej (M) Niski poziom dochodów własnych Gminy (S) Poprawa warunków życia ludności w zakresie infrastruktury bytowej (Z) Wysoka inflacja, szczególnie cen dóbr i usług podstawowych
	Dalsza poprawa ładu przestrzenno-środowiskowego i czynne jego kształtowanie	(P) Lepszy dostęp do opieki przedszkolnej niż w innych gm. wiejskich (P) Dobry dostęp do obiektów kultury (Z) Niechęć młodych ludzi do osiedlania się w Gminie (Z) Duże i permanentne zagrożenie suszą głównych upraw

Źródło: opracowanie własne, legenda: (P) – mocna strona, (M) – słaba strona, (S) – szansa, (Z) – zagrożenie

W wywiadach jakościowych przeprowadzanych na potrzeby diagnozy wśród różnych grup interesariuszy bardzo mocno wybrzmiał jeszcze aspekt braku integracji społecznej i konieczności aktywizacji

mieszkańców. Zwrócono uwagę, że wydarzenia odbywają się w Chrzypsku Wielkim, a przydatne byłyby również w innych miejscowościach. **Rekomenduje się zatem, aby dostęp do kultury i zróżnicowanej oferty spędzania czasu wolnego był dedykowany dla wszystkich grup wiekowych.** W Strategii jeden z celów społecznych nawiązuje do poprawy oferty spędzania czasu wolnego jednak grupę docelową zawęża do seniorów. **Warto rozważyć podział tego celu na dwa odrębne: poprawę warunków opiekuńczych seniorów oraz rozwój oferty spędzania czasu wolnego.** Alternatywnym, choć mniej trafnym i efektywnym kosztowo rozwiązaniem będzie rozszerzenie celu na wszystkie grupy docelowe czyli przeformułowanie na Poprawa warunków opiekuńczych i oferty spędzania czasu wolnego mieszkańców Gminy. Poza wskazanym aspektem nie dostrzeżono innych potrzeb zdiagnozowanych uprzednio, a niezadresowanych w Strategii.

Analiza desk research wykazała również **wysoką spójność celów szczegółowych Strategii i przyjętych dlań kierunków interwencji.** I tak, kierunki interwencji przyjęte dla celu „Poprawa warunków edukacyjnych dzieci” są trafne i obejmują szeroki wachlarz możliwości realizacji tego celu. Dotyczą nie tylko środowiska szkolnego (m.in. utworzenie mniej licznych klas czy dostosowanie wymagań i metod nauczania do potrzeb uczniów z dysfunkcjami i niepełnosprawnościami), ale również otoczenia (m.in. projekt nauczyciela świetlicowego czy dalsze zwiększanie oferty GOK) oraz środowiska rodzinnego (m.in. działania uświadamiające rodziców o wpływie psychomotoryki na rozwój dzieci). Dzięki wytyczeniu kierunków interwencji i ich realnym wdrożeniu w tych różnych obszarach funkcjonowania dzieci, zwiększa się szansa na realizację postawionego celu. Działaniami, które również warto podjąć są:

- **wprowadzenie do szkoły zajęć psychoedukacyjnych** – czyli „zajęć w formie warsztatowej, ukierunkowanych są na pracę ze światem emocji, wewnętrznych przeżyć, myśli, intencji i zachowań. Pomagających rozpoznawać i rozumieć przeżywane emocje, rozpoznawać ich sygnały pojawiające się w ciele oraz szukać najlepszych możliwych sposobów radzenia sobie z nimi. Zajęcia psychoedukacyjne to także trening rozpoznawania swoich myśli i przekonań, które wpływają na odczuwane przez nas emocje i „sterują” naszym postępowaniem. Dzieci biorąc udział w różnych scenkach i w wielu innych kreatywnych ćwiczeniach uczą się także rozwiązywania sytuacji trudnych i podejmowania trafnych decyzji. Zyskują lepszą świadomość własnych uczuć, lepiej rozumieją same siebie zarówno w momentach radości jak i smutku czy złości.”<sup>82</sup> Działanie to wydaje się potrzebne w szczególności w sytuacji osiągnięcia w Gminie niesatysfakcjonujących wyników edukacyjnych. Alternatywą dla tego zadania lub działaniem uzupełniającym jest wsparcie psychologiczne opisane w poniższym punkcie.
- **wsparcie psychologiczne skierowane do dzieci, rodziców oraz nauczycieli** – warto rozważyć wdrożenie dedykowanego programu psychologicznego, obejmującego ww. trzy strony interakcji. Będzie to kluczowe dla wypracowania kontraktu terapeutycznego i narzędzi usprawniających ich współpracę. Wsparcie psychologiczne na poziomie centralnej opieki zdrowotnej i społecznej miało przejść reformę administracji rządzącej w okresie 5 lat poprzedzających Strategię. Niestety reformy te nie zostały wdrożone z odpowiednimi efektami, a wręcz doprowadziły do zapaści opieki psychiatrycznej, co skutkuje bardzo długim czasem oczekiwania na świadczenia<sup>83</sup> – w Wielkopolsce średnio 165 dni.
- **szkolenia nauczycieli** – w Strategii przewidziano zatrudnienie zewnętrznych specjalistów w zakresie pracy z młodzieżą sprawiającą trudności wychowawcze. Jest to dobrym kierunkiem, należy jednak pamiętać, że specjaliści nie prowadzą lekcji. Są pomocą doraźną w danej sytuacji. Dlatego warto rozszerzyć kompetencje nauczycieli w kierunku umiejętności współpracy z uczniami niesubordynowanymi czy wykazującymi problemy w zakresie dostosowania społecznego. Szkolenia powinny dotyczyć np. leadershipu, zarządzania emocjami czy technik modyfikacji wzorców zachowań.
- **audyt szkoły** – celem audytu jest wskazanie szczegółowych przyczyn zastanej sytuacji, słabych i mocnych stron szkoły oraz rekomendacji działań zaradczych.

<sup>82</sup> [http://www.centrumpsychologiidziecka.pl/zajecia\\_psychoedukacyjne.html](http://www.centrumpsychologiidziecka.pl/zajecia_psychoedukacyjne.html) [dostęp: 22.09.2023r.]

<sup>83</sup> [Rekordowe kolejki do psychiatry dziecięcego. W niektórych placówkach wolny termin dopiero w 2030 roku \(gazeta.pl\) ; Dane Fundacji Growspace wg stanu na 30-31 VIII 2023](#) [dostęp: 03.10.2023]

**Tabela 35. Ocena spójności kierunków i obszarów interwencji z celami społecznymi**

Cel	Kierunki interwencji	Obszar Interwencji
Poprawa szeroko pojętych warunków edukacyjnych dzieci	<ul style="list-style-type: none"> <li>• zwiększenie działalności opiekunów środowiskowych w sołectwach</li> <li>• wprowadzenie pilotażowego projektu nauczyciela świetlicowego</li> <li>• stworzenie mniej licznych klas</li> <li>• dostosowanie wymagań i metod nauczania do potrzeb uczniów z dysfunkcjami i niepełnosprawnościami (działania równościowe)</li> <li>• zatrudnienie specjalistów w zakresie pracy z młodzieżą sprawiającą trudności wychowawcze</li> <li>• działania uświadamiające rodziców o znaczeniu psychomotoryki dzieci</li> <li>• organizacja i dofinansowania wyjazdów edukacyjnych dzieci</li> <li>• dalsze zwiększanie oferty GOK skierowanej do dzieci</li> </ul>	Cała Gmina Chrzypsko Wielkie
Poprawa warunków opiekuńczych i oferty spędzania czasu wolnego dla seniorów	<ul style="list-style-type: none"> <li>• stworzenie domu dziennego pobytu seniora</li> <li>• udostępnienie lokalu na spotkania członków Związku Emerytów</li> <li>• rozwój oferty usług zdrowotnych i pokrewnych</li> <li>• stworzenie cukierni/kawiarni w GOK (do rozważenia)</li> <li>• opracowanie lokalnej strategii polityki senioralnej (do rozważenia)</li> </ul>	GOK lub stare przedszkole lub inne miejsce

Źródło: opracowanie własne

Analiza wskaźników przyjętych dla omawianego celu wykazała, że Wskaźnik S.R.2: *Udział dzieci cechujących się problemami edukacyjnymi, w ogólnej liczbie uczniów szkoły podstawowej* wymaga zdefiniowania określenia „problemy edukacyjne”. **Aby móc efektywnie dokonać pomiaru wskaźnika należy uspołnić rozumienie problemów edukacyjnych. Czy są to opuszczone dni lekcyjne, najniższe oceny z zachowania, liczba uczniów zagrożonych w danym roku czy może zbiór ww. oraz innych aspektów.**

Kierunki interwencji przyjęte dla celu „Poprawa warunków opiekuńczych i oferty spędzania czasu wolnego dla seniorów” są trafne i realizują oba komponenty celu<sup>84</sup>. Do poprawy warunków opiekuńczych, od strony infrastrukturalnej bezpośrednio nawiązuje stworzenie domu dziennego pobytu seniora, zaś od strony „miękkiej” rozwój oferty usług zdrowotnych i pokrewnych. Z kolei oferta spędzania czasu wolnego może zostać zrealizowana m.in. poprzez udostępnienie lokalu na spotkania członków Związku Emerytów czy stworzenia innego miejsca spotkań (np. kawiarni w GOK). Dodatkowo warto rozważyć:

- **organizowanie zajęć ruchowych / sportowych dla seniorów** – ważne, aby oferta spędzania czasu wolnego wspierała dbanie o kondycję psychoruchową czy też rehabilitację psychomotoryczną seniorów, dzięki temu podejmowane będą również działania zapobiegające pogorszeniu się ich stanu zdrowia. Warto połączyć ofertę spędzania czasu wolnego z walorami turystycznymi Gminy.

Kierunki interwencji przyjęte dla celu „Poprawa jakości promocji i marketingu terytorialnego” są trafne i kompleksowe – obejmują obszar zarówno promocji internetowej (media społecznościowe), jak i tradycyjnej (współpraca z innymi gminami i ponadlokalnymi stowarzyszeniami). W strategii przytoczono również studia przypadku innych gmin turystycznych, stanowiące dobre praktyki (posiadające dedykowany portal turystyczny z informacjami o atrakcjach, lokalnych producentach, trasach rowerowych, szlakach pieszych, ścieżkach dydaktycznych czy wypożyczalniach sprzętu).

**Tabela 36. Ocena spójności kierunków i obszarów interwencji z celami gospodarczymi**

Cel	Kierunki interwencji	Obszar Interwencji
Poprawa jakości promocji i marketingu terytorialnego	<ul style="list-style-type: none"> <li>• współpraca z gminami oraz Stowarzyszeniem LGD Puszcza Notecka</li> <li>• systematyczne zwiększanie liczby kanałów promocji (np. Instagram, TikTok, YouTube)</li> <li>• rozwój metod docierania do odbiorców (filmy, treści interaktywne, quizy, Q&amp;A)</li> </ul>	Chrzypsko Wielkie, Chrzypsko Małe, Łęczeczki,

<sup>84</sup> W przypadku decyzji o rozszerzeniu grupy docelowej o pozostałe grupy mieszkańców należy pamiętać o dołożeniu adekwatnych dla tego celu działań.

Cel	Kierunki interwencji	Obszar Interwencji
	<ul style="list-style-type: none"> <li>regularne publikowanie treści promocyjno-marketingowych (w tym: promowanie lokalnych przedsiębiorców, usług noclegowych, gastronomicznych, jak i samych miejsc turystycznych)</li> </ul>	Białokosz, Białcz, Ryżyn
Tworzenie sieciowanego produktu turystycznego	<ul style="list-style-type: none"> <li>budowa ścieżki pieszo-rowerowej wokół Jeziora Chrzypskiego</li> <li>odbudowa i zagospodarowanie terenu przy dworcu kolejowym w Chrzypsku Wielkim (parking, punkt gastronomiczny)</li> <li>stworzenie punktu informacji turystycznej w Chrzypsku Wielkim</li> <li>zakup sprzętu turystyczno-rekreacyjnego na wynajem</li> <li>opracowanie tras rowerowych możliwych do pobrania online</li> <li>opracowanie wspólnie z Samorządem Województwa oferty dedykowanej związanej z przejazdami po odbudowie linii kolejowej</li> <li>utwardzenie drogi od centrum wsi Chrzypsko Małe do mostu i punktu widokowego oraz wybudowanie płatnego parkingu przed punktem widokowym, po północnej stronie drogi</li> <li>otwarcie sklepu z pamiątkami</li> </ul>	

Źródło: opracowanie własne

Kierunki interwencji przyjęte dla celu „Tworzenie sieciowanego produktu turystycznego” są trafne. W Strategii wskazano elementy, wokół których produkt powinien być zbudowany. Wytyczne te są kompleksowe i obejmują zarówno aspekty infrastrukturalne (m.in. budowę ścieżki pieszo-rowerowej wokół jeziora, odbudowę i zagospodarowanie terenu przy dworcu kolejowym w Chrzypsku Wielkim czy rozbudowę punktów gastronomicznych), zakup sprzętu turystyczno-rekreacyjnego (np. rowerów, sprzętu wodnego), jak i stworzenie oraz szerzenie oferty turystycznej (punktu informacji turystycznej, aplikacji z trasami rowerowymi). Działaniem, które warto rozważyć jest:

- utworzenie na obszarze Gminy sanatorium** – w kontekście starzejącego się społeczeństwa oraz odpływu ludzi młodych do większych miejscowości warto pomyśleć nad wykorzystaniem walorów turystycznych i dopasowaniem oferty turystycznej do największej grupy społeczeństwa, czyli seniorów. W tym przypadku byłyby to osoby przyjezdne, które mogłyby dzielić się swoją opinią z rodziną i znajomymi, co z perspektywy promocji Gminy jest bardzo wskazane.

Z perspektywy rozwoju turystyki szczególnie istotna jest również odbudowa linii kolejowej przez PKP PLK SA i Samorząd Województwa Wielkopolskiego. Należy pamiętać, że z jednej strony nie wszyscy turyści mają możliwość dotarcia na miejsce autem. Z drugiej strony mamy do czynienia z trendem ekologicznym i bardziej zrównoważonym podejściem do podróżowania wśród osób młodszych. Odbudowa linii kolejowej niesie za sobą szansę uczynienia Gminy bardziej dostępną dla przyjezdnych. Warto komunikować to wydarzenie oraz status prac w mediach społecznościowych. Jednak istotność tego działania wymaga tutaj podkreślenia nie tylko z uwagi na rozwój turystyki. Wykluczenie transportowe Gminy mocno wybrzmiało w badaniu jakościowym realizowanym na potrzeby diagnozy. Wskazywano na problemy w dotarciu do sąsiednich miejscowości oraz sąsiednich gmin, a w konsekwencji problemy w dotarciu do lekarza czyli otrzymaniu odpowiedniej opieki medycznej. Rozbudowanie możliwości komunikacyjnych Gminy mogłoby przełożyć się również na zaludnienie Gminy – część osób nie musiałaby przeprowadzać za możliwością zdobycia edukacji i lepszej pracy. W Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego Gmina Chrzypsko Wielkie została zakwalifikowana do obszarów zagrożonych trwałą marginalizacją, zaś w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Wielkopolskiego – do obszarów o najniższej dostępności do usług warunkujących procesy rozwojowe<sup>85</sup>. Skuteczność dotychczasowych projektów rewitalizacyjnych linii kolejowych została pokazana w Strategii w odniesieniu do aspektów turystycznych, co jak wspomniano wcześniej jest spójne z kierunkami interwencji. Warto przytoczyć jeszcze jeden argument potwierdzający, że Gmina zdecydowanie powinna wspierać i promować rewitalizację linii kolejowej: to skuteczność analogicznej inwestycji Samorządu Województwa Wielkopolskiego w kierunku Wągrowca w okresie 2007-2013, która pozwoliła mieszkańcom powiatu wągrowieckiego na poprawę dostępu do rynku pracy<sup>86</sup>.

<sup>85</sup> Patrz Załącznik nr 1 do KSRR; Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Wielkopolskiego [dostęp: 03.10.2023]

<sup>86</sup> Ewaluacja ex-post realizacji Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2007-2013. Raport końcowy, s. 151-154

Kierunki interwencji przyjęte dla celu „Dążenie do równego dostępu do infrastruktury podstawowej” również są trafne. Jak podkreślono w Strategii – bez rozwoju infrastruktury podstawowej Gmina ani nie przyciągnie na swój obszar młodych mieszkańców, ani nie zachęci ich do pozostania. Jej rola jest równie ważna w kontekście dostępu do walorów turystycznych. Utwardzenie dróg oraz dostępność wodociągowa i kanalizacyjna są również podstawą w kontekście rozwoju gospodarczego – mają istotny wpływ na przyciągnięcie podmiotów gospodarczych oraz rozwój bazy noclegowej i gastronomicznej, a zatem bezpośrednio korelują z celem „Tworzenie sieciowanego produktu turystycznego”.

**Tabela 37. Ocena spójności kierunków i obszarów interwencji z celami przestrzenno-środowiskowymi**

Cel	Kierunki interwencji	Obszar Interwencji
Dążenie do równego dostępu do infrastruktury podstawowej	<ul style="list-style-type: none"> <li>• zwiększenie kilometrażu czynnej sieci wodociągowej i kanalizacyjnej</li> <li>• utwardzona nawierzchnia dróg lokalnych oraz ich oświetlenie</li> </ul>	Chrzypsko Wielkie oraz adekwatnie do potrzeb w kolejnych latach wdrażania Strategii
Dalsza poprawa ładu przestrzenno-środowiskowego i czynne jego kształtowanie	<ul style="list-style-type: none"> <li>• model struktury funkcjonalno-przestrzennej</li> <li>• gminny program rewitalizacji</li> <li>• zwiększenie udziału powierzchni objętej MPZP</li> <li>• Plan ogólny Gminy (wynikający ze zmiany przepisów)</li> </ul>	

Źródło: opracowanie własne

Kierunki interwencji przyjęte dla celu „Dalsza poprawa ładu przestrzenno-środowiskowego i czynne jego kształtowanie” wyznaczać będą początkowo dwa, a finalnie trzy dokumenty. Pierwszym z nich jest sama Strategia z opisanym w niej modelem struktury funkcjonalno-przestrzennej, który przeanalizowano poniżej. Drugi to Gminny Program Rewitalizacji – jego przygotowanie będzie odrębnym zadaniem i nie wchodzi w zakres prac nad Strategią. Trzecim dokumentem będzie Plan ogólny Gminy, którego obowiązek opracowania do końca 2025 r. nakładają przepisy zmienione 24.09.2023 r. Na to wszystko nakłada się również zwiększanie udziału powierzchni objętej planami miejscowymi, w tym „poprawionymi” wg aktualnych przepisów, czego konieczność wykazała analiza aktualności planów, na którą powołują się autorzy Strategii.

Warto zwrócić uwagę na brak „miękkiego” kierunku interwencji, związanego z edukacją ekologiczną mieszkańców. Przeprowadzona na potrzeby Strategii diagnoza wykazała zbyt wolno postępujący udział domostw segregujących odpady w ich ogólnej liczbie oraz wysokie zagrożenie suszą na terenie Gminy. Z kolei w uwagach zgłoszonych do Strategii na etapie konsultacji społecznych odnotowano problem uporządkowania gospodarki odpadami m.in. w odniesieniu do turystów i letników. Aspekty te są niezwykle istotne nie tylko z punktu dbania o środowisko, ale również z uwagi na cel „Tworzenie sieciowanego produktu turystycznego”. Warto rozważyć dodanie kierunku interwencji:

- **rozwój oferty ekologicznej dla mieszkańców** – nie chodzi tu jednak tylko o rozwój „twardej” oferty w postaci dotacji (np. na nasadzenia drzew, fotowoltaikę czy zbiorniki retencyjne), ale o kompleksowe działania edukacyjne – podpowiedzi jaką roślinność nasadzić i dlaczego właśnie tę. Wskazanie korzyści z działań prośrodowiskowych i zachęcanie do ich podejmowania.

Model struktury funkcjonalno-przestrzennej jest nowym elementem Strategii i jedyną możliwą drogą jego weryfikacji jest sprawdzenie zgodności z wytycznymi MFIPR. W Poradniku przygotowywania strategii gminy<sup>87</sup> wskazano, iż „model rozumiany jest jako przedstawienie długookresowej strategicznej wizji rozwoju gminy wynikającej z wewnętrznych i zewnętrznych uwarunkowań, zdiagnozowanych potrzeb rozwojowych i posiadanego potencjału, z uwzględnieniem jego specyfiki i zróżnicowania wewnętrznego. Model wskazuje obszary, które strategia rozwoju uznaje za istotne dla osiągnięcia celów rozwoju, obszary wymagające ochrony oraz rodzaje powiązań funkcjonalnych występujących pomiędzy poszczególnymi obszarami.” Z jednej strony autorzy dokumentu starają się zostawić przestrzeń Gminie, wskazując, że „ustawa nie precyzuje wymagań

<sup>87</sup> Hoinkis D. i in., 2021. *Strategia rozwoju gminy. Poradnik praktyczny*, Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej, Warszawa, s. 61-66

dotyczących treści i metodyki przygotowania modelu, pozostawiając w tym zakresie swobodę i elastyczność gminie.” Z drugiej strony precyzują cele i zadania modelu oraz proponują szereg działań do podjęcia w celu jego opracowania. Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym po zmianach z 24.09.2023 r.<sup>88</sup> wskazuje już jednak składowe, niezbędne do uwzględnienia w modelu oraz wytycza tematy rekomendacji, co jeszcze na etapie tworzenia Poradnika nie miało miejsca. Aby sprawdzić trafność modelu oraz jego spójność z wytycznymi odniesiono się do obu dokumentów.

**Tabela 38. Spójność modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej z wytycznymi**

Źródło	Składowe elementy modelu	Strategia
Podręcznik	Zobrazowanie kierunków rozwoju przestrzennego w postaci map	Tak
Podręcznik	Opis obszarów o kluczowych funkcjach dla rozwoju gminy (np. usługowe, turystyki)	Tak
Podręcznik	Opis spodziewanych efektów przekształceń przestrzeni	Tak *
Podręcznik	Wyjaśnienie spójności interwencji dedykowanych danym obszarom	Tak *
Podręcznik	Ustalenie ram współpracy z interesariuszami wskazanych obszarów	Nie
Ustawa	Uwzględnienie struktury sieci osadniczej wraz z rolą i hierarchią jednostek osadniczych	Tak
Ustawa	Uwzględnienie systemu powiązań przyrodniczych	Tak
Ustawa	Uwzględnienie głównych korytarzy i elementów sieci transportowych	Tak
Ustawa	Uwzględnienie głównych elementów infrastruktury technicznej i społecznej	Tak
Ustawa	Ustalenia i rekomendacje w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie dotyczące: <ul style="list-style-type: none"> <li>zasad ochrony środowiska i jego zasobów, w tym ochrony powietrza, przyrody i krajobrazu,</li> <li>zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej,</li> <li>kierunków zmian w strukturze zagospodarowania terenów, w tym określenia szczególnych potrzeb w zakresie nowej zabudowy mieszkaniowej,</li> <li>zasad lokalizacji obiektów handlu wielkopowierzchniowego w rozumieniu ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym,</li> <li>zasad lokalizacji kluczowych inwestycji celu publicznego,</li> <li>kierunków rozwoju systemów komunikacji, infrastruktury technicznej i społecznej,</li> <li>zasad lokalizacji urządzeń wytwarzających energię o mocy zainstalowanej przekraczającej 500 kW,</li> <li>zasad lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko,</li> <li>zasad kształtowania rolniczej i leśnej przestrzeni produkcyjnej,</li> <li>zasad kształtowania zagospodarowania przestrzennego na obszarach zdegradowanych i obszarach rewitalizacji oraz obszarach wymagających przekształceń, rehabilitacji, rekultywacji lub remediacji</li> </ul>	Tak

Źródło: opracowanie własne, \* - uwzględnione w Strategii, w innym rozdziale niż model struktury funkcjonalno-przestrzennej

Analiza pokazuje, że model struktury funkcjonalno-przestrzennej opracowany w ramach Strategii nie uwzględnia wszystkich propozycji Poradnika, ale spełnia niezbędne wymogi narzucone przez ustawę. Ustalenia i rekomendacje w zakresie polityki przestrzennej zostały opracowane nie tylko w oparciu o diagnozę, ale również szerokie konsultacje z ekspertami zewnętrznymi, pracownikami sektora publicznego i jednostek powiązanych oraz społecznością lokalną (warsztaty strategiczne i konsultacje społeczne). Model uwidacznia również powiązanie funkcji i kategorii poszczególnych obszarów z celami Strategii.

Pomimo że zapisy Poradnika Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej pozostawiały sporą elastyczność w zastosowaniu widniejących weń propozycji, z perspektywy wdrażania Strategii warto wprowadzić rekomendację dotyczącą ustalenia ram współpracy z interesariuszami wskazanych obszarów. Pozwoli to na złagodzenie lub uniknięcie potencjalnych konfliktów przestrzennych, np. dotyczących lokalizowania inwestycji. W tym celu warto spisać i wykorzystać dobre praktyki z opracowywania ewaluowanej Strategii. Widać bowiem, że w pracę nad nią zaangażowano wiele grup interesariuszy z różnymi potrzebami. Ponadto praca ta miała charakter iteracyjny, co pozwoliło na zaadresowanie wymogów zaktualizowanej Ustawy. Zastosowane metody partycypacyjne umożliwiły włączenie społeczności lokalnej w proces opracowania

<sup>88</sup> [USTAWA z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw \[sejm.gov.pl\]](https://sejm.gov.pl) [dostęp: 23.09.2023]

Strategii. Na etapie diagnozy głos pozyskano od przedstawicieli NGO, sołtysów, przedsiębiorców, przedstawicieli jednostek organizacyjnych Gminy oraz przedstawicieli Urzędu i Rady Gminy. W przyszłości warto również na tym etapie pozyskać głos bezpośrednio od mieszkańców.

Podejście do przygotowania Strategii należy uznać za prawidłowe. W pracy wykorzystano szereg metod badawczych oraz zaangażowano różne grupy interesariuszy (zarówno w etap diagnozy, jak i konsultacji). Cele wyznaczone w Strategii trafnie odpowiadają na problemy i potrzeby interesariuszy. Dodatkowym celem, który warto rozważyć jest stworzenie oferty spędzania czasu wolnego dla wszystkich mieszkańców Gminy – nie tylko seniorów. Wszystkie przyjęte kierunki oraz obszary strategicznej interwencji są spójne z przyjętymi celami społecznymi, gospodarczymi i przestrzenno-środowiskowymi. W toku analizy zaproponowano kilka dodatkowych kierunków – do rozważenia przez autorów Strategii. Podsumowując, stopień trafności projektu Strategii uznaje się za wysoki.

## Przewidywana skuteczność Strategii

Jednym z głównych elementów analizy przewidywanej skuteczności jest ocena adekwatności doboru działań do przyjętych celów, co szczegółowo opisano już w powyższym rozdziale. Kierunki interwencji są prawidłowe i trafne względem sformułowanych celów. Aby kompleksowo podejść do zagadnienia przewidywanej skuteczności, w tym miejscu przyjrzymy się czynnikom, które mogą wzmocnić oraz osłabić osiągnięcie celów. Aspekty te zostały zebrane w poniższej tabeli, w podziale na wewnętrzne – zależne od Gminy oraz zewnętrzne – pozostające poza jej wpływem.

Tabela 39. Aspekty mogące pozytywnie i negatywnie wpływać na skuteczność Strategii

Rodzaj czynnika	Czynniki wzmacniające	Czynniki osłabiające (bariery)
<b>Wewnętrzne</b> (związane z opracowaniem oraz systemem realizacji Strategii)	<ul style="list-style-type: none"> <li>przygotowanie Strategii zgodnie z wymogami najnowszej ustawy</li> <li>zaangażowanie w opracowanie Strategii różnych interesariuszy oraz partycypacja społeczności lokalnej</li> <li>zgodność Strategii z aktami prawnymi wyższego rzędu</li> <li>szczegółowo opisane warunki i procedury wdrażania Strategii</li> <li>szczegółowo rozpisany podział odpowiedzialności za poszczególne cele i wskaźniki</li> <li>wykorzystanie obowiązku opracowania corocznego raportu o stanie Gminy jako elementu monitoringu (wraz z przygotowaniem tabeli w arkuszu kalkulacyjnym)</li> <li>uwzględnienie w diagnozie sytuacji finansowej Gminy</li> <li>współpraca z ponadlokalnymi organizacjami pozarządowymi np. LGD PN i próby pozyskiwaniach dodatkowych środków na projekty w Gminie</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>niewystarczające zasoby ludzkie do pracy po stronie Gminy</li> <li>brak zabezpieczenia określonej puli środków w Strategii na nieprzewidziane sytuacje / zdarzenia (np. nieprzewidziane usterki lub gwałtowny wzrost cen),</li> <li>niski poziom dochodów własnych Gminy</li> <li> nadal niewystarczająca komunikacja Gminy (kolejowa i autobusowa) powodująca wykluczenie części mieszkańców z wydarzeń i życia gminy oraz utrudniająca dotarcie do Gminy potencjalnym turystom</li> <li>niewielki nacisk w Strategii na edukację ekologiczną, co wydaje się szczególnie istotne na obszarze ochrony bioróżnorodności i podążania Gminy w kierunku rozwoju turystyki</li> </ul>
<b>Zewnętrzne</b> (pozostające poza wpływem Gminy)	<ul style="list-style-type: none"> <li>potencjalny odczuwalny spadek inflacji (aczkolwiek nieznaczający spadku cen, a jedynie spowolnienie tempa ich wzrostu)</li> <li>krajowe i wojewódzkie programy oraz możliwość wnioskowania o dotacje</li> <li>zmiany w trendach turystycznych – ukierunkowanie na urlop w kraju</li> <li> nacisk europejskich regulacji na ochronę środowiska i wykorzystanie OZE</li> <li>skuteczna i szybka rewitalizacja linii kolejowej</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>dalszy wzrost lub utrzymanie się inflacji</li> <li>powrót pandemii lub nowa epidemia</li> <li>eskalacja wojny w Ukrainie lub nowy konflikt zbrojny</li> <li>pojawienie się nowych technologii, nowych mediów społecznościowych, które mogą wyprzeć dotychczasowe, na które Gmina położy nacisk w promocji</li> </ul>

Rodzaj czynnika	Czynniki wzmacniające	Czynniki osłabiające (bariery)
	<ul style="list-style-type: none"> <li>utrzymanie celów i kierunków Strategii jako fundament działań przez osoby wybrane w wyborach samorządowych w 2024 roku</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>niespodziewane zmiany przepisów, działające niekorzystnie dla Gminy</li> <li>wzrost zadań Gminy przy zmniejszeniu dotacji i subwencji</li> <li>trudności we współpracy pomiędzy rządem Polski a UE</li> <li>zmiana lub odejście od celów i kierunków Strategii jako fundamentu działań przez osoby wybrane w wyborach samorządowych w 2024 roku</li> </ul>

Źródło: opracowanie własne

Mając na uwadze wszystkie powyższe aspekty należy stwierdzić stosunkowo wysoką przewidywaną skuteczność Strategii. Przede wszystkim działaniami zapobiegającymi konfliktom były: włączenie w prace nad projektem Strategii wielu grup interesariuszy oraz konsultacje społeczne z mieszkańcami Gminy, w których jednak mieszkańcy niechętnie dzielili się opiniami). Strategia jest spójna z aktami prawnymi wyższego rzędu, posiada trafnie dobrane wskaźniki oraz szczegółowo rozpisany system monitoringu – co ważne – uwzględniający nie tylko dane ilościowe, ale również jakościową analizę stanu, zakresu i efektu podjętych działań. Zobowiązania do realizacji poszczególnych zadań zostały jasno sprecyzowane i wskazane w dokumencie, dzięki czemu Gmina uniknie sytuacji rozproszonej odpowiedzialności. Czynnikiem wzmacniającym jest również współpraca z ponadlokalnymi organizacjami pozarządowymi oraz możliwość pozyskiwania dotacji na projekty Gminy. Bazując na barierach we wdrażaniu Strategii, dostrzega się dwa kluczowe działania, które mogą wzmocnić jej skuteczność. Są to:

- zabezpieczenie określonej puli środków w Strategii na nieprzewidziane sytuacje / zdarzenia** – okres 2020-2023 pokazał, że mogą pojawić się zdarzenia, na które lokalnie Gmina nie miała wpływu i nie mogła ich przewidzieć. Jednym z tych wydarzeń była pandemia Covid-19, której następstwem było wprowadzenie lockdownu. W konsekwencji wpłynęło to na opóźnienie niektórych inwestycji oraz spowodowało zastój gospodarki. Drugim wydarzeniem jest napaść Rosji na Ukrainę i tocząca się tam wojna. W efekcie poskutkowało to zaburzeniem łańcucha dostaw oraz dodatkowymi zadaniami dla Gminy związanymi z przyjęciem imigrantów wojennych. Jednocześnie nieodpowiednia polityka monetarna kraju (na tle m.in. innych państw członkowskich UE) doprowadziła do wzrostu inflacji, co przełożyło się nie tylko na wzrost kosztów życia Polaków, ale również wzrost kosztów usług i inwestycji gminnych. Obecna perspektywa wdrażania jakichkolwiek strategii czy programów powinna wynieść z tego okresu lekcję o konieczności zabezpieczenia w Wieloletniej Prognozie Finansowej pewnej puli środków na nieprzewidziane sytuacje i okoliczności. Pula ta powinna być zamrożona, aby nie traktować jej jako coś ekstra, ale faktycznie mieć zabezpieczenie na trudne zdarzenia, których dzisiaj nie jesteśmy w stanie przewidzieć.
- wzmocnienie zasobów ludzkich po stronie Gminy** – badanie jakościowe przeprowadzone na potrzeby diagnozy wykazało potrzebę zatrudnienia dodatkowych pracowników w Gminie. Zwrócono uwagę na odejścia z uwagi na duże obciążenie pracą. Warto posłuchać głosu pracowników i utworzyć nowe etaty w miejscach, które wskażą pracownicy lub będą wynikać ze zmian w powszechnie obowiązujących przepisach prawa, związanych z wykonywaniem zadań własnych lub zleconych przez Gminę. Będzie to sprzyjać zarówno wdrażaniu Strategii, jak i sprawniejszej obsłudze mieszkańców.

Pozostałe działania zaradcze (tj. włączenie komunikacyjne oraz edukacja ekologiczna) zostały opisane przy okazji omawiania trafności kierunków interwencji na poprzednich stronach oraz w rekomendacjach. Warto zaznaczyć, że istnieją również bariery zewnętrzne, na które Gmina nie ma wpływu. Jednak na większość z nich działaniem prewencyjnym będzie opisane wyżej zabezpieczenie w Strategii (czy w WPF będącej instrumentem realizacji działań Gminy) puli środków na nieprzewidziane sytuacje.

W kontekście przewidywanej skuteczności Strategii warto odnieść się szerzej do przyjętych w Strategii założeń monitoringu. Jak czytamy w dokumencie: „przez monitorowanie rozumie się nie tylko weryfikację poziomu wskaźników mierzących ilościowo postęp w osiągnięciu celów, ale również analizę jakościową stanu, zakresu i efektu podjętych działań. (...) W ujęciu jakościowym należy co roku wyszczególnić prace/działania podjęte w ramach poszczególnych celów oraz opisać niemierzalne ilościowo efekty. Przykładem takiego podsumowania jakościowego dla celu gospodarczego może być, np.: zorganizowanie określonej liczby



spotkań dla przedsiębiorców (...) Coroczne monitorowanie ma służyć nie tylko sprawdzeniu jak wdrażana jest Strategia, ale również temu, aby wprowadzać w Strategii odpowiednie aktualizacje w razie potrzeby.” Oznacza to, że autorzy dokumentu nie proponują monitoringu, a de facto ewaluację. Dla porządku warto wskazać różnice pomiędzy tymi dwoma działaniami:

- **monitoring** – służy odpowiedzi na pytanie „jak jest”, czyli uzyskaniu informacji o postępach realizacji celów. Jest to proces ciągły (od początku do końca okresu wdrażania), realizowany jest przez pracowników instytucji zaangażowanych we wdrażanie interwencji.
- **ewaluacja** – służy odpowiedzi na pytanie „dlaczego tak jest”, czyli uzyskaniu informacji o przyczynach zaistniałej sytuacji. Jest to proces punktowy realizowany przed (ex-ante czyli niniejsza ewaluacja), w trakcie (on-going) oraz po zakończeniu (ex-post) wdrażania interwencji. Tego rodzaju badania powinny być wykonywane przez ekspertów zewnętrznych, niezwiązanych z wdrażaniem Strategii – celem zapobiegnięcia subiektywności w ocenie własnej pracy i wynikających z tego zagrożeń (np. pominięciu niewygodnych faktów, trudności pozyskania od podmiotów podległych szczerych informacji, itp.).

Przyjęte w Strategii założenie o jakościowym pogłębieniu, raz w roku przyczyn stanu wdrażania uznaje się za trafne. Przy czym – mając na uwadze powyższe definicje i założenia obu działań – rekomenduje się:

- rozbiecie w zapisach Strategii przyjętej definicji monitoringu na: ciągły monitoring wskaźników oraz quasi-ewaluację wewnętrzną po zakończeniu roku budżetowego albo – co ekonomiczniejsze – uwzględnienie jakościowej analizy quasi-ewaluacyjnej w ramach corocznych raportów o stanie gminy,
- zlecenie zewnętrznym ekspertom przeprowadzenia ewaluacji *on-going* – w połowie okresu wdrażania aby ewentualnie redefiniować cele i wskaźniki lub podjąć działania interwencyjne dla ich osiągnięcia, a także przy okazji dostarczyć wniosków dla zaplanowania strategii na kolejną perspektywę czasową.

**Podsumowując, Strategia może być skuteczna dla rozwiązania zdiagnozowanych problemów i potrzeb interesariuszy w wysokim stopniu. Na etapie jej tworzenia podjęto działania zapobiegające potencjalnym konfliktom interesów. Z kolei w opisie systemu realizacji zabezpieczono odpowiedzialności za poszczególne cele. Istnieje kilka czynników mogących ograniczać skuteczność Strategii, jednak jest jeszcze czas na wdrożenie działań zapobiegawczych, rekomendowanych w niniejszej ewaluacji. W połowie okresu wdrażania Strategii warto zlecić przeprowadzenie ewaluacji *on-going* zewnętrznym ekspertom.**

## Przewidywana efektywność Strategii

Analiza przewidywanej efektywności Strategii dotyczy relacji pomiędzy zasobami (finansowymi i ludzkimi) a zaplanowanymi do osiągnięcia efektami interwencji. Do liczby zasobów ludzkich odniesiono się w poprzednim rozdziale – rekomendując zwiększenie liczby etatów. Do oceny pozostaje aspekt finansowy. W odniesieniu do efektywności zasobów ludzkich można wyróżnić do analizy dwa aspekty: koszt wdrożenia i wyszkolenia (tzw. „onboardingu”) nowego pracownika oraz koszty generowane przez odejście starego pracownika z Gminy lub jej jednostek organizacyjnych.

Od 1.01.2024 r. płaca minimalna wyniesie 4242 zł brutto miesięcznie, co daje koszt pracodawcy na poziomie 5 110,76 zł, a rocznie 61 329,12 zł. Dla porównania koszt wdrożenia i wyszkolenia pracownika eksperti zarządzania zasobami ludzkimi szacują na 40 000 – 92 000 zł, zaś czas potrzebny na to aby pracownik stał się samodzielny wynosi od 3 do 9 miesięcy.<sup>89</sup> W kosztach wdrożenia pracownika nie uwzględnia się wyłącznie szkolenia, ale również czas pobierania wynagrodzenia w okresie gdy pracownik nie jest w stanie samodzielnie wykonywać zadań – generując mniejszą produktywność oraz pochłaniając większe zaangażowanie czasu pracy kadry zarządzającej lub współpracowników. Warto dostrzec odwrotnie proporcjonalne sprzężenie pomiędzy płacą, a zdolnością do przyjęcia pracy przez potencjalnych pracowników. Osoba o wyższych kompetencjach z pewnością szybciej wdroży się na stanowisku i będzie bardziej produktywna niż pracownik na poziomie płacy minimalnej. To sprawia, że wraz ze wzrostem płacy dla nowego pracownika, wakat może chętniej zająć taka osoba, która wygeneruje mniejsze „straty” z tytułu jej wdrażania. Jak wynika z najnowszego<sup>90</sup> Barometru Rynku Pracy 2023, aż „41% firm deklaruje, że nie posiada sprecyzowanych planów dotyczących przeciwdziałania rotacji pracowniczej”. Takie rotacje dotyczą również Gminę Chrzypsko – w okresie styczeń–październik 2023 zmiany personalne miały miejsce

<sup>89</sup> [Tyle kosztuje zatrudnienie i wyszkolenie nowego pracownika. Trwa 9 miesięcy \(pulshr.pl\)](#) ; [Koszt wdrożenia pracownika wynosi 7 średnich pensji? \[analiza\] • Gamfi](#) ; [Ile kosztuje zatrudnienie nowego pracownika \(businessinsider.com.pl\)](#) [dostęp: 03.10.2023]

<sup>90</sup> Fitek-Chybińska J., 2023. Barometr Rynku Pracy 2023. OPRACOWANIE MERYTORYCZNE SW Research Agencja Badań Rynku i Opinii

np. na stanowiskach związanych z obsługą prawną, planowaniem przestrzennym czy pozyskiwaniem środków zewnętrznych.

Dlatego biorąc pod uwagę aspekt finansowy – Gmina w pierwszej kolejności powinna rozważyć przygotowanie planu przeciwdziałania rotacji pracowniczej, tak aby nie ponosić strat finansowych z tytułu fluktuacji na stanowiskach pracy. Jeżeli Gmina uznaje, że te fluktuacje nie są silnie problematyczne, z pewnością celowe będzie dodatkowe płacowe i pozapłacowe motywowanie obecnych pracowników szczególnie na samodzielnych stanowiskach, tak aby nie zmieniali zatrudnienia.

W odniesieniu do efektywności finansowej ponownie należy podkreślić kompleksowość opracowanego projektu Strategii. Jak wskazano w dokumencie, na potrzeby opracowania ram finansowych wdrażania Strategii już na etapie diagnozy rozszerzono prace o kontekst finansowy w stosunku do wymagań ustawowych. Zweryfikowano dotychczasową strukturę budżetu (dochody i wydatki Gminy w ostatnich latach), możliwości i plany inwestycyjne Gminy, obecny stan prac nad inwestycjami oraz porównano jakość zarządzania budżetem na tle 111 gmin wiejskich, w tym 13 o podobnej specyfice funkcjonalno-przestrzennej. W kolejnym kroku wzięto pod uwagę potencjalne źródła finansowania przyszłych kierunków interwencji (w tym unijne i krajowe programy pomocowe) oraz opracowano dwa mierniki operacyjne (rozumiane jako pogładowe punkty odniesienia, a nie twarde wskaźniki), które potencjalnie mogą przysłużyć się monitorowaniu finansowej wykonalności Strategii. Mowa o (1) redystrybucji dochodów własnych – stosunku wydatków inwestycyjnych do dochodów własnych oraz (2) wydatkach inwestycyjnych przypadających na 1 mieszkańca. Wytypowanie ww. wskaźników uznaje się za właściwie ukierunkowane na pomoc we wdrażaniu Strategii. **W związku ze zmienną rzeczywistością trafne jest również uznanie mierników za kontekstowe – pomocnicze, a nie konieczne do monitoringu.**

W projekcie Strategii określono również orientacyjne koszty jednostkowe poszczególnych kierunków interwencji. Ich łączną maksymalną wartość oszacowano na ponad 34 mln zł. Wydatki rozpisano również w podziale na cele. W Strategii brakuje jednak informacji, na jakiej podstawie wskazano poszczególne kwoty – czy jest to ekspercka opinia przedstawicieli gminy bądź autorów Strategii, a może odniesienie do istniejących już dokumentów (np. Wieloletniego Programu Inwestycyjnego na lata 2022-2026). Warto uzupełnić zapisy Strategii o tę informację. Efektywność Strategii w aspekcie kosztochłonności osiągnięcia wskaźników przeanalizowano w poniższych tabelach. Ocena tej efektywności jest zależna właśnie od źródła szacowania poszczególnych kosztów. Jeżeli to szacowanie wynika w szczególności z analizy dotychczasowych inwestycji o podobnym charakterze, zrealizowanych przez sektor publiczny – nie ma wątpliwości co do przewidywanej efektywności działań. Jeżeli natomiast fundamenty szacowania kosztów w Strategii są bardziej subiektywne i eksperckie – finalna efektywność osiągania wskaźników może okazać się znacząco różna od przewidywanej. **Dodatkowo należy zabezpieczyć w budżecie środki na zlecenie ewaluacji on-going (w trakcie wdrażania) pozwalającej na wdrożenie potrzebnych zmian w Strategii, w szczególności w sytuacji zagrożenia nieosiągnięciem zakładanych celów i wskaźników. Realizacja badania w drugiej połowie okresu wdrażania Strategii może też pomóc Gminie przygotować Strategię na kolejną perspektywę czasową.**

Tabela 40. Przewidywana kosztochłonność Strategii a źródła finansowania celów

Cel	Kwota	Źródło finansowania*
Poprawa warunków edukacyjnych dzieci	298 tys. zł	środki własne, małe granty
Poprawa warunków opiekuńczych seniorów	350 tys. – 2 mln zł	środki zewnętrzne
Poprawa oferty spędzania czasu wolnego dla seniorów	930 tys. zł	środki zewnętrzne
Poprawa jakości promocji i marketingu terytorialnego	100 tys. zł	środki własne, małe granty
Tworzenie sieciowanego produktu turystycznego	500 tys. – 2 mln zł	środki zewnętrzne
Dążenie do równego dostępu do infrastruktury podstawowej	12,9 – 19,89 mln zł	środki zewnętrzne
Dalsza poprawa ładu przestrzenno-środowiskowego (...)	16 – 9,22 mln zł	środki zewnętrzne (drogi), środki własne (GPR, MPZP, Plan ogólny)

Źródło: opracowanie własne, \*przez środki zewnętrzne rozumie się kredyt, instrumenty finansowe UE, dotacja UE

Przewidując efektywność Strategii pod względem finansowym należy zwrócić jeszcze uwagę na fakt, że realizacja większości celów (4 z 6 celów szczegółowych) zależy od pozyskania środków zewnętrznych: kredytu, instrumentów finansowych UE czy dotacji UE. Szczególnie wymagające może być pod tym względem osiągnięcie celów przestrzenno-środowiskowych. Ich realizacja będzie bowiem w 100% zależała od pozyskania środków zewnętrznych – przy czym znaczący jest fakt nieujęcia Gminy Chrzypsko w KPOŚK jako aglomeracji o liczbie mieszkańców >2 tys. osób, co silnie utrudnia finansowanie budowy kanalizacji z Funduszy Europejskich. W związku powyższym, na wdrożenie tego celu Gmina jest zmuszona zaciągnąć instrumenty dłużne lub skorzystać z programów dotacji i pożyczek krajowych i regionalnych. Jedyną rekomendacją w tym zakresie jest zadbanie przez Gminę o kompleksowe i skrupulatne przygotowanie wniosków o dofinansowanie. Decyzja nie jest już zależna od wnioskujących.

**Tabela 41. Przewidywana efektywność realizacji Strategii – koszt jednostkowy osiągnięcia wskaźnika**

Wskaźnik	Wartość docelowa	Szacowany koszt	Koszt jednostki wskaźnika
S.R.1: Liczba dzieci uczestniczących w ciągu roku szkolnego w dodatkowych zajęciach wspierających edukację lub rozwijających kompetencje uczniów, prowadzonych w sołectwach i współfinansowanych przez Gminę ORAZ S.P.1: Liczba sołectw, w których zrealizowano pilotażową inicjatywę dodatkowych zajęć pozalekcyjnych wspierających edukację, współfinansowanych przez Gminę; S.P.2: Liczba obiektów w sołectwach, w których zorganizowano dodatkowe zajęcia pozalekcyjne rozwijające kompetencje uczniów, współfinansowane przez Gminę (narastająco)	S.R.1: Wzrost z 12 do 32 osób S.P.1: 2 sołectwa S.P.2: wzrost o 2 obiekty	Całkowity: 298 000 Rocznie: ok. 42 500	S.R.1: 2 125 zł / 1 nowego uczestnika rocznie 1328 zł / 1 uczestnika ogółem rocznie S.P.1: 21250 zł / 1 sołectwo w roku szkolnym S.P.2: 149 000 zł / 1 nowy obiekt objęty zajęciami w całym okresie 2023-2030
S.R.2: Udział dzieci cechujących się problemami edukacyjnymi, w ogólnej liczbie uczniów szkoły podstawowej	Spadek z 17,62% do 13,95%	Całkowity: 298 000	81 199 zł / spadek o 1 pkt. proc.
S.R.3: Przeciętna liczba zajęć pozalekcyjnych organizowanych w SP, w których uczestniczy uczeń SP w Chrzypsku Wielkim	Utrzymanie	<b>Koszty bieżące Gminy (Szkoła)</b>	<b>Efektywność uzasadniona dotychczasowym zainteresowaniem dzieci udziałem w zajęciach</b>
S.R.4: Liczba osób w wieku 60+ lat objętych w danym roku działaniami opiekuńczymi i aktywizacyjnymi przez Gminę i jednostki podległe ORAZ S.P.3: Liczba inwestycji w obiektach użyteczności publicznej, ukierunkowanych na przyszłe potrzeby osób w wieku 60+ i niepełnosprawnych	100 osób 2 inwestycje	Całkowity: 930 000 Rocznie: 310 000 Od 350 000 do 2 000 000	S.R.4: 3 100 zł / 1 osoba objęta wsparciem w ciągu roku S.R.4 + S.P.3 tj. działania inwestycyjne i opiekuńcze łącznie: Od 12 800 do 29 300 zł przypadające na 1 osobę objętą wsparciem
G.R.1: Liczba lokalnych firm i działalności nierejestrowanych, objętych sieciowaniem przez Gminę w ramach rozwoju marketingu terytorialnego	29 działalności	100 000, z czego <48 000 pokryte z opłat miejscowych	1 793 – 3 448 zł realnego kosztu ujęcia 1 działalności w sieciowaniu
G.P.1: Liczba zrealizowanych projektów, których efekty bezpośrednio generują dochody własne Gminy w obszarze turystyki, sportu, rekreacji i organizacji czasu wolnego ORAZ G.P.2: Liczba zrealizowanych projektów wspierających rozwój produktu turystycznego Gminy Chrzypsko Wielkie	2 projekty	Od 500 000 do 2 000 000	<b>Przewidywana efektywność jest trudna do ustalenia na tym etapie – zależy od:</b> 1) realnego wzrostu ruchu turystycznego 2) zmian w strukturze migracji turystycznych (tendencje krajowe) 3) tempa realizacji inwestycji kolejowej

Wskaźnik	Wartość docelowa	Szacowany koszt	Koszt jednostki wskaźnika
			4) finalnego przedmiotu inwestycji własnej Gminy w zakresie turystyki
G.P.3: Liczba aktywnie prowadzonych kanałów komunikacji z odbiorcami w zakresie promocji i marketingu terytorialnego Gminy (treści promocyjno-marketingowe udostępniane min. 1x w tygodniu)	Wzrost z 2 do 5 kanałów <i>social media</i>	<i>Koszty bieżące – wynagrodzenia pracowników Gminy</i>	<i>Nie dotyczy</i>
P.R.1: Udział powierzchni objętej uchwałami o przystąpieniu do sporządzania MPZP ORAZ P.R.2: Udział powierzchni pokrytej MPZP	P.R.1: wzrost z 0,33% do 1,19%  P.R.2: wzrost z 3,52% do 5,03%	330 000	P.R.1: Utrzymywanie stałego poziomu 0,33% kosztowałyby ok. 91 512 zł, koszt ponad 2,5-krotnego zwiększenia skali działań wyniesie dodatkowe 238 488 zł P.R.2: 218 543 zł / każdy 1 pkt. proc. wzrostu udziału powierzchni Gminy objętej MPZP
P.R.3: Liczba uchwał o planie ogólnym gminy	1 uchwała	Od 50 000 do 100 000	<b>Efektywność uzasadniona realizacją obowiązku wynikającego z nowej ustawy</b>
P.P.1: Liczba uchwał o przystąpieniu do sporządzania gminnego programu rewitalizacji lub podobnego dokumentu określonego przepisami	1 uchwała	70 000 (wykonanie uchwały)	<b>Ceny rynkowe</b>
P.P.2: Liczba wydanych decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego (narastająco)	11 decyzji	<b>Wliczone w koszty inwestycji</b>	<i>Nie dotyczy</i>
P.P.3: Liczba kilometrów wybudowanych lub utwardzonych dróg lokalnych	5,66 km	Od 5 660 000 do 8 720 000	999 600 – 1 540 000 / 1 km drogi
Ś.R.1: Udział mieszkańców podłączonych do sieci kanalizacji w ogólnej liczbie ludności ORAZ Ś.P.1: Długość czynnej sieci kanalizacyjnej	Ś.R.1: wzrost z 27,3% do 47,1% Ś.P.1: wzrost z 13,6 km do 22,1 km	Od 10 020 000 do 15 450 000	Ś.R.1: 506 061 – 780 303 zł / wzrost o 1 pkt. proc. udziału mieszkańców podłączonych do sieci kanalizacji Ś.P.1: 1 174 000 – 1 809 000 zł / 1 km kanalizacji
Ś.P.2: Długość czynnej sieci wodociągowej	Wzrost z 86,8 km do 93,7 km	Od 2 880 000 do 4 440 000	420 400 – 647 600 zł / 1 km wodociągu

Źródło: opracowanie własne

Podsumowując, w przypadku niepozyskania środków zewnętrznych nie zostaną zrealizowane 4 z 6 celów szczegółowych – w tym całkowicie cel przestrzenno-środowiskowy. Warto wzmocnić zaplecze kadrowe Gminy, aby zwiększyć szansę osiągnięcia celów Strategii. Do rozpoznania są najbardziej pożądane kompetencje. Jeśli odejścia pracowników wynikają ze zbyt dużego obciążenia pracą, właściwym kierunkiem będzie zatrudnienie dodatkowych osób w działach objętych największą rotacją. Warto również przyrzeć się decyzjom składanych przez Gminę wniosków o środki zewnętrzne – być może właśnie zasilenie jednostki odpowiadającej za pozyskiwanie funduszy okaże się przynieść Gminie nie tylko oszczędności z uwagi na odejścia pracowników, ale również przyczyni się do pozyskania większej liczby środków.

## Wnioski i rekomendacje

W poniższej tabeli zebrano wnioski i rekomendacje, które pojawiły się również w treści ewaluacji. Propozycje wskazanych niżej działań powinny być przedmiotem dyskusji Wykonawcy Strategii, Zespołu Strategicznego Gminy Chrzypsko Wielkie oraz innych podmiotów uznanych przez ww. za ważne.

Tabela 42. Wnioski i rekomendacje wynikające z ewaluacji ex-ante projektu Strategii

Lp.	Wniosek	Rekomendacja	Wdrożenie
1	Kierunki interwencji przyjęte dla celu „Poprawa warunków edukacyjnych dzieci” są trafne i obejmują szeroki wachlarz możliwości realizacji tego celu.	Dodatkowymi działaniami, które warto podjąć są: <ul style="list-style-type: none"> <li>• wprowadzenie do szkoły zajęć psychoedukacyjnych,</li> <li>• wsparcie psychologiczne dzieci, rodziców i nauczycieli,</li> <li>• szkolenia nauczycieli w zakresie pracy z młodzieżą sprawiającą trudności wychowawcze oraz leadershipu, zarządzania emocjami czy zmiany wzorców zachowań,</li> <li>• audyt szkoły w celu wskazania przyczyn zastanych wyników edukacyjnych, słabych i mocnych stron szkoły oraz rekomendacji działań zaradczych.</li> </ul>	Wdrożona w części poza ostatnim ppkt. – uwzględniona w Strategii w rozdziale <i>Społeczne cele...</i>
2	Wskaźnik S.R.2: <i>Udział dzieci cechujących się problemami edukacyjnymi, w ogólnej liczbie uczniów szkoły podstawowej</i> nie definiuje jak należy rozumieć „problemy edukacyjne”, co może utrudniać jego pomiar.	Aby móc efektywnie dokonać pomiaru wskaźnika warto zdefiniować i uspołnić rozumienie pojęcia „problemy edukacyjne” (np. opuszczone dni lekcyjne, najniższe oceny z zachowania, liczba uczniów zagrożonych w danym roku czy może zbiór ww. oraz innych aspektów).	Wdrożona w całości – uwzględniona w Strategii w Tabeli 26, adresat: Zespół Szkół
3	W wywiadach przeprowadzanych na potrzeby diagnozy wśród różnych grup interesariuszy mocno wybrzmiał aspekt braku integracji społecznej i konieczności aktywizacji mieszkańców. W projekcie Strategii poprawa oferty spędzania czasu wolnego obejmuje wyłącznie grupę seniorów.	Warto rozważyć podział celu „Poprawa warunków opiekuńczych i oferty spędzania czasu wolnego dla seniorów” na dwa odrębne: poprawę warunków opiekuńczych seniorów oraz rozwój oferty spędzania czasu wolnego. Alternatywnym rozwiązaniem będzie rozszerzenie celu na wszystkie grupy docelowe czyli dla mieszkańców Gminy.	Wdrożona w części. Sposób wdrożenia: przeformułowanie treści i dodanie mieszkańców jako adresatów wewnętrznych również w celu gospodarczym, pokazanie przenikania się celów
4	Kierunki interwencji przyjęte dla celu „Poprawa warunków opiekuńczych i oferty spędzania czasu wolnego dla seniorów” są trafne i opiekują oba komponenty celu.	Warto rozbudować ofertę spędzania czasu wolnego o zajęcia ruchowe / sportowe dedykowane grupie seniorów i dostosowane do ich potrzeb. Warto połączyć ofertę spędzania czasu wolnego z walorami turystycznymi Gminy.	Wdrożona w całości – uwzględniona w Strategii w rozdziale <i>Społeczne cele...</i>
5	Kierunki interwencji przyjęte dla celu „Tworzenie sieciowanego produktu turystycznego” są trafne.	Warto rozważyć utworzenie na obszarze Gminy sanatorium. Przyczyniłoby się ono do poprawy warunków opiekuńczych seniorów, jednocześnie było produktem turystycznym, który można by wykorzystać również do promocji Gminy.	Odrzucona – Gmina musiałaby mieć status uzdrowiska aby inwestorzy mogli podjąć takie działania. Gmina rozpocznie od próby wprowadzenia opłaty miejscowej (tzw. klimatycznej).
6	Kierunki interwencji przyjęte dla celu „Dalsza poprawa ładu	Warto rozważyć dodanie „miękkiego” kierunku interwencji, tj. rozwój oferty ekologicznej dla	Wdrożona w całości – uwzględniona jako

Lp.	Wniosek	Rekomendacja	Wdrożenie
	przestrzenno-środowiskowego i czynne jego kształtowanie” to wyłącznie twarde działania, których realizacja całkowicie uzależniona jest od pozyskania środków zewnętrznych.	mieszkańców. Kierunek obejmowałby rozwój oferty aplikowania o dofinansowanie proekologicznych przedsięwzięć oraz edukację mieszkańców w kierunku działań prośrodowiskowych. Rekomendację uzasadniają również wnioski z analizy makroekonomicznej oraz badań jakościowych. Jest ona szczególnie istotna również pod kątem realizacji celu „Tworzenie sieciowanego produktu turystycznego”.	komponent uzupełniający i kontekst w Strategii w rozdziale <i>Przestrzenno-środowiskowe cele...</i>
7	Model struktury funkcjonalno-przestrzennej opracowany w ramach Strategii nie uwzględnia wszystkich propozycji Poradnika MFiPR, ale spełnia niezbędne wymogi narzucone przez ustawę.	W modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej warto dodać rekomendację dotyczącą ustalenia ram współpracy z interesariuszami wskazanych obszarów. Pozwoli to na złagodzenie lub uniknięcie potencjalnych konfliktów przestrzennych, np. dotyczących lokalizowania inwestycji. W tym celu warto spisać i wykorzystać dobre praktyki z opracowywania ewaluowanej Strategii.	Wdrożona w części – po zmianie przepisów prawa, mają one szersze wymagania niż Poradnik. Szczegółowe ramy współpracy w zakresie programu rewitalizacji określa ustawa. Spisano dobre praktyki.
8	W Strategii przyjęto, iż „przez monitorowanie rozumie się nie tylko weryfikację poziomu wskaźników mierzących ilościowo postęp w osiąganiu celów, ale również analizę jakościową stanu, zakresu i efektu podjętych działań (...) należy co roku wyszczególnić prace/działania podjęte w ramach poszczególnych celów oraz opisać niemierzalne ilościowo efekty. (...) Coroczne monitorowanie ma służyć nie tylko sprawdzeniu jak wdrażana jest Strategia, ale również temu, aby wprowadzać w Strategii odpowiednie aktualizacje w razie potrzeby.” Wyżej wskazane założenie jest trafne – jednak nie jest monitoringiem, a ewaluacją.	Rekomenduje się: <ul style="list-style-type: none"> <li>rozbiecie w zapisach Strategii przyjętej definicji monitoringu na: ciągły monitoring wskaźników oraz quasi-ewaluację wewnętrzną po zakończeniu roku budżetowego albo – co ekonomiczniejsze – uwzględnienie jakościowej analizy quasi-ewaluacyjnej w ramach corocznych raportów o stanie gminy,</li> <li>zlecenie zewnętrznym ekspertom przeprowadzenie ewaluacji <i>on-going</i> – w połowie okresu wdrażania aby ewentualnie redefiniować cele i wskaźniki lub podjąć działania interwencyjne dla ich osiągnięcia, a także przy okazji dostarczyć wniosków dla zaplanowania strategii na kolejną perspektywę czasową.</li> </ul>	Wdrożono w całości w rozdziale <i>Warunki i procedury...</i>  Uwzględniono wariant ekonomiczny dla Gminy.
9	W projekcie Strategii określono również orientacyjne koszty jednostkowe poszczególnych kierunków interwencji. Nie wskazano jednak, na jakiej podstawie oszacowano kwoty wydatków.	Uzupełnienie zapisów Strategii o informacje, w oparciu o które dokonano szacunku wskazanych kwot wydatków.	Wdrożona w całości – uzupełniono opis pod Tabelą 27 w <i>Ramach finansowych...</i>

Źródło: opracowanie własne

Załącznik nr 3. Rysunek modelu funkcjonalno-przestrzennego (grafika w wysokiej rozdzielczości)

